

Российская библиотечная ассоциация
Центр чтения. Российская национальная библиотека
Брянская областная научная универсальная библиотека
им. Ф. И. Тютчева



ЧТЕНИЕ И ВРЕМЯ

Материалы
IX-й научно-практической конференции

август - сентябрь 2020 г.

Брянск
2021

ББК 78.303

Ч77

Ответственный за выпуск **О.Ю. Куликова**
Литературный корректор **О.П. Ковалева**
Компьютерная верстка **В.Е. Щедровой**

Чтение и время: матер. IX-й науч.-практ. конф.: август - сентябрь
Ч77 2020 г. / Брян. обл. науч. универс. б-ка им. Ф.И. Тютчева. – Брянск,
2021. – 65 с.: ил. + прил. (1CD-R).

ББК 78.303

Доклады воспроизводятся с полным сохранением содержания, предостав-
ленного авторами текста.

Вступление

В 2020 году тематически конференция была ориентирована на представление результатов изучения использования медиа (цифрового контента, электронных ресурсов) в практике работы библиотек по продвижению чтения. Традиционно на конференции представлены результаты областного исследования, проведенного в муниципальных библиотеках Брянской области. Среди задач исследования надо было выявить уровень осведомленности библиотечных специалистов о доступных цифровых ресурсах в поддержку чтения и степень использования новых знаний и навыков в библиотечной практике.

Особенности 2020 года – перевод многих аспектов жизнедеятельности в дистанционный формат и новый опыт самоизоляции – отразились в тематике сообщений и обсуждений, в виртуальном формате проведения всех частей конференции, на географии и количестве участников. В ходе конференции был зафиксирован и осмыслен определенный этап формирования принципиально иного типа библиотечно-информационного обслуживания и представляют интерес не только для библиотечных работников, но и для более широкой аудитории.

В сборнике представлены материалы итогового круглого стола девятой научно-практической конференции «Чтение и время», который был проведен 10 сентября 2020 года.

Все материалы конференции размещены по адресу http://libryansk.ru/files/project/chtenie_i_vremya_2020/index.html на сайте БОНУБ им. Ф.И. Тютчева.

Организаторы выражают благодарность всем авторам представленных материалов.



Приветствуем участников Девятой межрегиональной научно-практической конференции «Чтение и время»!

Научно-практическая конференция «Чтение и время» – это одна из постоянных профессиональных площадок, посвященных представлению результатов исследовательской работы общедоступных муниципальных библиотек.

В ходе проведения конференции рассматривается актуальный вопрос, связанный с продвижением чтения в медиапространстве. Наши библиотеки последнее десятилетие активно представлены в цифровой среде. Сегодня можно насчитать десятки форм работы, которые успешно используют библиотекари, общаясь с читателями вне стен библиотек. Особенно это проявилось в условиях самоизоляции, когда библиотеки развернули активную просветительскую деятельность в Сети, их имидж у читающей и «сетевой» публики, несомненно, вырос. Выйдя с рассказом о книгах и с многими другими интересными «сетевым» пользователям акциями, библиотеки привлекли аудиторию, ранее им неизвестную. Работа по продвижению чтения и формированию читательского вкуса с аудиторией, которую не видно, – дело сложное. Несмотря на вызовы сегодняшней жизни, вы продолжаете говорить о книге, вечных ценностях, формировать читательский вкус и, что особенно ценно, изучать все изменения, анализировать социальные процессы, превосходить ожидания читающей публики как в реальном, так и в виртуальном пространстве.

Желаю участникам конференции не терять энтузиазма, своим творчеством и профессиональной деятельностью содействовать развитию общества, поддерживать высокий интеллектуальный уровень каждого человека, воспользовавшегося услугами наших общедоступных библиотек.

Интересной работы, актуальных тем, профессиональных обсуждений и успехов в вашем благородном деле!

*Директор департамента
культуры Брянской области*

Е.С. Кривцова



Уважаемые коллеги! Дорогие друзья!

Центр чтения Российской национальной библиотеки и Секция по чтению Российской библиотечной ассоциации приветствуют участников Девятой научно-практической конференции «Чтение и время».

В настоящее время конференция – это единственная в своём роде региональная постоянно действующая профессиональная площадка для активного обсуждения актуальных проблем исследовательской деятельности библиотек, изменений, происходящих сегодня с чтением, читателем, библиотекой. Сейчас важнейшим направлением деятельности библиотек является работа с электронными ресурсами. Современная библиотека должна уметь работать с текстами на разных носителях, удовлетворяя интересы читателей. Именно изучению использования медиа (цифрового контента, электронных ресурсов) в практике работы библиотек по продвижению чтения посвящена конференция «Чтение и время» 2020 года.

Конференция за годы своего проведения завоевала большой авторитет в библиотечном сообществе, чему немало способствовали профессионализм и гостеприимство брянских коллег, всегда с большим вниманием и заботой организующих и принимающих как очные, так и виртуальные форумы. Профессионализмом сотрудников Брянской областной научной универсальной библиотеки им Ф.И. Тютчева и библиотек Брянщины во многом обусловлен и высокий научный уровень проведения конференции. Коллеги зарекомендовали себя, как талантливые исследователи, осознающие важность и актуальность изучения чтения для успешного решения стоящих перед библиотеками задач. В Конференции считают за честь принять участие как библиотекари Брянской области, так и профессионалы из других субъектов Российской Федерации, в том числе выходящих за пределы Центральной России.

Эта площадка объединяет в первую очередь сотрудников муниципальных библиотек – самую представительную группу библиотечного мира, от которой во многом зависит образ библиотеки, её значимость для россиян.

Библиотеки Брянской области, расположенные в Стародубе, Мглине, Навле, Жуковке, Почепе, принимали и принимают участие в многолетнем исследовании Центра чтения Российской национальной

библиотеки «Чтение в библиотеках России». Представленные этими библиотеками материалы о чтении отличаются грамотный анализ, высокая степень заинтересованности в своей работе, умение использовать полученные результаты на практике. Желаем участникам конференции плодотворной и интересной работы, актуальных обсуждений, открытия новых горизонтов для профессионального роста, профессиональной сплоченности!

*Заведующая Центром Чтения Российской
национальной библиотеки,
Председатель Секции по чтению
Российской библиотечной ассоциации*

В. В. Ялышева



Российская Библиотечная Ассоциация Секция сельских библиотек

Уважаемые коллеги!

Секция сельских библиотек Российской Библиотечной Ассоциации приветствует всех участников IX межрегиональной научно-практической конференции «Чтение и время».

В иерархии культурных учреждений библиотеки занимают особое место, являясь наиболее демократическим и общедоступным институтом культуры, хранилищем культурного наследия человечества, ориентированные на предельно широкую аудиторию. По данным Министерства культуры РФ, на 1 января текущего года в России насчитывается 41 529 библиотек и структурных подразделений, осуществляющих библиотечную деятельность, в которых трудятся 128,3 тыс. человек. В начале 2020 года библиотеки России приняли уникальный вызов и начали решать совершенно новые задачи. IX научно-практическая конференция «Чтение и время» проходит в условиях, когда библиотеки вынуждены работать в режиме изоляции, приспосабливаться к новым вызовам, что отразится на работе НПК.

В ходе конференции будут обсуждаться вопросы, связанные с местом чтения в современной киберкультуре, влиянием цифрового формата на ситуацию с чтением; роль библиотекаря в сохранении лидирующей позиции навигатора в цифровой читательской среде, компетенции библиотечных работников в продвижении книги и чтения в современном информационном цифровом пространстве.

Первый опыт закрытых библиотек в условиях пандемии показывает, что необходимо развивать рекомендательные сервисы в удаленном и реальном режиме. У библиотекарей огромные возможности стать «навигаторами в книжном море» для читающего населения. Главное, что невозможно заменить – это живую книгу и живое общение. В этот период связь с читателями стала только крепче. Они поддерживали библиотеки и библиотекарей во всех начинаниях, но с нетерпением ждут, когда все библиотеки начнут работать в привычном режиме.

От всей души желаю интересной и плодотворной работы, творческого поиска, побед, благополучия и здоровья.

Председатель

*26 Секции «Сельские библиотеки» РБА,
заведующая НМО БОНУБ им. Ф.И. Тютчева*

С.И. Бондарева

А.С. Бессакирная,
*заведующая отделом читального зала
и основного книгохранения
Брянской областной научной универсальной
библиотеки им. Ф.И. Тютчева*

Продвижение чтения в электронной среде: мода или необходимость.

Результаты анкетирования специалистов муниципальных библиотек Брянской области

Стремительное развитие информационных технологий быстро меняет жизнь современного человека. Чтобы ориентироваться в информационном пространстве, а именно в цифровом сегодняшнем мире, библиотекам следует владеть наряду с традиционными электронными медиаустройствами в части продвижения книги и чтения. Поднять престиж чтения, показать, как оно необходимо для развития интеллекта, сформировать общественное позитивное мнение о чтении – это задачи сегодняшнего дня. Так как в настоящее время Интернет – это источник информации и место для общения, особенно молодёжной аудитории, его нужно активно использовать в пропаганде книги и чтения.

В жизни современного человека гаджеты и Интернет стали больше чем просто средства связи и общения. Как показывает статистика, все – от дошколят до пожилых людей – используют ресурсы и возможности Сети. По данным исследовательской компании Mediascope (<https://mediascope.net/>), аудитория Рунета в 2019 году достигла 93 млн. человек и составила 76% населения страны.

Основным типом устройства для выхода в Интернет в России на сегодняшний день являются смартфоны – 61%. Для доступа к Сети Интернет на мобильных устройствах многие используют Wi-Fi сети.

И если говорить о том, куда чаще всего заглядывают пользователи, оказавшись на просторах Интернета, не вызывает сомнений, что это социальные сети, мессенджеры, интернет-магазины, поисковые сервисы, видео-сервисы и банки.

Тематические предпочтения жителей разных городов отличаются: жители городов с населением более 700 тыс. человек более склонны к использованию геолокационных сервисов, гидов, путеводителей, афиш и сервисов бронирования билетов, в городах с населением

100-700 тыс. человек пользуются сервисами купонов и скидок в Интернете. Среди жителей Москвы больше пользователей сервисов, связанных с билетами и путешествиями, а также государственных услуг и финансовых ресурсов, а среди жителей Санкт-Петербурга – путеводителей, гидов, афиш, справочных, энциклопедических и образовательных ресурсов.

По данным аналитического агентства Statista (<https://www.statista.com/>), в России аккаунты в социальных сетях имеют 70 миллионов пользователей, то есть 48% от всего населения страны. Активнее всего в РФ используют YouTube (72% опрошенных), второе место занимает «ВКонтакте» (65%), третье место – «Инстаграм» (54%), далее – «Одноклассники» (41%). Мировой лидер Facebook – на пятой строчке (38%).

И период самоизоляции это показал. В это время Интернет был, по сути, единственным источником информации и местом для общения. Средствами интернет-коммуникаций стали сайты, блоги, социальные сети. Для того чтобы продвигать чтение в виртуальной среде, нужно было создавать соответствующий информационный материал. В итоге созданная информация привлекала внимание, вызвала желание обратиться к книге.

Был проанализирован опыт зарубежных библиотек, которые столкнулись с необходимостью реагирования на ситуацию с коронавирусной инфекцией COVID-19 и ее последствиями раньше, чем российские. Международная федерация библиотечных ассоциаций и учреждений начала публиковать на сайте на специально созданной странице «COVID-19 и глобальная библиотечная сфера» (<https://www.ifla.org/node/93042>) информацию о закрытии библиотек в мире, а также о мерах и идеях работы библиотек в новых условиях. Был объявлен сбор идей, опыта и ссылок на мероприятия библиотек. Страница регулярно пополняется и представлена на рабочих языках ИФЛА, в том числе на русском. Эта страница является одновременно летописью и копилкой лучших мировых практик, к ней могут обращаться библиотекари всех стран. По мере вступления в новую реальность профессиональные сообщества разных стран стали подводить и промежуточные итоги деятельности библиотек в режиме удаленного обслуживания. [1]

Вынужденная самоизоляция четко обозначила навигацию в литературном потоке ведущим инструментом поддержки и развития чтения. Очевидно, что знание цифровых компетенций библиотекаря зависит не только от степени владения мобильными устройствами,

знания медиаконтента, умения ориентироваться в современном литературном процессе, доступном в цифровом формате, но и от востребованности этих компетенций в ежедневной практике обслуживания читателей.

С целью выявить уровень знаний библиотекарей о доступных цифровых ресурсах в поддержку чтения и степень использования новых знаний и навыков в практике работы муниципальных библиотек области в январе 2020 года ГБУК «Брянская областная научная универсальная библиотека им. Ф.И. Тютчева» начала исследование «Электронные ресурсы в поддержку чтения. Выбор библиотекаря».

В качестве гипотезы было выдвинуто предположение, что свободный доступ к цифровым ресурсам и цифровым технологиям не гарантирует библиотеке успешного существования в цифровой среде, успешность зависит от активности использования цифровых медиа- и интернет-ресурсов, а также от изменения стиля мышления самого библиотекаря.

В исследовании приняли участие 427 библиотечных работников (44% от основного персонала) из 16 районов Брянской области и городов Брянска, Клинцы, Сельцо. Респонденты – специалисты отделов обслуживания центральных, детских и сельских библиотек, занимающиеся продвижением книги и чтения.

Возраст респондентов – от 25 до 72 лет.

Около 10% библиотекарей имеют высшее библиотечное образование, среднее специальное библиотечное образование – 35%.

Средний стаж опрашиваемых – от 10 до 30 лет.

Респондентам было предложено ответить на 11 вопросов.

При ответе на вопрос *«Какие формы и методы продвижения книги и чтения преимущественно используются в Вашей библиотеке?»* все респонденты назвали традиционные формы библиотечной работы: читательские конференции, литературные фестивали, диспуты, обзоры, презентации книг, встречи с поэтами и писателями-земляками, художниками, фотографами, другими творческими людьми, праздники, акции, флешмобы в общественных местах, учреждениях и пр.

Следует отметить, что в условиях пандемии особенно востребованными стали онлайн-формы: виртуальные выставки, обзоры, буктрейлеры, мастер-классы и др.

На вопрос *«Нуждаются ли читатели Вашей библиотеки, жители как потенциальные читатели в рекомендациях и советах библиотекаря при поиске информации и выборе литературы?»* подав-

ляющее большинство принимающих участие в опросе ответили утвердительно.

Ситуация непростого положения с чтением во многом объясняется глобальным скачком в развитии информационно-коммуникационных технологий в мире, использование которых в большинстве случаев практически изменило время общения с книгой. Поэтому условиями успешной деятельности библиотек в продвижении чтения являются сосуществование и взаимодействие с новейшими технологиями. Возможности Интернета позволяют заниматься продвижением книги и чтения вне территориальных и временных рамок.

Поэтому при ответе на третий вопрос анкеты *«Как Ваша библиотека продвигает книгу и чтение в современной электронной среде?»* многие библиотечные работники указали, что современным и наиболее удобным инструментом для продвижения книги и чтения в библиотеке являются сайт библиотеки, аккаунты в социальных сетях, YouTube каналы.

Не менее эффективна и востребована традиционная выставочная работа в виртуальном виде, а также афиши, литературные календари, видеолекции, видеоэкскурсии по выставкам, буктрейлеры, фото- и видеоотчеты, видеодоклады и т.п.

В качестве примера приведем ответ на этот вопрос библиотекаря Сачковичской сельской библиотеки Климовского района. *«Работа моей библиотеки в соцсетях больше связана с рекламой библиотеки, с формированием престижного имиджа, с привлечением читателей в библиотеку, со сбором и опубликованием краеведческого материала. Для продвижения книги в соцсетях размещаются фотографии выставок, оформляемых в библиотеке к различным датам и юбилеям книг и писателей, фотографии читателей, которые участвуют в различных акциях: «Моя книжная полка», «Семейный книжный шкаф», «А у нас – новый читатель!», селфи-конкурс «Мой портрет с любимой книгой»».* (Орфография и пунктуация автора сохранены).

Не могли не порадовать ответы коллег на четвёртый вопрос анкеты: *«Заинтересованы ли Вы как профессионал в получении новой информации об электронных ресурсах по продвижению чтения?»*.

Подавляющее большинство респондентов заинтересованы в получении новой профессиональной информации об электронных ресурсах по продвижению чтения. Многие библиотечные специалисты занимаются самообразованием. Повышать квалификацию и обучаться очно согласны 35% опрошенных, остальные предпочли бы дистан-

ционный формат в основном из-за плохого качества интернет-соединения и слабой материально-технической базы.

Большинство респондентов на вопрос об *опыте участия в сетевых книжных и литературных проектах* ответили утвердительно.

Библиотекари Жуковского района указали Акцию «Библиотеки Брянщины: мы вместе» <http://libryansk.ru/biblioteki-bryanschiny-my-vmeste/>.

71% опрошиваемых из РМБУК «Суземская межпоселенческая центральная библиотека» принимал участие в сетевых книжных и литературных проектах, такая форма сетевого взаимодействия, по их мнению, - один из лучших способов как саморекламы (для участников и кураторов), так и веб-продвижения (для учреждения-организатора): Всероссийская акция «Библионочь», Всероссийский интеллектуальный забег «Бегущая книга», Международная акция «Читаем детям о войне», сетевая акция-челлендж «Вкусное чтение» (2019 г., 2020 г.) и др.

Библиотекари Дубровского района активно участвуют в проектах БОНУБ им. Ф.И. Тютчева «Журналы почтой. Читаем вместе» и «Читаем детям о войне».

В библиотеках Погарского, Красногорского, Комаричского, Почепского, Севского районов все анкетированные специалисты (100%) ответили, что не принимали участие в сетевых книжных и литературных проектах.

*Широкий спектр электронных ресурсов представили коллеги, отвечая на 6 вопрос: «**Пользуетесь ли Вы в личных интересах или по работе следующими ресурсами?**»*

Четверть (25%) респондентов используют в ежедневной практике книжные блоги (BookRiot, Книгогид, ПРОСТО БИБЛИОБЛОГ) и книжные сервисы для книголюбов (LiveLib, Bookmate, Readrate, Mybook).

Большинство опрошенных (60%) пользуются просветительскими проектами («Арзамас», «Полка», «Горький», «Год литературы») и сайтами для дистанционного обучения (40%): Учи.ру, Интернет-урок, Яндекс.Учебник и др.

Менее половины библиотечных специалистов (40%) пользуются электронными библиотеками: НЭБ, eLibrary.ru, Литрес, ЛИТМИР, Артефакт, Литпортал, Book-online.com, Psylib, RoyalLib.com, Knigoed.net, CoolLib, в то время как широкий доступ к электронным ресурсам позволяет безгранично расширить информационные возможности библиотек. В частности, через НЭБ, крупнейшую Феде-

ральную государственную информационную систему, библиотеки могут предоставлять своим читателям доступ практически ко всему интеллектуальному потенциалу страны, строить на его основе массовые или сетевые мероприятия.

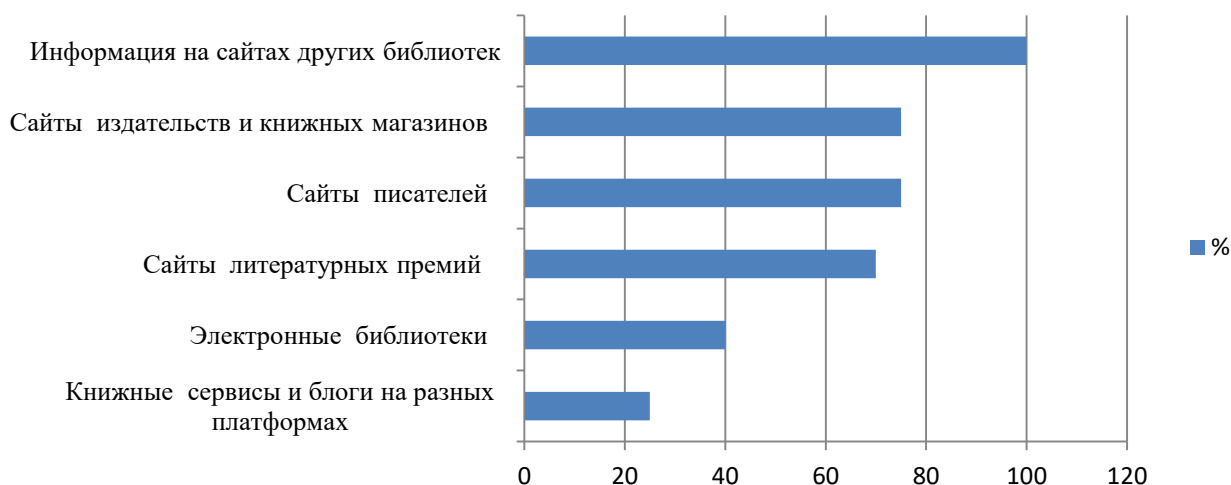
Около 70% опрошенных работают с сайтами литературных премий: Государственная премия Российской Федерации в области литературы и искусства, «Большая книга», «Книга года», «Национальный бестселлер», «Ясная Поляна», «Просветитель», Нобелевская премия по литературе, Буковская премия и пр.

Порядка 75% используют сайты писателей: Стихи.ру, Проза.ру, Литпортал «Изба-читальня», сайт Брянской писательской организации, персональные страницы авторов и сайты издательств и книжных магазинов: Все книги России, Просвещение, Лабиринт, Читай-город, Эксмо и др.

Почти 100% опрошенных работают с сайтами других библиотек.

Многие респонденты пользуются информацией сайтов своей районной библиотеки (сельские филиалы), БОНУБ им. Ф.И. Тютчева, МБУК «Центральная городская библиотека им. П.Л. Проскурина», РНБ, РГБ, РГДБ и др.

Пользуетесь ли Вы в личных целях или по работе следующими ресурсами?



Подавляющее большинство опрошиваемых, отвечая на 7 вопрос, отметили *эффективность использования практического опыта* сайтов других библиотек, на втором месте оказались электронные библиотеки, далее – сайты издательств и книжных магазинов, сайты писателей, литературных премий, образовательные ресурсы, книжные блоги.

В ответах на вопрос об умении *выстраивать онлайн-коммуникации в области продвижения книги и чтения* порадовал отклик коллег, их стремление к обучению и расширению кругозора для совершенствования профессиональной деятельности. Респонденты разделились следующим образом: 40% отметили, что имеют мало опыта, но этому надо учиться, и 60% имеют некоторый опыт, но считают, что его также необходимо развивать.

Любопытным оказался комментарий библиотечных специалистов Красногорского района, указывающих на преимущества в работе с читателями средств мобильной связи, которая не только обеспечивает прямую текстовую и голосовую связь с потребителем, но и используется для пересылки текстовых сообщений (sms) о задолженностях книг. С ее помощью оповещают пользователя о новой литературе, поступившей в библиотеку (по предварительной подписке), об анонсах предстоящих библиотечных мероприятий.

Но вот относительно *предлагаемого сегодняшнего тренда взаимодействия библиотек с читателями «От книговыдачи и диспутов – к «Инстаграм» и соцсетям»* в анкетах ответ «пожалуй, нет» дали менее половины опрошенных (40%). Из этого следует, что традиционные формы обслуживания доминируют над виртуальными, это может быть связано со скоростью Интернета и слабой материально-технической базой.

При этом 80% отметили необходимость взаимодействия библиотек с читателями в социальных сетях, а также СМИ, так как там большая аудитория потенциальных читателей. И в то же время 85% специалистов акцентировали внимание на том, что ничто не заменит живого общения библиотекаря и пользователя.

Более 80% специалистов читают традиционные печатные книги. *Читательские интересы* библиотечных работников разнообразны по жанру и тематике: от традиционной классики до современных художественных произведений российских и зарубежных авторов. Библиотекари отдают предпочтение писателям-лауреатам различных литературных премий.

По-прежнему пользуются спросом книги исторического жанра и произведения о Великой Отечественной войне, краеведческие издания.

Книгам в электронном формате предпочтения отдают люди в возрасте до 40 лет.

Отвечая на вопрос *«Почему Вы решили почитать именно этот текст?»*, большинство респондентов указывали: для знакомства с

новым автором, кому-то было интересно в первую очередь открыть малоизвестные факты, кто-то как истинный книголюб знакомился со всеми книгами любимого жанра.

При подведении *итогов* данного исследования можно сказать, что современные технологии обладают значительным потенциалом для продвижения книги и чтения, для приобщения к литературе и могут использоваться как в массовой, так и в индивидуальной работе. Использование компьютерных технологий – это не влияние моды, а необходимость, диктуемая сегодняшним временем, обстоятельствами и востребованностью.

При анализе результатов заполненных анкет можно сделать вывод, что основная часть библиотечных специалистов Брянской области отмечает необходимость владения новыми информационными технологиями, навыками и знаниями поиска информации в сети Интернет.

Сегодня библиотекари стремятся к повышению квалификации и уровня знаний, самообразованию, готовы овладевать и грамотно использовать медиа в практике своей работы по продвижению чтения в целях удовлетворения потребностей современных пользователей.

Библиотекарь в настоящее время является проводником не только в мир книг, но и в мир Интернета. С каждым годом всё больше запросов читателей связано с использованием Интернета и информационных технологий, да и сами библиотекари большую часть поиска осуществляют через электронные ресурсы.

Однако для того чтобы грамотно и быстро найти ответ, нужно быть не только библиотекарем, но и информационным специалистом, который в совершенстве владеет навыками и знаниями поиска информации в Сети на уровне эксперта. Использование информационных технологий в работе даёт библиотекарю возможность по-новому взглянуть на все библиотечные процессы в целом, менять и совершенствовать библиотечно-информационную работу. Классические и привычные формы работы в библиотеке с фондом и читателями никто не отменял, поэтому необходимо сочетать традиционные и инновационные формы работы.

Библиотекари понимают, что произошел глобальный скачок в развитии информационно-коммуникационных технологий. Поэтому условием успешной деятельности библиотек в продвижении чтения является взаимодействие с новейшими технологиями, правильное понимание своего места и роли в современном информационном пространстве. При этом миссия библиотеки – привлечение к чтению – не

меняется, а обретает новую форму и содержание, получает новые возможности. Современные технологии – это инструмент, который способен развить не только доступ к чтению, но и мотивацию к нему.

Новое поколение пользователей ориентирует библиотеки на цифровые современные инструменты в части продвижения книги и чтения, но и живое общение с читателями остается неотъемлемой частью нашей работы. Сегодня возможности Интернета позволяют заниматься **продвижением книги и чтения** вне библиотечных стен и временных рамок.

Полученные результаты подтверждают выдвинутую *гипотезу* исследования «Электронные ресурсы в поддержку чтения. Выбор библиотекаря» и доказывают, что библиотека нуждается в специалистах с новой медиаграмотностью – способностью критически воспринимать и обрабатывать выбранный контент, эффективно использовать интернет-сервисы и инструменты для продвижения своих услуг, умением удаленно работать в различных культурных средах, продуктивно взаимодействовать в команде. Применение подобных компетенций в ежедневной практике библиотечного специалиста с использованием интернет-ресурсов в обслуживании читателей становится кратчайшим каналом воздействия на процессы чтения.

Примечание

1. Крымская, А. Пандемия. Мировая турбулентность / А. Крымская // Библиотечное дело. – 2020. – № 10. – С. 2-3.

Е.Н. Мартынова,
*заведующая отделом автоматизации
Брянской областной научной универсальной
библиотеки им. Ф.И. Тютчева*

Поддержка книги и чтения на сайтах муниципальных библиотек Брянской области

В современных условиях Интернет – это источник информации и место для общения, особенно молодёжной аудитории, его нужно активно использовать в пропаганде книги и чтения. В целях выявления тематического контента были проанализированы сайты муни-

ципальных библиотек Брянской области в части размещения информации по поддержке книги и чтения. Изучению подлежали ресурсы по продвижению художественной литературы.

Информацию на сайте, направленную на продвижение книги и чтения, можно разделить на несколько крупных направлений: информация о событиях, связанных с книжной культурой; мероприятиях, направленных на популяризацию книги; об электронных книжных ресурсах; об отдельных книгах; о людях, связанных с книгой и чтением.

Информация о событиях и мероприятиях, связанных с книжной культурой и направленных на популяризацию книги, является самой распространенной, на ряде сайтов библиотек – единственной. Это сайты МБУК «МЦБС Гордеевского района», МБУК «Жирятинское РБО», МБУК «Клинцовская районная межпоселенческая центральная библиотека», «Суражская городская детская библиотека». Останавливаться на данном виде информации мы не будем, она достаточно однообразна.

Одной из распространенных форм продвижения книги и чтения является выставочная работа. Тенденцией последних лет стало размещение виртуальных (электронных) выставок на библиотечных сайтах. Посещение таких выставок часто является первым шагом к знакомству пользователя с ресурсами библиотеки.

Выставки, демонстрируемые на библиотечных сайтах, условно можно разделить на выставки новых поступлений и тематические выставки. Наиболее часто встречающаяся форма – аннотированный список книг, иллюстрированный обложками. Реже встречаются выставки в видеоформате. Названия разделов, в которых можно найти виртуальные выставки, отличаются многообразием. Это обычные «Новые книги», «Виртуальные выставки», а также «Книжные автографы», «Книжная полка», «Полезные ссылки» и др.

Примеров регулярного информирования читателей о новых поступлениях немного. К сожалению, большинство библиотек недооценивает этот вид информирования читателей. В лучшем случае это список за предыдущий год, но не выставка.

Положительным примером может служить раздел «Новые поступления книг» на сайте Климовской ЦБ. В нем содержатся книги как за год, так и за более короткие периоды. В разделе «Книжная полка» на сайте ЦБ г. Сельцо новые поступления представлены по месяцам.

Виртуальные выставки новых поступлений художественной литературы ЦБ Погарского района размещаются в разделе «Информация» – «Выставка-презентация новых книг», «В фондах библиотек МБУК «ЦБС Погарского района» новые поступления» и др.

ЦСДБ г. Брянска предлагает познакомиться с новыми книгами в разделе «Книжные новинки». Выбран формат презентации. Но, к сожалению, *последняя* выставка «Современная литература для детей и подростков. Новые имена (Лауреаты и победители литературных премий 2018 года)» несколько *устарела*.

В совершенстве освоили технологию продвижения чтения через организацию виртуальных тематических выставок библиотекари ЦСОБ г. Брянска. На сайте раздел «Виртуальные выставки литературы» дает представление о фондах всех филиалов системы. Перечень выставок постоянно растет, темы выставок отличаются актуальностью. Например, «Ни дня без строчки...»: Виртуальная выставка к 180-летию со дня рождения французского писателя Эмиля Золя (Библиотека №3), «Самое главное – не будь равнодушным...» Виртуальная выставка книг Альберта Лиханова (Библиотека №10), «Антарктида: сквозь льды и время»: виртуальная книжная выставка (Библиотека №13) и др.

В качестве положительного примера можно также привести раздел «Виртуальные выставки и экскурсии» на сайте ЦБ Карачевского района. Раздел также содержит виртуальные выставки по художественной литературе: «Знакомьтесь: новый детский автор...», «Читаем книги о войне». Красочно оформленные виртуальные выставки – на сайте ЦБ Навлинского района, например, «Самые читаемые книги». Данная выставка подготовлена по итогам 2019 года. На ней представлены книги, пользовавшиеся наибольшей популярностью у читателей библиотеки.

На сайте ЦБ Клетнянского района представлена выставка-экспозиция «Читаем лучшие книги о войне», посвященная 75-летию Великой Победы.

Детская библиотека МБУК «Новозыбковская ГЦБС» на своем сайте предлагает юным читателям несколько выставок художественной литературы, например, «Остров сокровищ», «Кого читали классики?» (выставка-исследование).

На сайте ЦСДБ г. Брянска тематические виртуальные выставки представлены в видеоформате, репертуар достаточно разнообразен («Новинки книжных полок», «Классные книжки девочкам и мальчишкам», «Шерлок-младший» и др.).

В течение последнего времени посетителей сайта знакомили с лучшими книгами о войне. Подобный материал можно назвать выставкой одной книги. Читатели могли узнать краткое содержание книги, историю ее создания, получить ссылки на ознакомительные отрывки или полные тексты произведений, ссылки на экранизации, а также дополнительную информацию о сюжете книги. Так, в заметке о книге «Вызываем огонь на себя» О. Горчакова даны ссылки на документальные фильмы о Сещинском подполье и материалы на сайте Государственного архива Брянской области.

Областной конкурс «Память книга оживит», посвященный 75-летию Победы в Великой Отечественной войне, способствовал размещению на сайтах виртуальных выставок одной книги. Брасовская библиотека посвятила выставку книге М. Шолохова «Они сражались за Родину», Дятьковская библиотека рассказала о книге Б. Васильева «А зори здесь тихие».

На большинстве сайтов, к сожалению, тематические виртуальные выставки размещаются нерегулярно, их количество говорит об отсутствии системной работы в этом направлении. Недостатком можно считать тот факт, что материалы, по форме являющиеся виртуальными выставками, можно встретить в разделах под самыми разными названиями, что вводит читателей в заблуждение и дезориентирует их.

Сайты библиотек информируют о литературной жизни России, размещая на своих страницах литературные календари или информацию о литературных юбилеях текущего года.

Традиционными являются разделы на сайтах, посвященные писателям-юбилеям года, тем более, если год носит имя писателя.

Примером системной работы по этому направлению можно назвать сайт ЦБ Дятьковского района. Так, на сайте библиотеки уделяется внимание книгам-юбилеям. В заметке, приуроченной к 425-летию трагедии В. Шекспира «Ромео и Джульетта», читатель найдет не только информацию об истории создания пьесы, но и ссылки на полные тексты в лучших переводах на русский язык, а также на языке оригинала. Герои пьесы нашли свое воплощение и на сцене, и на экране. Читателям библиотеки предложено познакомиться со спектаклем, кинофильмом, балетом, оперой и даже мюзиклом, поставленным по бессмертному произведению Шекспира.

В ежедневной новостной ленте на сайте библиотеки можно встретить заметки к юбилею писателей. В качестве примера приведем заметку к 100-летию Юрия Нагибина. Биография, обзор книг, ссылки

на полные тексты, экранизации, дополнительную информацию о писателе и документальные фильмы – вот традиционный перечень материалов, доступных на сайте Дятьковской библиотеки.

Еще один пример планомерной работы по продвижению чтения на сайте библиотеки демонстрирует ЦГБ им. П. Л. Проскурина г. Брянска. В рубрике «Литературный календарь» размещаются презентации и информационные списки статей о литературных деятелях – поэтах, писателях – юбилярах года. Списки включают публикации из периодических изданий, поступающих в ЦСОБ г. Брянска. Например, «Юбилейный калейдоскоп. Б.Л. Пастернак», «Я понял жизни цель...». Электронная презентация (Библиотека №15 им. В.Н. Кучера).

Центральная библиотека носит имя П.Л. Проскурина. Интернет-ресурс «Петр Проскурин: электронные страницы памяти» является ярким подтверждением и результатом систематической работы библиотеки по продвижению знаний о жизни и творчестве писателя-земляка. Ресурс, созданный в 2013 году, к 85-летию со дня рождения писателя, продолжает жить и регулярно пополняться новыми материалами.

К сожалению, иных положительных примеров работы библиотеки по увековечиванию памяти, продвижению знаний о жизни и творчестве писателя, чье имя носит библиотека, на сайтах обнаружено не было.

Большинство библиотек на своих сайтах ограничивается краткой биографической справкой о писателе или планом работы в связи с юбилейной датой.

Межпоселенческая библиотека им. Н.И. Родичева к юбилею писателя на своем сайте ограничилась статьей из Википедии. Небольшая биографическая справка об А.В. Софронове имеется и на сайте ЦБ Суземского района.

Публикацию к 200-летию И.С. Тургенева с биографией и характеристикой творчества, публикацию к 190-летию со дня рождения Льва Толстого, знакомящую со ссылками на увлекательные лекции о жизни и творчестве писателя, на его произведения, на портале Культура.РФ предлагает своим читателям ЦБ Дубровского района.

Тематическую подборку журнальных статей из фондов Брянской областной библиотеки, полученную по ЭДД, разместила на своем сайте ЦБ г. Клинцы под названием «Учителям к 200-летию И.С. Тургенева».

Вызывает сожаление тот факт, что подобные материалы редко встречаются на сайтах наших библиотек, часто биографии писателей-юбиляров, другие материалы о деятелях литературы не подкрепляются библиографическими списками или виртуальными выставками литературы из фонда библиотеки. За формальной справкой не видна работа библиотеки по продвижению книги и чтения.

Библиотеки уделяют внимание такому важному явлению современной литературной жизни, как информирование о литературных премиях. Формы подачи такой информации бывают разными. Информацию о книгах-лауреатах на своих страницах представляют ЦБ Дубровского, Жуковского, Рогнединского районов, г. Фокино и ЦСОБ г. Брянска. Недостаток один – неактуальная информация, речь идет о премиях 2014, 2015, 2018 года, в то время как уже подведены итоги ряда премий текущего года. С лауреатами литературных премий 2019 года знакомит только ЦГБ им. П.Л. Проскурина.

Многие библиотеки используют страницы сайтов в качестве рекомендательного ресурса. Формы рекомендаций бывают разными: *рекомендательные списки*: «Лирики Брянского края» (ЦБ Севского района), «Книжный рюкзачок» (Детская библиотека Трубчевского района), «Война. Победа. Память. 1941-1945 гг.» (ЦБ Унечского района), *обзоры книг современных авторов*: «Книги, которые помогут найти друзей», «Пришла первая любовь? Читайте эти книги», «Книги, которые помогут полюбить учиться», «Книги, которые помогут наладить отношения с родителями» (ЦБ Трубчевского района), «10 книг, после которых в сердце оглушающая тишина», «Библиотека рекомендует: 5 книг радости и счастья» (Центральная библиотека им. князя Н.Д. Долгорукова), «Знакомьтесь: Эдуард Веркин и его произведения», «Книги современных писателей для подростков» (ЦБ Карачевского района), *путеводители*, в том числе с разбивкой по отраслям и возможностью навигации: «Литература для формирования нравственного самосознания», «Смирение – строптивость», «Добро – зло» (ЦБ Рогнединского района), проект летнего чтения «В лето – с книгой» (ЦБ Суражского района).

Если мы привлекаем внимание читателей к книге через сайт библиотеки, то нельзя забывать о его краеведческом контенте. Большое внимание уделяется литературному краеведению, изучению и популяризации творчества местных писателей и поэтов, продвижению самодельных авторов.

Библиотеки начали размещать на своих сайтах литературные карты – электронные энциклопедические краеведческие ресурсы. Ли-

тературные карты включают сведения о литературной жизни региона/города/района, а их основная цель – создание ценного информационного ресурса, посвященного многообразной литературной жизни, литературное образование населения и распространение знаний о роли своей малой родины в прошлой и настоящей культурной жизни России; приобщение к духовным ценностям региона/города/района всех заинтересованных людей.

Раздел с названием «Литературная карта» создан на сайтах ЦБ Брасовского, Брянского, Выгоничского, Дятьковского, Злынковского, Красногорского, Рогнединского районов, города Фокино. Самым распространенным содержанием этого раздела являются краткие биографии писателей, уроженцев района. Биографические справки писателей сопровождаются списками литературы из фондов библиотеки, обзором творчества на сайтах Выгоничской, Дятьковской, Рогнединской библиотек.

В «Литературной карте» Выгоничского, Дятьковского, Рогнединского районов содержатся публикации с характеристикой современной литературной жизни района. Аналогичную информацию можно найти на сайте ЦБ Клетнянского района в разделе «Литературная энциклопедия».

Литературная карта на сайте ЦБ Красногорского района помимо биографических справок содержит литературное творчество земляков – одно стихотворение или отрывок из произведения. С творчеством современных самодеятельных поэтов г. Фокино можно познакомиться на сайте городской библиотеки в рубрике «Творческие люди нашего города». В разделе «Творческая площадка» ЦБ Клетнянского района собраны ссылки на стихотворения клетнянских поэтов на сайте Стихи.ру.

На сайтах ряда библиотек литературное краеведение представлено и в других разделах: «Дубровка литературная», «Писатели, творчество которых связано с Климовским краем», «Писатели и литераторы – уроженцы Климовского района», «Литературное наследие Севского края», «Литературная жизнь Суземского района». Раздел «Богат талантами наш край» на сайте ЦБ Суражского района также знакомит с биографией и творчеством суражских поэтов, имеется библиография. Раздел «Трубчевск литературный» содержит обзорную статью о Трубчевском литобъединении «Горизонт» (к сожалению, с неработающими ссылками на сайт БОНУБ), подборку статей о писательнице Раисе Витальевне Радонежской, знакомит с творчеством библиотекаря Юровской сельской библиотеки А.Н. Лузгановой

в рубрике «Библиотекарь пишет стихи». Раздел «Клинцы литературные» на сайте ЦБ г. Клинцы через издания и другие информационные продукты библиотеки знакомит с творчеством клинцовских писателей и поэтов.

На сайтах библиотек получили распространение виртуальные музеи, посвященные писателям-землякам. Виртуальные музеи – это удачный пример применения интернет-технологий для решения проблем хранения, систематизации и быстрого доступа к информации. Как и обычный музей, виртуальный выполняет коммуникативную и культурно-просветительскую функции.

Грамотно подошли к организации «Виртуального музея А.Ф. Землянского» сотрудники ЦБС г. Клинцы. Хорошо продуманная структура, уникальные материалы делают этот информационный продукт востребованным и удобным для пользователей.

На сайте Злынковской центральной библиотеки представлен «Виртуальный музей Н.А. Мельникова», а Стародубская межпоселенческая районная библиотека им. Г.В. Метельского предлагает посетить «Виртуальный музей писателя-земляка Г.В. Метельского»; «Виртуальный музей памяти поэта Н. А. Иванина» имеется на сайте библиотеки города Фокино. Но отнести данные разделы к виртуальным музеям однозначно нельзя.

«Виртуальный музей Г.В. Метельского» представляет собой новостную ленту публикаций в обратной хронологии. Понять, какова структура музея, сложно. В разделе имеются публикации о родословной писателя, его биография, воспоминания о Метельском, обзор его книг в библиотеке, фото- и видеоархив, а также произведения Г.В. Метельского, все в произвольном порядке. Охват далеко не исчерпывающий, последние публикации датированы 2014 годом.

Виртуальный музей Н. Мельникова носит второе название «Уголок памяти Н. Мельникова» и имеет следующую структуру: «Н.А. Мельников» (биография), «Мероприятия» (последние – за 2015 год), «Произведения Н.А. Мельникова» (список), «Литература о Н. Мельникове» (последняя – за 2010 год), фотографии.

В разделе «Ими гордится Брянщина» на сайте Выгоничской библиотеки содержится «Виртуальный музей Н.М. Грибачева», который представляет собой презентацию с фактами из биографии, фотографии, отрывки произведений и перечень книг писателя. Несмотря на то, что презентация имеет структуру, назвать этот информационный продукт музеем не представляется возможным.

«Виртуальный музей памяти поэта Н.А. Иванина» содержит биографию и список книг поэта, а также литературы о нем, выставку из одной книги (?), стихотворения и сценарий мероприятия, посвященного Н.А. Иванину.

В целом эти музеи создают впечатление запущенности, ненужности, непродуманности при создании.

В 2017 году библиотеки области отметили 200-летие А.К. Толстого. Содержание соответствующих разделов на сайтах библиотек примерно одинаково. Это справка о жизни и творчестве, разница наблюдается в форме подачи материала – от обычной статьи до красочно оформленной презентации. Есть и исключения, на сайте ЦБ Карачевского района размещены видеоматериалы акции «Читаем А.К. Толстого», виртуальная выставка детских рисунков «Штрихи к поэзии А.К. Толстого», на сайте ЦБ Климовского района нашли отражение материалы видеопроекта «А.К. Толстой. Золотая россыпь стихов. Читаем вместе», небольшая виртуальная выставка «А.К. Толстой» из фондов библиотеки. ЦБ Дятьковского района предлагает посетителям сайта серию буклетов «А.К. Толстой. Детство», «А.К. Толстой и современники», «Средь шумного бала...» «История одного романса», «Последний приют поэта».

Одной из ведущих тенденций интернет-пространства последнего времени является повышенный интерес к видеоконтенту. Библиотечный сайт стал площадкой для проведения различных акций, видеомарафонов, флешмобов и других интерактивных форм работы с удаленными пользователями.

Объявленная Брянской областной библиотекой сетевая акция «Библиотеки Брянщины: МЫ ВМЕСТЕ» нашла много сторонников. Библиотечные работники подготовили ролики о том, как в условиях самоизоляции с пользой для себя и своего развития проводят время дома в кругу семей. Продвижение художественной литературы также нашло свое отражение среди информационной продукции библиотек. Библиотекари знакомили своих читателей как с новой литературой, так и с давно, но незаслуженно забытыми книгами советских писателей.

ЦБ Брасовского района предложила своим читателям акцию #читаемдома. На выбор несколько тем: «Пойман на чтении», «Мама почитай!», «Читают: и ребята и зверята». Постоянные читатели прислали свои увлекательные фото- и видеоматериалы.

Сотрудники ЦБ Брянского района представили своим читателям «Обзор книг Валентина Динабургского». На сайте ЦБ Дубров-

ского района подготовлены видеосоветы родителям по чтению книг детям.

Библиотеками Карачевского района создано несколько буктрейлеров: «Анна Платунова. Академия пяти стихий», «Рафаэль Сабатини. Одиссея капитана Блада», «Валентин Катаев. Сын полка» и другие, размещены на сайте виртуальные выставки в видеоформате «Читаем и рисуем сказку всей семьей», «Любимые книги детства», «Семья на страницах литературных произведений», проведен поэтический флешмоб «Поэтические строки о библиотеке».

В течение всего времени работы библиотек в особых условиях ЦБ Комаричского района созданы и размещены на сайте библиотеки более 30 видеосюжетов. Это видеоролики о книгах-юбилеях – стихотворение В. Маяковского «Что такое хорошо и что такое плохо», поэма А. Пушкина «Руслан и Людмила», сказка Льюиса Кэрролла «Алиса в стране чудес», обзоры художественной литературы для семейного чтения, викторина «Занимательно о литературе» и другие сюжеты.

На сайте ЦБ Мглинского района читателям предложили обзоры: «А я прошел по той войне – посвящен 115-летию М. Шолохова и «Пламенное сердце блокадного Ленинграда» к 110-летию О. Берггольц, громкие чтения различных произведений в исполнении самих читателей.

Цикл видеороликов сотрудники ЦБ Погарского района посвятили юбилею М. Шолохова – обзор творчества писателя и чтение вслух рассказа «Нахаленок», онлайн-викторину «Шолоховские эрудиты».

В областном видеомарафоне ««Эта память – рана и праздник»: читаем стихи поэтов-земляков о войне» приняли участие библиотечные работники Брянской области, члены их семей и читатели. Видеоролики были размещены не только на сайте областной библиотеки, но и на сайтах ряда муниципальных библиотек. Библиотеками были организованы собственные акции, поэтические марафоны, где в исполнении библиотекарей и читателей прозвучали стихи о войне – «Встречаем победу стихами», громкие чтения в рамках Межрегиональной акции «Мы правнуки твои, Победа!» (ЦБ Красногорского района), «Тропинки строк, ведущие к Победе. 75 стихов о войне к 75-летию Победы», «Читаем вместе» Отрывок из поэмы Р. Рождественского «Реквием» «Помните» (ЦБ Климовского района); конкурс чтецов «Салют победы не померкнет» (ЦБ Карачевского района).

Многие ЦБС приняли участие в акциях, посвященных главным литературным датам.

В этом году впервые традиционный Всероссийский праздник поэзии «Родник поэзии твоей...» прошел в онлайн-формате. Библиотеки области приняли в нем самое активное участие. В первую очередь они поддержали поэтический онлайн-марафон «О слово русское, родное!».

Библиотеки провели литературные часы «Поэзия Ф.И. Тютчева» (Брянский район); виртуальные экскурсии «Тютчевский Овстуг», (Жуковский район); литературно-музыкальную композицию «Читаем Тютчева – делаем себя и этот мир совершеннее» (Унечский район); сняли цикл видеороликов «Читаем Тютчева» (Мглинский район).

Пушкинский день России не прошел незамеченным. Каждая из муниципальных библиотек области подготовила обширную программу праздника и провела его онлайн.

Литературный час «Пушкин – наше всё» (Брянский район); флешмоб «Читаем Пушкина вслух» (Выгоничский район); поэтический марафон «Здесь Пушкиным все дышит и живет...», литературная программа «Поговорим о Пушкине» – сторителлинг «Жила-была сказка», стихи о Пушкине, обзор творчества поэта, видеобзор «Души моей прекрасные портреты...» (Дубровский район); викторина «Крылатые слова и выражения», видеопрезентация «Здесь Пушкиным все дышит и живет», презентация «Сказка-ложь, да в ней намёк, добрым молодцам урок» (Жуковский район); поэтический подиум «Я вновь читаю Пушкинские строки», викторина «Сказки Пушкина», акция «Как вечно Пушкинское слово» (Карачевский район); акция «Читаем Пушкина» (Климовский район); литературный видеомарафон «Читаем Пушкина вместе» (г. Клинцы); цикл видеороликов «И в новом веке Пушкин с нами» (Мглинский район); литературные видеоминутки «И сквозь года и поколения он не устанет удивлять...» (Рогнединский район), флешбук «А.С. Пушкин «Маленькие трагедии». К 190-летию со дня создания» (г. Брянск).

При анализе культурно-просветительской деятельности муниципальных библиотек области по продвижению художественной литературы на сайтах следует отметить, что работа библиотек наполнилась новым содержанием, появились инновационные формы работы с использованием современных информационных технологий (виртуальные экскурсии, путешествия, интернет-видеоконкурсы, онлайн-марафоны, создание собственных электронных ресурсов).

Библиотеки продемонстрировали масштабную, комплексную, многоплановую работу с яркими новшествами и творческими находками.

О.Ю. Куликова,
*заместитель директора
Брянской областной научной универсальной
библиотеки им. Ф.И. Тютчева,
канд. пед. наук*

Итоги конференции. От идеи до результата

Позвольте выразить признательность всем, кто принимал участие в работе девятой научно-практической конференции «Чтение и время»: в первую очередь докладчикам и, конечно, коллегам, кто присылал свои отзывы на выступления, осуществлял организационную и техническую поддержку.

В Брянской области ведется постоянная и системная работа по изучению провинциальной книжной культуры, читателя и всех аспектов чтения. В исследовательскую деятельность вовлечены все общедоступные библиотеки, в том числе и сельские, хотя эта работа и не является приоритетным направлением для библиотек этого уровня. По нашему мнению, одна из задач областной научной библиотеки состоит в том, чтобы позиционировать в общественном сознании муниципальную библиотеку как аналитический центр для местного сообщества. Тактика вовлеченности межпоселенческих библиотек позволяет создавать своеобразные точки роста на базе центральных библиотек для выявления перспективных направлений и решения исследовательских задач.

Начиная с 1996 года библиотеки двух районов Брянской области (Мглинского и Стародубского) являются базами исследования «Чтение в библиотеках России» Российской национальной библиотеки. Всероссийское исследование по изучению чтения в провинции отражает тенденции изменения читательских интересов и предпочтений в эпоху социальных перемен.

В 2004 году была создана постоянно действующая областная площадка – научно-практическая конференция «Чтение и время», организатором которой является Центр чтения РНБ, с целью выявления уровня и состояния исследовательской работы библиотек области по изучению читателя и чтения. Представляя результаты областных исследований и обобщая локальные исследования, получаем

общую картину чтения региона в определенный исторический период, прослеживаем процессы, влияющие на его изменение.

Начиная с 2014 года конференция проводится в заочно-очном формате при поддержке Центра чтения Российской национальной библиотеки, Секции по чтению и Секции «Сельские библиотеки» Российской библиотечной ассоциации.

За годы проведения конференции «Чтение и время» в исследовательской деятельности муниципальных библиотек области наблюдается положительная динамика, расширяется тематический диапазон, используются разнообразные методы. Библиотеки стали анализировать и изучать социологические и культурологические аспекты с учетом библиотечного контекста.

В 2020 году тематически конференция ориентирована на представление результатов изучения использования медиа (цифрового контента, электронных ресурсов) в практике работы библиотек по продвижению чтения.

Участникам были предложены вопросы для изучения и обсуждения:

1. Место чтения в современной киберкультуре (визуальной, компьютерной, онлайн-овой).
2. Медиасреда и аналитическое чтение: есть ли точки соприкосновения?
3. Влияние цифрового формата на ситуацию с чтением.
4. Может ли библиотекарь сохранить лидирующую позицию навигатора в цифровой читательской среде?
5. Компетенции библиотечных работников в части продвижения книги и чтения в современном информационном цифровом пространстве.

В работе конференции приняли участие 98 человек, специалисты федеральных, национальных, региональных, муниципальных библиотек из Башкортостана, Карелии, Мордовии, Хакасии (г. Абакан), Красноярского, Ставропольского краев, Брянской, Волгоградской, Иркутской, Калужской, Курской, Тульской, Ярославской областей.

Кроме представленных 27 докладов и сообщений, не менее интересной частью конференции было обсуждение выступлений (более 100 отзывов). С 15 июля по 5 сентября к материалам виртуальной конференции обратились 785 пользователей, посетив ее 1061 раз, материалы просмотрены 4008 раз. Конференция стала настоящей интерактивной площадкой, где обсуждались актуальные вопросы гармоничного «встраивания» библиотек в так называемый «бес-

шовный» мир, где стерты границы между условными составляющими реального и виртуального пространств (См.: Generation «А»: инструкция к применению и обучению первого технологичного поколения // Библиотечное дело. – 2020. – №12. – С.5.).

Программа конференции состояла из **Пленарной части**, где были представлены доклады, посвященные осмыслению места чтения, книги, библиотеки и библиотекаря в современной киберкультуре, а также изменению форматов и применению различных инструментов в продвижении чтения и увлечении им.

Уже второй раз специальным гостем конференции становится Юлия Владимировна Щербинина, д.п.н., профессор МГПУ, автор книги «Время библиоскопов: Современность в зеркале книжной культуры» (2016). Участники конференции имели возможность познакомиться с ее просветительским проектом «Fata libris / Судьба книг». Это наглядный пример сочетания, когда результаты глубокого научного исследования представлены в современном медиапространстве с использованием наиболее популярной соцсети «Инстаграм».

Секция **«Электронные ресурсы в поддержку чтения. Выбор библиотекаря»** отражала результаты областного исследования, проведенного Брянской областной научной универсальной библиотекой им. Ф.И. Тютчева, в двух ключевых докладах и шести сообщениях от участников исследования.

В секции **«Результаты прикладных библиотечных исследований»** были представлены разные уровни: республиканский (Национальная библиотека Республики Мордовия), региональный (Брянская ОНУБ) и муниципальный (ЦБС Георгиевского округа Ставропольского края и ЦБС г. Абакана).

Самой многочисленной по количеству предложенных выступлений стала **секция «Библиотечные практики»** о работе библиотек, создающих позитивный и актуальный контент. Библиотекари следят за современными тенденциями, активно осваивают новые инструменты. Особенно ценным и обсуждаемым со стороны участников стал опыт, полученный в период самоизоляции. Участники обратили особое внимание на ответственность библиотекаря за создание уникального проверенного контента и за качество информационно-просветительской деятельности в цифровой среде.

В арсенале средств современного библиотекаря – организатора читательских практик – интерактивные выставки, плакаты и онлайн-тесты, инфографика, интерактивное видео, стринкасты, не говоря уже

о ставших традиционными формами работы в социальных книжных сетях, о чем подробно рассказано в пленарном докладе Константиновой О.В. «Социальные книжные сети и их роль в поддержке чтения».

Работа конференции показала большой потенциал сотрудников муниципальных библиотек, использующих современные инструменты продвижения чтения и создания позитивного контента в медиaprостранстве. Уровень заявленных докладов неоднороден, наряду с глубокими аналитическими материалами были представлены сообщения информационного плана.

Основной лейтмотив обсуждения материалов таков: свободный доступ к цифровым ресурсам и цифровым технологиям не гарантирует библиотеке успешного существования в цифровой среде, успешность зависит от активности использования цифровых медиа и интернет-ресурсов, а также от изменения стиля мышления самого библиотекаря.

Брянская областная научная библиотека считает, что локальные прикладные исследования (опросы населения и читателей, изучение информационной ситуации в регионе, состояния провинциального чтения, выявление уровня книжной культуры, степень влияния киберкультуры на чтение и др.) являются одним из обязательных условий для развития, устойчивости и сохранения идентичности общедоступных библиотек в мире постоянных социальных и технологических трансформаций.

Участники конференции, отвечая на вопрос ее организаторов «Раскрыта ли тематика конференции?», дали такие ответы: *«Был поиск решения проблемы. Я думаю, получился хороший «мозговой штурм» для всех участников конференции»* (Кругликова Т.В., Брянская область); *«Время, конечно, диктует свои требования, но чтение должно присутствовать в жизни человека в любое время. Именно эта тема и была рассмотрена на конференции во всех ее гранях»* (Корнеева О.А. Тула); *«Рассмотрены уже имеющиеся и теоретическая база, и практическая. Проанализированы успехи и ошибки»* (Паршикова Е.Н. Брянская область).

Соглашусь с одним из самых активных наших участников, кто первым «открыл» прения по докладам, с Дмитрием Александровичем Михайловым (Ставропольский край): *«Частично»*.

Завершить выступление хочу мнением коллеги из Клетнянской межпоселенческой библиотеки Тужиковой Натальи Михайловны: *«тематика конференции столь многогранна и многослойна, что точку здесь ставить рано»*.

ВЫСТУПЛЕНИЯ УЧАСТНИКОВ КРУГЛОГО СТОЛА

В.В. Ялышева,
*заведующая Центром чтения РНБ,
канд. пед. наук (Санкт-Петербург)*

Мне очень приятно принимать участие в работе этого круглого стола, тем более что со многими брянскими библиотекарями мы знакомы лично и плодотворно сотрудничаем.

За 16 лет, прошедшие с начала реализации проекта «Чтение и время», единственного в стране регионального проекта, посвященного исследовательской деятельности муниципальных библиотек по изучению читателя и чтения, качество работы и уровень докладов коллег значительно выросли. Высокопрофессиональная методическая деятельность сотрудников региональной библиотеки позволила не только достичь успеха в Брянской области, но и заслужить признание коллег на межрегиональном уровне.

Базовой задачей библиотек продолжает оставаться продвижение книжной культуры и ценности чтения. Ориентация на читателя предполагает информирование о существующих и новых актуальных книгах на разных носителях, оказание помощи в умении находить и использовать информацию для решения жизненных задач. Информация о книге и чтении, общение по поводу чтения – это важнейшие вопросы, на которых строится наша работа.

Библиотека рассматривается и как общественный центр той или иной территории, для которой она работает. Именно на ее площадке ставят и обсуждают различные вопросы, ведется поиск решений актуальных общественных проблем, волнующих местное сообщество. В этом процессе необходимо не только задействовать имеющиеся библиотечные фонды, но и вести профессиональный поиск информационных источников.

В докладах участников конференции были поставлены и рассмотрены очень важные вопросы библиотечной практики, на которых следует остановиться. Серьезную проблему затронула Ольга Вячеславовна Константинова, зам. директора Брянской ОНУБ, поставив вопрос о том, почему в социальных сетях так популярны и эффективно работают традиционные формы библиотечной работы. Эти формы используются книжными издательствами, книжными магазинами, другими площадками, так называемыми общественными местами в городах. Тогда как библиотеки активно ищут креатив, инно-

вационные и новые формы работы, подчас забывая о традиционной работе с книгой, востребованной современными читателями. Данная ситуация требует серьезного рассмотрения.

В современных условиях очень актуальна тема профессиональных качеств библиотекарей при проведении различных видов деятельности. Особенно много вопросов возникает при обсуждении форм и методов работы в электронной среде, в социальных сетях и учета этой работы. Наталья Александровна Михайлова из Национальной библиотеки Республики Карелия поставила вопрос о правомерности требования того, что *«все сотрудники должны обладать компетенциями, позволяющими библиотеке успешно действовать в виртуальной среде»*, может быть, стоит *«учитывать личные способности и склонности каждого сотрудника»*, и это принесет больше пользы работе учреждения в целом!? Такое решение характерно для крупных библиотек с большим составом работников, для маленьких библиотек такой ответ не столь очевиден. Различные исследования показывают, что есть люди, психологически готовые к личному общению со своим читателем и умеющие профессионально вести такую работу, что очень важно, особенно в маленьких сельских библиотеках и небольших городах. В то же время нам нужно работать и в виртуальной среде, а здесь нужны другие качества и, может быть, даже другие люди. Это нужно учитывать в работе каждой библиотеки.

Следует отметить доклады, в которых рассмотрены результаты исследовательской деятельности. В них не только фиксируется актуальная библиотечная исследовательская проблематика и ее осмысление, но и демонстрируются пути решения существующих проблем.

Изучение того, как в социальных сетях отражается чтение книг, позволило коллегам из Ярославской ОУНБ им. Н.А. Некрасова узнать не только о том, кто и что читает, но и кто и как рассказывает о книгах. Полученная информация может быть использована не только с целью пополнения фонда, идей для организации книжных выставок и т.д., но и для привлечения *«к сотрудничеству участников исследований, тех, кто создает паблики в соцсетях, группы и т.п. (О.С. Ходосова)*.

Библиотек в стране десятки тысяч, и уровень овладения информационными технологиями прежде всего муниципальных библиотек очень разный. Каждая из библиотек должна четко видеть свои перспективы, выстраивать направление развития на основе анализа имеющегося опыта и возможностей, перспективных планов развития муниципального образования или города, интересов населения своей

территории. Стремительное развитие информационных технологий, идущие процессы цифровизации, актуальные социальные проблемы постоянно ставят перед библиотеками новые задачи. Особенно порадовало в докладах брянских библиотекарей осознание необходимости правильного понимания своего места и роли в современном информационном пространстве, постоянного совершенствования: «необходимо практиковать, пробовать, создавать» (Хохленко Н.С., Межпоселенческая библиотека Навлинского района). Стремление постоянно учиться – это тот путь, который позволит достигать поставленных целей библиотечной деятельности.

Порадовало то, что было мало работ о конкуренции между бумажными и электронными изданиями. Этот тезис неактуален сегодня, гораздо важнее, как мы умеем организовать взаимодействие разных форматов в интересах читателя. Технологии постоянно развиваются, появляются все новые и новые сервисы, и библиотеки должны это осваивать. Современная ситуация такова, и об этом мы говорим на РБА, с руководителями библиотек, это общий вывод многих исследований, что главным фактором неудовлетворенности качеством услуг библиотек является отсутствие новых книг. И мы должны добиваться изменения ситуации, получать книги на разных носителях, уметь работать с ними, искать пути продвижения и востребованности информации из разных источников.

Заканчивая, хочу сказать, что ситуация в нашем профессиональном сообществе действительно очень сложная. Существуют совершенно разные взгляды на библиотеку, что показали и представленные доклады. С нашей точки зрения, библиотекарь – это человек, который хорошо владеет профессией и верит в то дело, которому он служит. Несмотря на то, что негативные стереотипы о библиотеках достаточно распространены, настоящие профессионалы должны уметь отстаивать свои идеалы и свое предназначение, опираясь в том числе на философские, социологические, культурологические и междисциплинарные исследования, посвященные проблемам будущего человечества в новой информационной и технологической среде. Разговоры на уровне обыденного сознания, тезисы о том, что «человек такой умный, потому что не прочел вообще ни одной книги, развитие возможно без обычного чтения и письма в ближайшее время», из уст библиотекарей не только непродуктивны, но и вредны. Поддержка библиотек как со стороны властных структур, так и населения возможна только при хорошей доказательной базе нашей необходимости для общества и каждого человека.

Поэтому меня очень порадовали доклады из муниципальных библиотек Брянской области. Их авторы – профессионалы, которые видят пути развития своих библиотек. Я надеюсь, что наше плодотворное сотрудничество будет продолжено.

Ю.В. Щербинина,
*профессор кафедры риторики и культуры речи
Института филологии МПГУ,
докт. пед. наук (Москва)*

Прежде всего хочу сердечно поблагодарить всех, кто принимал участие в обсуждении моего доклада в рамках конференции, презентации моей книги «Видимая невидимая живопись. Книги на картинах». От всей души благодарю Л.З. Головченко, Е.В. Козлову, О.А. Корнееву, С.М. Масленко, опубликовавших свои отзывы и комментарии. Мне очень приятно было рассказать о своем просветительском проекте, потому что он адресован библиотекарям и читателям библиотек, всему нашему книжному сообществу, которое я называю «друзья по книгам».

Возвращаясь к теме нашей сегодняшней встречи «О роли библиотекаря в медиасреде», выскажусь в продолжение выступления Веры Викторовны Ялышевой. Действительно, сейчас идет поток критики: якобы библиотекари не справляются со своей профессиональной задачей, мало уделяют внимания работе с читателями, слабо организуют просветительскую работу. Я с этим отчасти соглашусь, отчасти не соглашусь. Здесь все не так однозначно. Не так давно я стала пользователем социальной сети «Инстаграм» со своим просветительским проектом и непосредственно посмотрела, как налажена работа библиотек в социальных сетях. Как правило, аккаунты в «Инстаграме» «привязаны» к аккаунтам в «Фейсбуке», «ВКонтакте» и т.д. Скажу по этому поводу несколько слов как филолог, а не как специалист библиотечного дела.

Не могу судить компетентно о каких-то новациях, технологиях, но как пользователь социальной сети, отсмотревший много аккаунтов библиотек – от очень маленьких межпоселенческих до библиотек крупнейших мегаполисов, могу уверенно утверждать следующее. Сама цифровая среда – это мегакнига, огромный мегаполис, и мы с вами эту Книгу уже пишем, сочиняем, публикуя информационные, образовательные, отчетные и прочие материалы. В этом и заключается наша роль в продвижении книги в медиасреде. Если мы суммиру-

ем все рассказы о книгах, аннотации, обзоры, которые публикуются, то получим Мировую Библиотеку. Она формируется на наших глазах.

Важно не техническое оснащение библиотеки, не то, как мы работаем в ZOOMе и прочих онлайн-системах. Важны содержание и качество работы. Сейчас доминирует календарный принцип, т.е. библиотеки публикуют информацию о событиях: состоялась такая-то викторина, организован такой-то праздник, прошло какое-то мероприятие. Мало интерактива! Задача библиотечного сообщества в медиасреде – аккумулировать читателей, создавать комьюнити по интересам, искать новые эффективные формы привлечения читателей в библиотеку.

При этом неважно, в каком формате книга – электронном или бумажном. Мне представляется актуальной именно смена функций. Мы сейчас акцентируем функции информирующую и просветительскую, а наша первостепенная задача – сосредоточиться на функции аккумулирующей, т.е. организующей. Понимаю, что в большом городе это не настолько актуально. Вы скажете: «Ну вот, подумаешь, у нас тут совсем нет читателей, к нам не ходят». Но мой ответ может вас удивить. Я живу в одном из районов Москвы, и большинство жителей даже не знают, где находится районная библиотека! Или представляют, что это что-то такое «замшелое», древнее и совершенно архаичное, что там «ничего нет интересного». Когда же люди узнают, что можно взять книгу из свежего списка «Большой книги», актуальный современный роман, они страшно удивляются и говорят: «Надо же, а мы не знали, что это возможно в библиотеке!» Когда они понимают, что в библиотеках проходят замечательные мероприятия, то удивляются не меньше. Поэтому не стоит проводить принципиальное разграничение между крупным городом и небольшим. Нужно просто менять сознание читателей.

Что в моем понимании интерактивная и аккумулирующая функции? Знакомство со всеми актуальными элементами литературного процесса. Допустим, уже третий год литературным и книжным блогерам вручается премия «Блог-пост». Это крупная и престижная премия, членами жюри являются представители профессионального сообщества: и библиотекари, и филологи, и лингвисты, и культуртрегеры. И что же мы наблюдаем? Наши обычные читатели, в большинстве своем не профессионалы, пока лидируют. Они побеждают библиотеки в аккумуляции читателей, у них больше подписчиков, они интереснее рассказывают о книгах и умеют наладить обратную связь.

Зачастую библиотекари даже не освещают такие премии и публичную активность вокруг этих премий. Многие даже изумляются, узнавая, что подобные премии существуют. Аналогичная ситуация – с литературными событиями и публикациями на крупных порталах вроде «Горький», «Год литературы». Считаю, что библиотеки должны предоставлять информацию об этих событиях и публикациях в виде аннотаций, обзоров, дайджестов, репостов. Должно быть и больше информации в видеоформате, и онлайн-конференций с читателями. Первый раз подключится десяток человек, а дальше будет все больше и больше. Знаю библиотеки, в которых такая работа налажена замечательно, но мне известны крупные библиотеки, которые совсем не работают в данном направлении. Считаю, что в этом смысле они проигрывают в медиасреде. Библиотека выступает медиатором между книгой и читателем. Должна быть интеграция книги в общекультурную среду.

Необходимо также показывать, как книга интерпретируется другими средствами коммуникации и видами искусства. Книга может быть переведена на другие языки, могут быть экранизации, театральные постановки, компьютерные и настольные игры по книге, читательские иллюстрации, фанфики. Есть, наконец, т.н. «мёрч», это жаргонное профессиональное название какой-либо продукции – значков, плакатов, футболок, канцтоваров и пр., – связанной с популярной книгой как брендом, причем это не обязательно касается массовой книгопродукции, развлекательной литературы, беллетристики. Вот, например, совсем недавно вышла публицистическая книга Алексея Иванова «Быть Ивановым», и издательство «Альпина нонфикшн» выпустило к ней мощную линейку «мёрча»: кружки, открытки с цитатами из книги и прочие вещи. Конечно, это частности, и многие скажут: «Какое это имеет отношение к чтению?» Но нам надо привлекать читателя, особенно молодого. Пусть он купит кружку и прочтет умную цитату, а потом, глядишь, и книжечку прочтает.

Когда библиотекари информируют читателя о культурном контенте и публичном контексте вокруг книги, это выводит ее на качественно иной уровень восприятия и осмысления. Мне представляется, что это сделало бы работу библиотеки в медиасреде более эффективной и более человекомерной, нацеленной на живого читателя, который может быть и не очень просвещен, но нуждается в нашем руководстве, в профессиональном сопровождении. В наставничестве, не побоюсь пафосного сравнения. Вот тогда есть надежда приблизиться

к идеалу общения библиотекаря с читателем и эталонному образу библиотеки в современном обществе.

Ю.В. Квашнина,
*главный библиотекарь
Государственной универсальной
научной библиотеки
Красноярского края*

Отклик на формат Конференции и некоторые интересные рассуждения Коллег

Дорогие коллеги, доброго времени! Доброго, но несколько меняющего наши представления о действительности. Однако «Блажен, кто посетил сей мир в его минуты роковые! Его призвали всеблагие как собеседника на пир». Тютчев на все времена! (Реверанс Организаторам ☺).

Формат онлайн-конференции отлично сработал. Откровенно говоря, не ожидала я столь активного и плодотворного обсуждения Главной темы. Ожидания со всех позиций оказались превзойдены, что очень порадовало. Это говорит об одной важной вещи: в подавляющем большинстве своем Библиотеки – живой, находящийся в постоянном развитии и стремлении быть «на гребне волны» организм. И каждая клетка этого организма стоит на страже его интересов. ☺

Доклады порадовали не меньше. Чего стоит, например, откровенно визионерский, провокационный доклад Колесниковой Н. С. Не удивлюсь, если через некоторое время на основе ваших горячих на него откликов появится исследование о трансформации Homo Legens и вариантах реакции библиотекарей на необходимость подстраиваться под эту трансформацию.

Любопытны обращения коллег к социологии. Только нужно быть готовым к тому, что качественное социологическое исследование, выводы которого применимы к реальности, – процедура крайне непростая. Вопросы, задействованная аудитория, а главное – те самые выводы не должны собираться с позиции «мы заранее знали (хотели, предвидели и т.д.), какие ответы хотим получить». Исследование, порожденное определенной проблемой, должно наталкивать исследователя на пути ее решения. Удалось это, на мой субъективный взгляд, Приваловой С. В. («Опыт библиотек Унечского района...») и Рассохиной Л. А. («Что читают в Регионе 13...»).

Во многих докладах затронут очень важный момент: мы должны быть восприимчивы к положительному опыту продвинутых книголюб-юзеров мировой паутины. Всё верно: насмотренность, «наслушанность», пропущенные через призму собственного опыта – важные составляющие современной библиотечной работы. Ровно как не лишним будет обращение к опыту наших же коллег. А этот опыт очень богат и интересен! (Правда, никогда не нужно забывать нам, эдаким библиотечным менторам – главным краевым, областным библиотекам, что возможности наших подведомственных коллег зачастую очень скромны и опыт наш нужно передавать им без излишней демагогической назидательности, а в приемлемой форме, но помогать обязательно).

Радует, что опыт работы коллег на пространстве Интернета столь разнообразен и интересен им самим с позиции далеко идущих планов. Так держать!

Одно могу сказать точно: бояться шагнуть в воды этой широкой бурной реки не нужно, есть масса прекрасных плавсредств, которыми при желании с легкостью можно обучиться пользоваться, а можно даже создать собственное.☺ И любая пандемия нам нипочем. Так всегда: когда закрывается одна дверь, обязательно открывается другая. Успех конференции, замечательно организованной и проведенной брянскими Коллегами, – живое тому подтверждение.

Всем большое спасибо за конструктив! Успехов в любых начинаниях!

О.А. Ерёмкина,
*заведующая сектором читального зала периодической
печати отдела обслуживания пользователей
Иркутской областной государственной универсальной
научной библиотеки им. И.И. Молчанова-Сибирского*

При анализе тенденций развития работы библиотекаря в последнее время можно сделать достаточно твердый вывод, что основной формой взаимоотношений библиотекарь-читатель станет кураторство. Кураторство принципиально отличается от прежних форм сознательной и активной позиции. Если раньше библиотекарю было достаточно быть «живым справочником», умеющим быстро и точно ответить, «что сейчас читают» и «где лежит», то в наше время требуется более глубокий и содержательный контакт. В этом случае биб-

библиотекарь должен взять на себя смелость и ответственность выступить в роли интерпретатора читательских запросов, то есть мы должны рассматривать читательский запрос/запросы (во всей их широте) как самостоятельный текст. Разумеется, такой подход требует привлечения гораздо больших интеллектуальных сил (прежде всего в качественном выражении) и времени, но надо трезво смотреть на эту проблему как на требование времени. Особо стоит подчеркнуть, что внедрение принципа кураторства в рабочую повседневность одновременно облегчает и усложняет развитие способов цифрового взаимодействия с читательской аудиторией. С одной стороны, онлайн-формат эффективно создаёт тесное и доверительное пространство взаимодействия, с другой – заставляет перестраивать привычный способ общения из-за физической удаленности участников диалога, объективно разрушающей их эмоциональную связь. Тем не менее стоит уже сейчас приложить усилия для совмещения предыдущего опыта, новых подходов и возможностей контакта онлайн.

Д.А. Михайлов,
*ведущий библиотекарь Межпоселенческой
центральной библиотеки
Георгиевского городского округа
(Ставропольский край)*

Выводы и мнение

Для меня это новый опыт, да и первое выступление подобным образом.

О моментах, не упоминающихся в работах.

Это проблема работы с большими сообществами. Вот короткий список:

1. В них не учитывается, что любая деятельность в Интернете, когда получает более-менее сильное развитие, начинает страдать из-за «спамеров», «троллей» и просто людей со «своим мнением».
2. Исходя из первого пункта встаёт проблема модерации. Это постоянное и своеобразное занятие, на котором желательно выделять отдельных людей, так как процесс модерации предполагает постоянный мониторинг активности и чтения комментариев. Это видно по писателям, которые «уходят в сеть» и создают группы – внача-

ле, когда мало людей, модерировать они сами, потом находят людей для этого дела / нанимают админов и контентмейклов.

3. Также иногда прослеживается ошибочное мнение о том, что мало читают на основе статистики активности людей в библиотеке. Но если поискать в Интернете, «что почитать онлайн», и увидеть эти цифры, думаю, всё встанет на свои места.

Для любого активного пользователя интернета, форума и групп по интересам – это очевидные неприятности.

При чтении стольких работ у меня четко прописалась мысль о необходимости реформирования библиотечных систем. Как вижу эту реформу я (вначале ключевые тезисы, после разбор):

1. Единый онлайн-центр, который занимается онлайн-сегментом и распределением по регионам.
2. Создание новых должностей «на местах» и в онлайн (удалённые работники).
3. Привлечение увлеченных людей в дело «онлайн-советов по книгам».
4. Необходимость держать руку «на пульсе» общественных интересов и мнений.

Теперь по порядку.

1. Сейчас онлайн-системы довольно хаотичны и индивидуальны, кто-то работает с онлайн-сервисами, кто-то нет. При едином центре эта проблема решилась бы сама собой – они договариваются и распределяют, что-то типа отдела обработки, только для онлайн-книг и с распределением по регионам в интересах читателей.

То же самое и с исследовательской деятельностью, например, я после вопроса о жанре ЛитРПГ решил попробовать сделать опрос в тематической группе (См.: Опрос в ВК по ЛИТРПГ https://vk.com/litrpg_book?w=wall-48785893_337266), который прошла лишь малая часть. Поучаствовали 1 435 людей из 119 тысяч. По моему мнению, такие изыскания скорее удовлетворяют лишь личную потребность в изучении вопроса без системного, комплексного и разностороннего подхода. Такого рода исследования не повлияют на ситуацию в целом. Также мне повезло – администрация группы легко и быстро пошла на контакт и согласилась разместить мои опросы.

Но если подход к такой исследовательской деятельности будет децентрализован, то мы увидим десятки запросов от разных библиотек, что, в свою очередь, будет раздражать администраторов групп и они откажут.

2. Сейчас, пока идёт «примерка» к онлайн-деятельности, ещё можно

совмещать одни задачи с другими, но в дальнейшем идея «навесить всё на библиотекаря» провальная – стресс, отсутствие времени и много непривычной нагрузки плохо влияет на общую атмосферу в коллективе, как и на деятельность в целом. Нередко в представленных работах поднималась такая тема: «Библиотекарь должен уметь посоветовать книгу», но когда он будет её советовать, если времени банально почитать не будет? Особенно с учётом активной деятельности самиздата.

Впрочем, сам вопрос намного сложнее и глубже, надо учитывать качество оборудования, качество интернет-соединения, количество читателей и так далее. Например, зачем должность «контентмейкера» в библиотеке, где очень слабый интернет, ПК и вообще 10 тысяч человек на село. Собственно, как и требовать от такого библиотекаря в обязательном порядке вести какой-нибудь онлайн-блог/форум/страничку. Своих читателей, да и вообще людей в селе они обычно знают и так. Также эта система должна быть гибкой, чтобы подстраиваться под изменяющиеся технологии и интересы людей.

3. В Интернете полно людей, которые, много читая, постепенно находят для себя «стили», у них возникает интерес. И они нередко охотно делятся с другими людьми, часто даже незнакомыми, темой «что почитать», «что почитать похожего на «X»». Можно разными способами привлекать их к обзорам книг, возможно создание внештатных должностей «обзорщиков». За символическую плату они могли бы писать рекомендации в свободное время, либо общаться в библиотечных онлайн-чатах / сайтах / группах, которые ещё предстоит создавать и осмысливать.

Эта тема на самом деле шире и требует более детальной проработки. Технологии меняются и есть вариант, что своеобразные «блоги по интересам», где люди будут обмениваться опытом чтения тех или иных жанров книг, устареют через 5 лет, придёт что-то новое и надо будет по-новому реформировать. Поэтому необходимо постоянно держать «руку на пульсе» и подстраиваться под новые реалии, не теряя индивидуальности и целей.

Создав просто новое сообщество, люди банально в него не пойдут из-за привычки к старым, да и правила/интерфейс могут не устраивать.

4. Собственно, из вышесказанного появляется 4-й пункт: требуется «мониторить» состояние читательского интереса, находить причины тех или иных событий, а также прогнозировать развитие в будущем. Про организацию подобных исследований уже говорилось выше.

Например, в свою работу я хотел изначально внести статистику популярных фанатских работ с одного сайта, но когда начал листать их «топ работ», понял, что «неформат», тем не менее игнорировать такой «неформат», возможно, не стоит.

Самый эффективный способ привлечь людей – бесплатный доступ к платным книгам. Но тут ещё встаёт вопрос такого рода, как «эсклюзивность». Чтобы прорекламить свою платформу, разработчики сайта делают книги эксклюзивами, договариваются с авторами, что какое-то время их книги (или серия/одна книга) будут доступны только у них. Вопрос, как договариваться с такими платформами и авторами, остаётся открытым.

По поводу самой конференции: как уже упоминалось, подобного опыта взаимодействия у меня нет. Это отличный от привычного для меня формат общения, поэтому дальше будет субъективная оценка.

Плюсы:

1. Время «обдумать» свой ответ.
2. Не отвлекает от обычного рабочего процесса.

Минусы:

1. Отсутствие «моментального» диалога или дискуссии.
2. Лишняя нагрузка на людей при работе с ответами и форумом (надо взять ответ с почты, после разместить в нужном разделе и месте).
3. Излишняя позитивность и односторонность почти всех высказываний. Критика тоже нужна, но «обоснованная», чтобы стать лучше, надо ошибаться и учиться на ошибках, как своих, так и чужих. К тому же, когда человек понимает: что-то не так, но не может высказаться, испытывает стресс, который ухудшает работоспособность и результативность.

Как это решить? Несколько вариантов:

1. Применять дополнительные сервисы (дискорд / скайп (сейчас менее удобен, да и для данного типа дискуссий скорее не подойдёт) / другие чаты).
2. Использовать старый добрый форум. Суть: вместо размещения работы «для скачивания» можно её размещать в виде темы или статьи на форуме / чем-то типа блога. Так мы будем иметь и живое взаимодействие, и время «подумать об ответе», и автономность работы системы (проходить будет не через почту, а сама по себе). Вопрос с модерацией решается закрытым разделом, куда «просто так» не попадёшь.

Отдельно стоит вопрос об актуальности таких систем. Если такие работы проводить не на постоянной основе, то и интеграция «форума», «блога» и так далее не имеет практического смысла.

3. Стараться помимо позитива учитывать возможный отрицательный результат, что может помешать или мешает реализации, как с этим справиться и стоит ли.

Л.З. Головченко,
директор Почепской ЦБС
(Брянская область)

Конференция «Чтение и время». Этот год внес свои коррективы в её проведение. И вот тут, если позволите, несколько слов о «времени». Вопросы, рассматриваемые на конференции, были настолько актуальны, что стало понятно, как хорошо библиотекари умеют анализировать ситуацию и чувствовать вызовы современности, чтобы ещё до известных нам событий поставить на рассмотрение вопросы о месте чтения в современном информационном пространстве.

Все представленные выступления были интересны, в каждом из них читающий мог почерпнуть для себя рациональное зерно и практический совет для работы. Конечно же, много эмоций вызвало выступление Нелли Сергеевны Колесниковой «Мир без бумаги». Но когда буря в душе улеглась, я подумала: замечательно, что было такое выступление. Оно отражает точку зрения определенной группы людей. Выступление снимает с нас (библиотекарей) «розовые очки» убеждения, что все благоговеют перед книгой. Ан нет, не все. И мы должны понимать, как объяснить обратное.

И вот тут нам поможет выступление Юлии Владимировны Щербининой, которое очень тонко увлекло меня к дальнейшему знакомству с её книгой «Видимая невидимая живопись». Здесь я перехожу к «чтению»: гимн книге, гимн образу книги – все это в её замечательном произведении.

Маленькие цитаты, в которые я влюбилась:

«Неисчерпаемость смыслов образа книги», «образ книги по-прежнему исполнен визуальной магии». Юлия Владимировна как гениальный полководец знает секрет, как можно взять в плен читающих людей: она пишет книги с эффектом присутствия автора. Читая и кажется, что именно с ней советовался художник, где и какую книгу разместить на холсте, на какой странице она должна быть от-

крыта, какой текст написан. Книга читается медленно. Не хочется быстро с ней расставаться. Некоторые места перечитываешь повторно. В общем, это Космос, который манит и не отпускает. Спасибо автору! Пишите, мы ждем новые книги! Итог конференции – приобретение двух книг в библиотеку.

Еще одно направление конференции – это представление результатов исследовательской работы в муниципальных библиотеках. Мы анализируем и изучаем читателя и чтение, и важно, что есть такая площадка, как научно-практическая конференция, где можно представить результаты исследований и позиционировать себя исследовательскими центрами на муниципальном уровне.

Если говорить о формате конференции, то сначала у меня было отрицательное отношение к тому, что она пройдет только в онлайн-формате. Конечно же, хотелось ярких впечатлений от личных встреч и общения. Но в процессе чтения выступлений минус («-») поменялся на плюс («+»). Поясню: прослушанные одновременно 27 докладов не способствовали бы их тщательному осмыслению. А представленные на сайте, они давали возможность неоднократного прочтения, обсуждения с коллегами, анализа.

Также положительный момент онлайн формата – это география участников.

И еще один из плюсов – обсуждение выступлений без оглядки на регламент.

Оценивая все за и против, выскажусь все же за разумное использование онлайн-формата без подмены им очных конференций.

В целом спасибо организаторам конференции за такую важную и содержательную тему. За то, что у нас была возможность познакомиться с опытом работы коллег из разных регионов, сделать для себя выводы и скорректировать работу согласно вызовам времени.

ИТОГОВЫЙ ДОКУМЕНТ ДЕВЯТОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ «ЧТЕНИЕ И ВРЕМЯ»

В июле-сентябре 2020 года проводилась IX межрегиональная научно-практическая конференция «Чтение и время», материалы которой представлены на сайте Брянской областной научной универсальной библиотеки им. Ф.И. Тютчева (http://libryansk.ru/files/project/chtenie_i_vremya_2020/index.html).

Организаторами конференции выступили Департамент культуры Брянской области, Брянская областная научная универсальная библиотека им. Ф.И. Тютчева. Конференция проводилась при поддержке Центра чтения Российской национальной библиотеки, Секции по чтению и Секции «Сельские библиотеки» Российской библиотечной ассоциации.

В работе конференции приняли участие 98 человек, специалисты федеральных, национальных, региональных, муниципальных библиотек из Башкортостана, Карелии, Мордовии, Хакасии (г. Абакан), Красноярского, Ставропольского краев, Брянской, Волгоградской, Иркутской, Калужской, Курской, Ярославской областей. Кроме представленных 27 докладов и сообщений не менее интересной частью конференции было обсуждение выступлений (более 100 отзывов). С 15 июля по 5 сентября к материалам виртуальной конференции обратились 785 пользователей, посетив ее 1061 раз, материалы просмотрены 4008 раз.

В 2020 году конференция тематически ориентирована на представление результатов изучения использования медиа (цифрового контента, электронных ресурсов) в практике работы библиотек по продвижению чтения.

Участникам были предложены вопросы для изучения и обсуждения:

6. Место чтения в современной киберкультуре (визуальной, компьютерной, онлайн-овой).
7. Медиасреда и аналитическое чтение: есть ли точки соприкосновения?
8. Влияние цифрового формата на ситуацию с чтением.
9. Может ли библиотекарь сохранить лидирующую позицию навигатора в цифровой читательской среде?

10. Компетенции библиотечных работников в части продвижения книги и чтения в современном информационном цифровом пространстве.

Свободный доступ к цифровым ресурсам и цифровым технологиям не гарантирует библиотеке успешного существования в цифровой среде, успешность зависит от активности использования цифровых медиа- и интернет-ресурсов, а также от изменения стиля мышления самого библиотекаря.

Программа конференции состояла из **Пленарной части**, где были представлены доклады, посвященные осмыслению места чтения, книги, библиотеки и библиотекаря в современной киберкультуре, а также изменению форматов и применению различных инструментов в продвижении и увлечении чтением.

Секция **«Электронные ресурсы в поддержку чтения. Выбор библиотекаря»** отражала результаты областного исследования, проведенного Брянской областной научной универсальной библиотекой им. Ф.И. Тютчева, в двух ключевых докладах и шести сообщениях от участников исследования.

В секции **«Результаты прикладных библиотечных исследований»** были представлены разные уровни: республиканский (Национальная библиотека Республики Мордовия), региональный (Брянская ОНУБ) и муниципальный (ЦБС Георгиевского округа Ставропольского края и ЦБС г. Абакана).

Самой многочисленной по количеству предложенных выступлений стала секция **«Библиотечные практики»**. Это практический опыт работы библиотек, создающих позитивный и актуальный контент. Библиотекари следят за новыми тенденциями, активно осваивают новые инструменты. Особо ценным и обсуждаемым со стороны участников стал опыт, полученный в период самоизоляции.

В выступлениях докладчиков и в ходе обсуждения поднимался вопрос подготовки качественного контента и ответственности библиотекаря, говорилось о владении не только современным инструментарием, но и необходимости обладать знанием, быть начитанным, хорошо ориентироваться в литературном процессе.

Итоги конференции подведены на круглом столе на платформе ZOOM, в котором приняли участие 62 человека.

Участники научно-практической конференции «Чтение и время» рекомендуют:

- позиционировать муниципальную библиотеку как региональный исследовательский центр по проблемам чтения: представлять общественности результаты аналитической и исследовательской деятельности, использовать для этого различные формы: рекламу, СМИ, социальные сети;
- продолжить проведение комплексных областных исследований по изучению читателя и чтения в библиотеках Брянской области;
- провести X научно-практическую конференцию «Чтение и время» в 2022 году.

Участники конференции выразили благодарность организаторам за проведение конференции на высоком профессиональном уровне.

Брянск, 10 сентября 2020 г.

**Программа
Девятой научно-практической конференции
«Чтение и время»**

Пленарная часть

Социальные книжные сети и их роль в поддержке чтения

*Константинова Ольга Вячеславовна, заместитель директора
ГБУК «БОНУБ им. Ф.И. Тютчева». pr@libryansk.ru*

**Как библиотеке небанально рекламировать чтение в сети
или «В час работы или досуга книга – лучшая подруга»**

Квашнина Юлия Валерьевна, главный библиотекарь отдела литературы по искусству КГАУК «Государственная универсальная научная библиотека Красноярского края». Syv_78@mail.ru

Мир без бумаги

*Колесникова Нелли Сергеевна, ведущий библиотекарь ГБУК
«БОУНБ им. М. Горького». otdelelektron@yandex.ru*

Книжная культура в изобразительном искусстве

Щербинина Юлия Владимировна, профессор Института филологии МПГУ, доктор педагогических наук. jscherbinina@yandex.ru

Секция «Электронные ресурсы в поддержку чтения.

Выбор библиотекаря.

Итоги областного исследования

Продвижение чтения в электронной среде: мода или необходимость? Результаты анкетирования специалистов муниципальных библиотек Брянской области

Бессакирная Анна Сергеевна, заведующая отделом читального зала и основного книгохранения ГБУК «БОНУБ им. Ф.И. Тютчева». chz@libryansk.ru

Поддержка книги и чтения на сайтах муниципальных библиотек Брянской области

Мартынова Елена Николаевна, заведующая отделом автоматизации ГБУК «Брянская областная научная универсальная библиотека им. Ф.И. Тютчева». avt@libryansk.ru

Муниципальный срез

Электронные ресурсы в поддержку чтения. Выбор библиотекарей Суземского района

Буршина Екатерина Ивановна, заведующая отделом методико-инновационной работы и маркетинга РМБУК «Суземская межпоселенческая центральная библиотека – библиотечное объединение имени писателя А.В. Софронова», Брянская область. bib.ru@yandex.ru

Информационный ресурс Почепской центральной библиотеки, как основа продвижения книги и чтения

Ковалева Елена Николаевна, заведующая отделом обслуживания Центральной межпоселенческой библиотеки РМБУК «Почепская ЦБС», Брянская область. biblioteka.pochep@yandex.ru

Опыт библиотек Унечского района в использовании электронных ресурсов в продвижении чтения среди населения

Привалова Светлана Валентиновна, главный библиотекарь инновационно-методического отдела МБУК «Унечская межпоселенческая централизованная библиотечная система», Брянская область. unechkaja@yandex.ru

Выбор библиотекаря

Электронная презентация

Суркова Елена Николаевна, заведующая методическим отделом МБУК «ЦБС Брянского района», Брянская область. elenasurok1@gmail.com

Компетенция библиотечных работников в части продвижения книги и чтения в современном цифровом пространстве

Хохленко Нина Серафимовна, главный библиотекарь МБУК «Межпоселенческая библиотека Навлинского района», Брянская область. navlib@mail.ru

Может ли библиотекарь сохранить лидирующую позицию навигатора в цифровой читательской среде?

Шпакова Вера Леонидовна, заведующая отделом обслуживания МБУК «Централизованная библиотечная система Выгоничского района», Брянская область. bsv@yandex.ru

Секция «Прикладные библиотечные исследования»

Как читают в Регионе 13: итоги социологического исследования «Чтение и читательские предпочтения в Республике Мордовия»

Рассохина Лариса Алексеевна, главный библиотекарь отдела научно-исследовательской и методической работы ГБУК «Национальная библиотека им. А.С. Пушкина» Республики Мордовия. metod@natlibraryrm.ru, rassokhina.larisa@yandex.ru

ЛитРес в областной библиотеке. Итоги и выводы

Лиознова Татьяна Александровна, заведующая отделом абонемента ГБУК «БОНУБ им. Ф.И. Тютчева». ab@libryansk.ru

Гражданский Форум как эффективный способ обсуждения проблемы кризиса чтения

Нестерова Наталья Владимировна, главный библиотекарь ГБУК «БОНУБ им. Ф.И. Тютчева». nto-2@libryansk.ru

Культура чтения. Настоящее и будущее

Михайлов Дмитрий Александрович, ведущий библиотекарь Межпоселенческой центральной библиотеки МКУК «Межпоселенческая централизованная библиотечная система Георгиевского городского округа Ставропольского края». biblionez@yandex.ru

Анализ полученных данных читательской активности детей по результатам экспериментального исследования по привлечению детей к чтению при помощи визуализация художественного текста на примере создания буктрейлера

Ковригина Елена Николаевна, заведующий филиалом МБУК города Абакана «Абаканская централизованная библиотечная система». lena-kovrigina@mail.ru

Секция «Библиотечные практики»

Национальная библиотека Карелии – цифровой образовательной среде

Феклистова Лариса Юрьевна, главный библиотекарь БУ «Национальная библиотека Республики Карелия». feklitova@library.karelia.ru

О книге – в «цифре». Форматы работы библиотекаря в цифровом информационном пространстве и необходимые для этого компетенции

Михайлова Наталья Александровна, ведущий библиотекарь БУ «Национальная библиотека Республики Карелия».

kafeinlit@gmail.com

Продвижение чтения: использование электронных ресурсов. Опыт работы отдела абонемент ЯОУНБ имени Н. А. Некрасова

Шумилова Алина Андреевна, библиотекарь первой категории отдела Абонемент ГАУК Ярославской области «Ярославская областная универсальная научная библиотека имени Н. А. Некрасова». abon@rlib.yar.ru

Практическое применение результатов исследования

Ходосова Ольга Сергеевна, методист организационно-массового отдела ГАУК «Ярославская областная универсальная научная библиотека имени Н.А. Некрасова». lollyX@yandex.ru, hodosova@rlib.yar.ru

Буктьюб как феномен книжной культуры в социальных сетях

Презентация

Мамотько Наталия Васильевна, ведущий библиотекарь ГБУК «БОНУБ им. Ф.И. Тютчева». ab@libryansk.ru

Региональные проекты как форма работы в онлайн-формате

Леонтьева Татьяна Алексеевна, главный библиотекарь научно-методического отдела ГБУК «Калужская областная научная библиотека им. В.Г. Белинского». nto.belin@mail.ru

Из пресс-бара в Интернет: как читальный зал периодической печати «Молчановки» продвигает чтение в период карантина

Ерёмина Ольга Алексеевна, заведующий сектором, читального зала периодической печати отдела обслуживания пользователей ГБУК «Иркутская областная государственная универсальная научная библиотека им. И.И. Молчанова-Сибирского». eriomina_oa@mail.ru

Деятельность Ставропольской краевой научной библиотеки им. М.Ю. Лермонтова в период пандемии: другой подход, другой результат

Кузнецов Станислав Андреевич, заведующий отделом рекламы и организации массовой работы ГБУК Ставропольского края «Ставропольская краевая универсальная научная библиотека им. М.Ю. Лермонтова» канд. социолог. наук. stas161@yandex.ru

Социальная медиасреда как инструмент продвижения книги и чтения в библиотеках

*Муссаурова Елена Юрьевна, заведующий сектором Центра чтения
ОБУК «Курская областная научная библиотека имени Н. Н. Асеева».
mussaurovaelena@yandex.ru*

Влияние цифрового формата на ситуацию с чтением

*Кротова Александра Олеговна, редактор ГБУК «Национальная библиотека имени Ахмет-Заки Валиди Республики Башкортостан».
readernlrb@gmail.com*

Итоговый круглый стол
Программа
Брянск, 10 сентября 2020 г.
Подключение в режиме ZOOM.

Ведущий круглого стола: **Куликова О.Ю.**, заместитель директора по научной и методической работе БОНУБ им. Ф.И. Тютчева

Организационное сопровождение: **Бондарева С.И.**, заведующая научно-методическим отделом БОНУБ им. Ф.И. Тютчева

Техническое сопровождение: **Мартынова Е.Н.**, заведующая отделом автоматизации БОНУБ им. Ф.И. Тютчева

Открытие. Приветствие участникам круглого стола

Дедюля Светлана Степановна, директор БОНУБ им. Ф.И. Тютчева. Вице Президент РБА

Итоги работы конференции: От идеи до результата.

Куликова Ольга Юрьевна, заместитель директора БОНУБ им. Ф.И. Тютчева, канд. пед. наук

Открытая трибуна. Выступление участников круглого стола

Ялышева Вера Викторовна, заведующая Центром чтения РНБ, канд. пед. наук (Санкт-Петербург)

Щербинина Юлия Владимировна, профессор Института филологии МПГУ, доктор пед.наук (Москва)

Квашнина Юлия Валерьевна, гл. библиотекарь Государственной универсальной научной библиотеки Красноярского края (Красноярск)

Ерёмина Ольга Алексеевна, заведующая сектором читального зала периодической печати отдела обслуживания пользователей Иркутской областной государственной универсальной научной библиотеки им. И.И. Молчанова-Сибирского (Иркутск)

Михайлов Дмитрий Александрович, ведущий библиотекарь Межпоселенческой центральной библиотеки Георгиевского городского округа (Ставропольский край)

Головченко Лилиана Зауровна, директор Почепской ЦБС, (Брянская область)

Обмен мнениями

Принятие итогового документа

Список участников

1. Артамонова Яна Валерьевна, библиотекарь первой категории отдела абонемент ГБУК «БОНУБ им Ф.И. Тютчева». ab-libryansk@yandex.ru
2. Балханова Ирина Михайловна, главный библиотекарь отдела универсальный читальный зал ГБУК КО «Калужская областная научная библиотека им. В.Г. Белинского». rassvet33_00@mail.ru
3. Бархатова Лада Юрьевна, главный библиограф научно-методического отдела ГБУК КО «Калужская областная научная библиотека им. В.Г. Белинского». nto.belin@mail.ru
4. Белозерова Наталия Степановна, заведующая инновационно-методическим отделом МБУК «Карачевская межпоселенческая районная библиотека им. Баранских Н.Н. и Н.В.». krlib.debryansk@yandex.ru
5. Бессакирная Анна Сергеевна, заведующая отделом читального зала и основного книгохранения ГБУК «БОНУБ им.Ф.И. Тютчева». chz@libryansk.ru
6. Бондарева Светлана Ивановна, заведующая научно-методическим отделом ГБУК «БОНУБ им. Ф.И. Тютчева». nto-1@libryansk.ru
7. Бунина Наталья Александровна, заведующая отделом обслуживания Дятьковской центральной библиотеки МБУК «МЦРБ» Дятьковского района Брянской области. binina-0572@mail.ru
8. Буршина Екатерина Ивановна, заведующая отделом методико-инновационной работы и маркетинга РМБУК «Суземская межпоселенческая центральная библиотека – библиотечное объединение имени писателя А.В. Софронова». bib.ru@yandex.ru
9. Валуй Светлана Юрьевна, ведущий библиотекарь отдела массовой работы и внешних связей ОГАУК «Магаданская ОУНБ им. А.С. Пушкина». otr@tounb.ru
10. Васильева Елена Николаевна, заведующая отделом обслуживания МБУК «Карачевская МРБ им. Баранских Н.Н. и Н.В.». krlib.debryansk@yandex.ru
11. Васильева Ирина Николаевна, ведущий библиотекарь межпоселенческой библиотеки им. Н.И. Родичева Брасовского района. irina_vasilieva_2013@bk.ru
12. Ганжа Людмила Валерьевна, ведущий библиотекарь РМБУК «Почепская централизованная библиотечная система». biblioteka.pochep@yandex.ru

13. Головченко Лилиана Зауровна, директор РМБУК «Почепская централизованная библиотечная система». biblioteka.pochep@yandex.ru
14. Горелышева Галина Васильевна, методист МБУК «ЦБС Погарского района». pogarbibl@mail.ru
15. Гусенок Елена Васильевна, заведующая отделом обслуживания МБУК «Новozyбковская городская централизованная библиотечная система». mikngcbs@yandex.ru
16. Дадыко Елена Павловна, заместитель директора МБУК «МЦБ Трубчевского района». bibltrub@yandex.ru
17. Дедюля Светлана Степановна, директор ГБУК «БОНУБ им. Ф.И. Тютчева». director@libryansk.ru
18. Демкина Татьяна Валерьевна, методист МБУК «ЦБС Брасовского района». mblib.1966@mail.ru
19. Дроздова Алла Владимировна, библиотекарь ЦДБ МУК «Унечская городская библиотека». unechalibrary@mail.ru
20. Евсеева Наталья Владимировна, ведущий методист МБУК «Межпоселенческая библиотека Навлинского района». navlib@mail.ru
21. Емельянова Галина Валентиновна, заведующая отделом универсальный читальный зал ГБУК КО «Калужская областная научная библиотека им. В.Г. Белинского». rassvet33_00@mail.ru
22. Ерёмкина Ольга Алексеевна, заведующая сектором читального зала периодической печати отдела обслуживания пользователей Иркутской областной государственной универсальной научной библиотеки им. И.И. Молчанова-Сибирского. eriotina_oa@mail.ru
23. Зайцева Светлана Валерьевна, библиотекарь Мглинской межпоселенческой центральной библиотеки. mgllib@yandex.ru
24. Кабанцова Наталья Константиновна, ведущий методист ЦГБ им. П.Л. Проскурина. tkocstmb@mail.ru
25. Квашнина Юлия Валерьевна, главный библиотекарь отдела литературы по искусству КГАУК «Государственная универсальная научная библиотека Красноярского края». Syv_78@mail.ru
26. Коберниченко Светлана Анатольевна, директор МБУК «Комаричская межпоселенческая центральная библиотека». bibli-kom@mail.ru
27. Ковалева Елена Николаевна, заведующая отделом обслуживания Центральной межпоселенческой библиотеки РМБУК «Почепская ЦБС». biblioteka.pochep@yandex.ru

28. Ковригина Елена Николаевна, заведующий филиалом МБУК города Абакана «Абаканская централизованная библиотечная система». lena-kovrigina@mail.ru
29. Кожемякина Татьяна Николаевна, ведущий библиотекарь Центральной детской библиотеки РМБУК «Почепская ЦБС». biblioteka.pochep@yandex.ru
30. Козлова Екатерина Владимировна, ведущий библиотекарь РМБУК «Почепская централизованная библиотечная система». biblioteka.pochep@yandex.ru
31. Козловская Татьяна Геннадьевна, директор Межпоселенческой центральной библиотеки МКУК «Межпоселенческая централизованная библиотечная система Георгиевского городского округа Ставропольского края». biblionez@yandex.ru
32. Колесникова Нелли Сергеевна, ведущий библиотекарь ГБУК ВОУНБ им. М. Горького. otdelelektron@yandex.ru
33. Кольцова Ольга Петровна, заместитель директора БУК «ЦБС» г. Сельцо. zbs.selzo-94@mail.ru
34. Комарова Лилия Юрьевна, заведующая методико-библиографическим отделом МБУК «ЦБС Выгоничского района». cbsv@yandex.ru
35. Константинова Ольга Вячеславовна, заместитель директора ГБУК «БОНУБ им. Ф.И. Тютчева». pr@libryansk.ru
36. Коржукова Галина Алексеевна, ведущий библиотекарь АБ МБУК «Новозыбковская городская централизованная библиотечная система». mikngcbs@yandex.ru
37. Корнеева Ольга Александровна, ведущий методист отдела методического обеспечения и проектного развития библиотек Тульской области ГУК Тульской области Региональный библиотечно-информационный комплекс ГУК ТО РБИК. Olga-korn71@rambler.ru
38. Кротова Александра Олеговна, редактор ГБУК «Национальная библиотека имени Ахмет-Заки Валиди Республики Башкортостан». readernlrb@gmail.com
39. Кругликова Таисия Васильевна, методист МБУК «Красногорская МЦРБ». kr.gora.bibl@mail.ru
40. Крыль Нелля Яковлевна, заведующая сектором по связям с общественностью и рекламе отдела массовой работы и внешних связей ОГАУК «Магаданская ОУНБ им. А.С. Пушкина». otr@tounb.ru

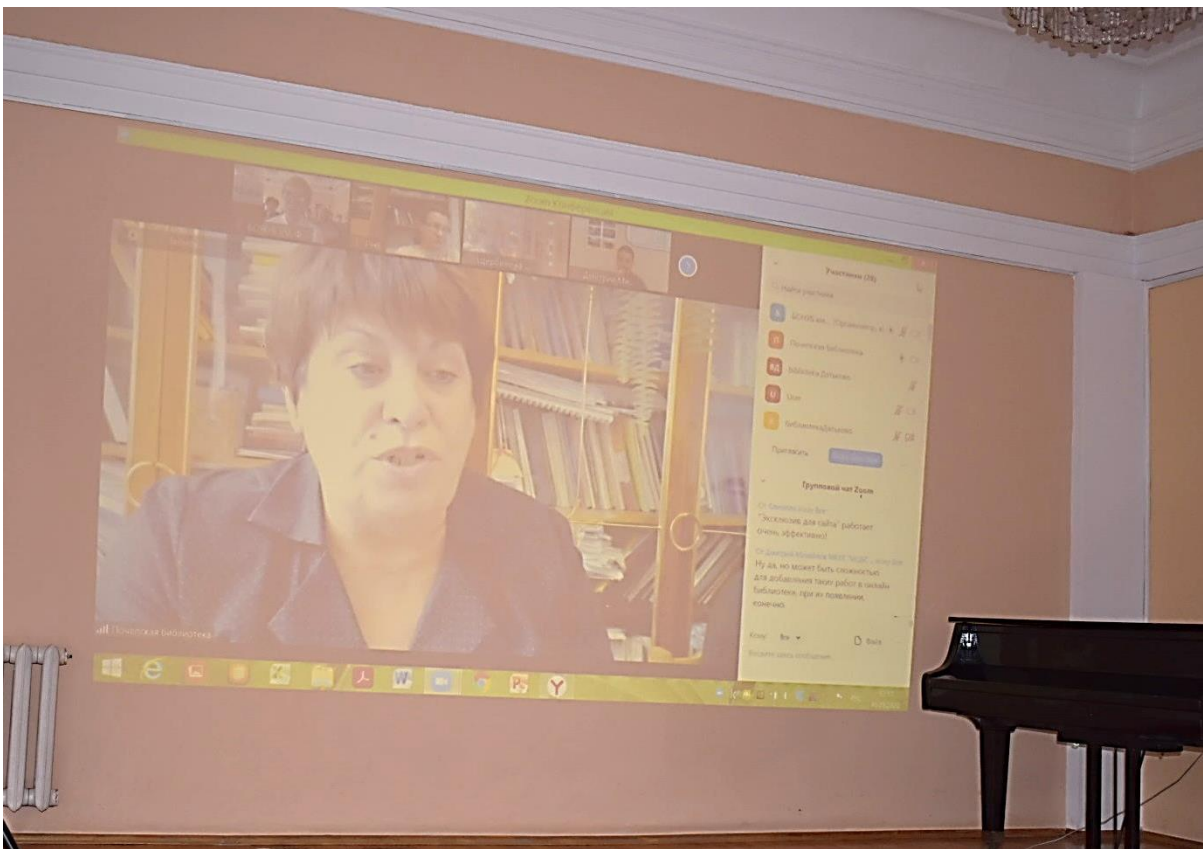
41. Кузнецов Станислав Андреевич, заведующий отделом рекламы и организации массовой работы ГБУК Ставропольского края «Ставропольская краевая универсальная научная библиотека им. М.Ю. Лермонтова», канд.социолог.наук. stas161@yandex.ru
42. Куликова Ольга Юрьевна, заместитель директора ГБУК «БОНУБ им. Ф.И. Тютчева», канд.пед.наук. zndr@scilib.debryansk.ru
43. Куликовская Марина Владимировна, библиограф Брасовской центральной детской библиотеки МБУК «ЦБС Брасовского района». lok.db@mail.ru
44. Купчиненко Елена Юрьевна, главный библиотекарь НМО ГБУК «БОНУБ им.Ф.И. Тютчева». пто-3@libryansk.ru
45. Курулёва Ирина Николаевна, заведующая детским отделом Карачевской районной библиотеки. kurulevaira@mail.ru
46. Курусь Ирина Михайловна, заведующая отделом ЦДБ филиала МУК «Унечская городская библиотека». unechalibrary@mail.ru
47. Леонтьева Татьяна Алексеевна, главный библиотекарь научно-методического отдела ГБУК «Калужская областная научная библиотека им. В.Г. Белинского». пто.belin@mail.ru
48. Лиознова Татьяна Александровна, заведующая отделом абонемента ГБУК «БОНУБ им. Ф.И. Тютчева». abn@libryansk.ru
49. Лукашова Любовь Валентиновна, заведующая Рековичской поселенческой библиотеки МБУК «ЦБС Дубровского района». bibliotekarekovichi@mail.ru
50. Лунева Ольга Александровна, директор ГБУК Рязанской области «Рязанская областная специальная библиотека для слепых». biblioteka.rzn@mail.ru
51. Ляхова Наталья Михайловна, заведующая методическим отделом РМБУК «Почепская централизованная библиотечная система». biblioteka.pochep@yandex.ru
52. Мажаева Инна Николаевна, заведующая сектором обслуживания МБУК «ЦБС Брасовского района». tazahayevai@mail.ru
53. Макарова Татьяна Николаевна, заместитель директора МБУ Мглинской МЦБС. mgllib@yandex.ru
54. Максименкова Татьяна Петровна заведующая научно-методического отдела ГБУК КО «Калужская областная научная библиотека им. В.Г. Белинского». пто.belin@mail.ru
55. Мамотько Наталия Васильевна, ведущий библиотекарь ГБУК «БОНУБ им. Ф. И. Тютчева». natali061193@rambler.ru
56. Мартынова Елена Николаевна, заведующая отделом ГБУК «БОНУБ им. Ф.И. Тютчева». Lena@scilib.debryansk.ru

57. Марченкова Наталья Евгеньевна, директор МБУК «МЦБ Трубчевского района». bibltrib@yandex.ru
58. Масленко Светлана Михайловна, ведущий библиограф районного муниципального бюджетного учреждения культуры «Почепская централизованная библиотечная система». biblioteka.pochep@yandex.ru
59. Машкарева Олеся Владимировна, библиотекарь ЦДБ МУК «Унечская городская библиотека». unechalibrary@mail.ru
60. Мащенко Анастасия Валерьевна, директор МБУК «Рогнединское РБО»
61. Мглинец Дарья Анатольевна, библиотекарь первой категории отдела абонемент ГБУК «БОНУБ им Ф.И. Тютчева». ab-libryansk@yandex.ru
62. Михайлов Дмитрий Александрович, ведущий библиотекарь Межпоселенческой центральной библиотеки МКУК «Межпоселенческая централизованная библиотечная система Георгиевского городского округа Ставропольского края». biblionez@yandex.ru
63. Михайлова Наталья Александровна, ведущий библиотекарь БУ «Национальная библиотека Республики Карелия». kafeinlit@gmail.com
64. Мойсеева Олеся Михайловна, заведующая методико-библиографическим отделом МБУК «ЦБС» Севского муниципального района. svsbibli.bobrova@yandex.ru
65. Морозова Евгения Витальевна, библиограф МБУК «Суражская городская библиотека». tbuksgdb@yandex.ru
66. Муссаурова Елена Юрьевна, заведующий сектором Центра чтения ОБУК «Курская областная научная библиотека имени Н.Н. Асеева». mussaurovaelena@yandex.ru
67. Новикова Татьяна Александровна, специалист отдела автоматизации ЦГБ им. П.Л. Проскурина. tkocsmb@mail.ru
68. Нестерова Наталья Владимировна, главный библиотекарь ГБУК «БОНУБ им. Ф. И. Тютчева». пто-2@libryansk.ru
69. Пантюхова Марина Львовна, главный библиотекарь научно-методического отдела ГБУК КО «Калужская областная научная библиотека им. В.Г. Белинского». пто.belin@mail.ru
70. Паршикова Елена Николаевна, заведующая рекламно-издательским сектором, МБУК «Межпоселенческая централизованная районная библиотека» Дятьковского района Брянской области. dtklib_lena@mail.ru

71. Пипченко Татьяна Александровна, ведущий библиотекарь МБУК «Суражская городская библиотека» tbuksgdb@yandex.ru
72. Полетаева Татьяна Михайловна, директор МБУК «Климовская межпоселенческая центральная библиотека». biblioteka.klimovo@yandex.ru
73. Поцелуйко Елена Александровна, библиотекарь отдела организации и использования единого фонда Мглинской межпоселенческой центральной библиотеки. mgllib@yandex.ru
74. Привалова Светлана Валентиновна, главный библиотекарь инновационно-методического отдела МБУК «Унечская межпоселенческая централизованная библиотечная система». uneshkaja@yandex.ru
75. Пушкарева Марина Александровна, заведующая отделом обслуживания Брасовской центральной детской библиотеки МБУК «ЦБС Брасовского района». lok.db@mail.ru
76. Рассохина Лариса Алексеевна, главный библиотекарь отдела научно-исследовательской и методической работы ГБУК «Национальная библиотека им. А. С. Пушкина» Республики Мордовия. metod@natlibraryrm.ru rassokhina.larisa@yandex.ru
77. Резниченко Светлана Николаевна, главный библиограф МБУК «Новозыбковская городская централизованная библиотечная система». mikngcbs@yandex.ru
78. Рыжикова Анна Александровна, методист НМО ГБУК «БОНУБ им. Ф.И. Тютчева». nmo@libryansk.ru
79. Савченко Наталья Ильинична, библиотекарь читального зала Мглинской межпоселенческой центральной библиотеки. mgllib@yandex.ru
80. Суворова Ольга Александровна, библиотекарь ЦДБ МУК «Унечская городская библиотека». unechalibrary@mail.ru
81. Суркова Елена Николаевна, заведующая методическим отделом МБУК «ЦБС Брянского района». elenasurok1@gmail.com
82. Телюкова Наталья Александровна, ведущий библиотекарь методического отдела РМБУК «Почепская ЦБС».
83. Тришина Елена Владимировна, директор МБУК «ЦБС Брасовского района». tblib.1966@mail.ru
84. Тужикова Наталья Михайловна, ведущий методист МБУК «МЦБ» Клетнянского района Брянской области. kletnya@bk.ru
85. Феклистова Лариса Юрьевна, главный библиотекарь отдела библиотечного обслуживания БУ «Национальная библиотека Республики Карелия». feklistova@library.karelia.ru

86. Филина Наталья Николаевна, заведующая детской библиотекой №2 МБУК «ЦСДБ г. Брянска». kraeved.bib.2@mail.ru
87. Ходосова Ольга Сергеевна, методист организационно-массового отдела ГАУК «Ярославская областная универсальная научная библиотека имени Н. А. Некрасова». lollyX@yandex.ru, hodosova@rlib.yar.ru
88. Хозина Светлана Ильинична, МБУК «ЦБС» Севского муниципального района и.о.заведующей отделом обслуживания ЦБ. svsbibli.bobrova@yandex.ru
89. Хохленко Нина Серафимовна, главный библиотекарь МБУК «Межпоселенческая библиотека Навлинского района». navlib@mail.ru
90. Худыш Елена Александровна, заместитель директора по работе с детьми РМБУК «Почепская централизованная библиотечная система». biblioteka.pochep@yandex.ru
91. Цуркина Ольга Викторовна, главный библиотекарь отдела массовой работы и внешних связей ОГАУК «Магаданская ОУНБ им. А. С. Пушкина». otr@moynb.ru
92. Цыбулькина Кристина Станиславовна, библиотекарь 2 категории отдела массовой работы и внешних связей ОГАУК «Магаданская ОУНБ им. А. С. Пушкина». otr@moynb.ru
93. Чернова Елена Егоровна, заместитель директора по библиотечной работе Центральная городская библиотека им. П.Л. Проскурина, МБУК «Централизованная система общедоступных библиотек» города Брянска. zamcsob@yandex.ru
94. Ширялина Екатерина Алексеевна, главный библиотекарь универсального читального зала ГБУК «Калужская областная научная библиотека им. В.Г. Белинского». rassvet33_00@mail.ru
95. Шпакова Вера Леонидовна, заведующая отделом обслуживания МБУК «Централизованная библиотечная система Выгоничского района». cbsv@yandex.ru
96. Шумилова Алина Андреевна, библиотекарь первой категории отдела абонемент ГАУК Ярославской области «Ярославская областная универсальная научная библиотека им. Н.А. Некрасова». abon@rlib.yar.ru
97. Щербинина Юлия Владимировна, профессор Института филологии МПГУ, доктор пед. наук. jscherbinina@yandex.ru
98. Ялышева Вера Викторовна, заведующая Центром чтения РНБ, канд. пед. наук. consult@nlr.ru





Содержание

Вступление.....	2
Приветствия.....	3
Бессакирная А.С. Продвижение чтения в электронной среде: мода или необходимость. <i>Результаты анкетирования специалистов муниципальных библиотек Брянской области</i>	8
Мартынова Е.Н. Поддержка книги и чтения на сайтах муниципальных библиотек Брянской области.....	16
Куликова О.Ю. Итоги конференции. От идеи до результата. <i>Выступления участников круглого стола</i>	27
Ялышева В.В.	31
Щербинина Ю.В.	34
Квашнина Ю. В.	37
Еремина О.А.	38
Михайлов Д.А.	39
Головченко Л. З.	43
Итоговый документ Девятой научно-практической конференции «Чтение и время».....	45
Приложения.....	48
Программа Девятой научно-практической конференции «Чтение и время».....	48
Список участников.....	53
Фоторепортаж.....	61

ДЛЯ ЗАМЕТОК

ДЛЯ ЗАМЕТОК