

**Российская библиотечная ассоциация  
Российская национальная библиотека. Центр чтения  
Брянская областная научная универсальная библиотека  
им. Ф. И. Тютчева  
Стародубская межпоселенческая районная библиотека**



# **ЧТЕНИЕ И ВРЕМЯ**

**Материалы  
VII-й научно-практической конференции**

**21 сентября 2016 г.**

**Брянск 2017**

ББК 78.303

Ч77

Ответственный за выпуск **О.Ю. Куликова**

Литературный корректор **О.П. Ковалева**

Компьютерная верстка **В.Е. Щедровой**

Чтение и время: матер. VII-й науч.-практ. конф.: 21 сентября  
Ч77 2016 г. / Брян. обл. науч. универс. б-ка им. Ф. И. Тютчева. – Брянск, 2017. –  
61 с.: ил.

ББК 78.303

Доклады воспроизводятся с полным сохранением содержания, предостав-  
ленного авторами текста.

## Вступление

В 2015 году БОНУБ им Ф.И. Тютчева как региональный научный центр по изучению чтения и читателя в Год литературы провела сравнительное исследование чтения сельских жителей Брянской области, их предпочтений, вкусов и источников получения книг по методике, использованной более века назад.

В библиотечной деятельности всегда были популярны прикладные исследования, в центре которых – исторические события, личности, читательские предпочтения, книжная культура определенного периода. Значение исторической реконструкции исследования связано с тем, что изменения носят системный и необратимый характер. Эти процессы находятся в поле зрения не только ученых, но и библиотечных практиков, которые являются и свидетелями, и участниками, и в определенной мере их исследователями. Скоро не будет возможности найти общие точки для сравнения, того, что называется традиционным чтением. Поэтому важно зафиксировать и констатировать тот уровень и то сложившееся положение, в котором находится сегодня сельский читатель. Первичная информация для исследования была собрана сельскими библиотекарями. Специалисты центральных межпоселенческих библиотек обобщили полученные данные и подготовили итоговые справки по району. По объему проделанной работы и полученных результатов это было самое масштабное прикладное исследование. В нем приняли участие библиотеки всех 27-ми муниципальных образований, где проживает сельское население Брянской области, – 457 (94,6%) поселенческих библиотек и 3 центральные библиотеки (Брянский, Жирятинский, Гордеевский районы).

В ходе исследования получен материал, который представляет срез провинциальной книжной культуры конкретного региона в условиях трансформации современных процессов чтения и становления эпохи постграмотности.

В сборнике представлены материалы итогового круглого стола седьмой научно-практической конференции «Чте-

ние и время», который традиционно был проведен на базе Стародубской межпоселенческой районной библиотеки в сентябре 2016 года.

Седьмая научно-практическая конференция была посвящена итогам исторической реконструкции исследования «Что читает сельское население Брянской губернии и как оно относится к книге?»

Материалы, изложенные в сборнике и размещенные на сайте БОНУБ им. Ф.И. Тютчева [http://libryansk.ru/files/project/chtenie\\_i\\_vremya\\_2016/index.html](http://libryansk.ru/files/project/chtenie_i_vremya_2016/index.html), представляют интерес не только для библиотечных работников, но и для более широкой аудитории.

Организаторы выражают благодарность всем авторам представленных материалов.

## Приветствие

Уважаемые участники конференции!

Традиционно, начиная с 2004 года, в Стародубской межпоселенческой центральной библиотеке проводится межрегиональная научно-практическая конференция «Чтение и время». За эти годы конференция заняла достойное место среди различных инициатив, связанных и изучением феномена чтения и фиксацией его современного состояния. Третий раз формат конференции предполагает личное и виртуальное общение участников, а также представляет возможность познакомиться любому посетителю сайта областной библиотеки с богатым материалом, отражающим самые разные аспекты региональной книжной культуры. Современные информационно-коммуникационные технологии позволяют привлечь внимание более широкой аудитории.

Чтение как социокультурный феномен трансформируется в новом веке. Происходящие на наших глазах изменения в отношении практик чтения, читательского поведения и читательского вкуса столь стремительны и радикальны, что мы не успеваем их осознать. Поэтому так важно проследить зарождение новых фактов и читательских практик. Особое значение в этот период приобретают размышления в формате «было-стало». Седьмая научно-практическая конференции посвящена результатам масштабной работы, которая была проведена библиотеками сельских поселений нашей области. Впервые, в Год литературы была осуществлена историческая реконструкция исследования, которое было проведено в начале прошлого века в 1900-1901 гг.

Надеемся, что Конференция станет площадкой для обсуждения насущных проблем, изменений, происходящих сегодня с книжной культурой, чтением, читателем, библиотекой.

Желаем участникам конференции плодотворной и интересной работы, актуальных обсуждений.

*С уважением,  
Директор департамента культуры  
Брянской области*

*Е.С. Кривцова*

**Участникам  
VII Научно-практической конференции  
«ЧТЕНИЕ И ВРЕМЯ»**

Уважаемые коллеги! Дорогие друзья!

Центр чтения Российской национальной библиотеки и Секция по чтению Российской библиотечной ассоциации приветствуют участников Седьмой научно-практической конференции «Чтение и время».

За годы своего проведения конференция зарекомендовала себя как одно из значимых мероприятий, где обсуждаются проблемы исследовательской деятельности библиотек, вопросы, касающиеся чтения в библиотеке и вне ее. Уже традиционно «Чтение и время» объединяет, в первую очередь, представителей муниципальных библиотек – наиболее представительную группу библиотечного мира, от которой, в конечном счете, и зависит развитие библиотечного дела. Актуальность вопросов, поднимаемых здесь, достойный уровень их обсуждения и гостеприимство брянских коллег способствовали авторитету конференций в профессиональном сообществе.

Высокий научный уровень проведения конференции, обусловленный профессионализмом ее хозяев – сотрудников Брянской областной научной универсальной библиотеки и Стародубской межпоселенческой районной библиотеки, способствовал тому, что и в заочной форме конференция сохранила свой статус одной из самых востребованных профессиональных площадок по проблемам чтения.

Библиотеки Брянской области, расположенные в городах Стародуб, Мглин, Навля, Жуковка, принимали и принимают участие в многолетнем исследовании Центра чтения Российской национальной библиотеки «Чтение в библиотеках России». В 2015-2016 году библиотеки Навли, Унечи, Новозыбкова, Стародуба, Дятьково присоединились к большому всероссийскому интернет-проекту «Чтение и библиотечная аудитория: библиотековедческие и социологические исследования». Представленные этими библиотеками материалы о чтении от-

личают грамотный анализ и высокая степень заинтересованности в своей работе. Надеемся, что наши как многолетние, так и недавние партнеры и на эту конференцию представят свои, безусловно, интересные и профессиональные материалы.

Желаем участникам конференции плодотворной и интересной работы, профессиональной сплоченности!

*Заведующая Центром чтения  
Российской национальной библиотеки,  
Председатель Секции по чтению  
Российской библиотечной ассоциации*

*В. В. Ялышева*

# Российская Библиотечная Ассоциация

## Секция сельских библиотек

### Приветствие

Уважаемые коллеги!

Секция сельских библиотек Российской Библиотечной Ассоциации приветствует всех участников VII НПК «Чтение и время». В третий раз конференция проходит и в виртуальном формате, что значительно расширяет круг участников.

В ходе конференции будут обсуждаться вопросы, связанные с изучением читателей и региональной книжной культуры в историческом контексте, а также тема личных библиотек как части изучения книжной культуры и «портрет» современного книголюбца. Это тема актуальна не только для библиотек, библиотечных специалистов, но и для более широкого круга специалистов отрасли культуры, образования. Материалы НПК будут иметь практическое применение.

Конференцию «Чтение и время» отличает высокий профессиональный уровень. НПК имеет статус межгосударственной конференции, принимают участие не только библиотеки России, но и коллеги из ближнего зарубежья.

Нам предстоит обсудить вопросы исследовательской деятельности, обменяться мнениями и опытом работы, определить перспективы дальнейшей работы.

От всей души желаю интересной и плодотворной работы вашей Конференции, неустанного творческого поиска, побед, добра, благополучия.

*Председатель Секции сельских  
библиотек Российской библиотечной  
ассоциации, заведующая  
научно-методическим  
отделом БОНУБ им. Ф.И. Тютчева*

*С.И. Бондарева*



**О. Ю. Куликова,**  
заместитель директора  
БОНУБ им. Ф.И. Тютчева,  
канд. пед. наук

## **Что читает сельское население Брянской области и как оно относится к книге: сравнительный анализ**

Областная библиотека как региональный научный центр по изучению чтения и читателя в 2015 году в Год литературы организовала сравнительное исследование чтения сельских жителей Брянской области, их предпочтений, вкусов и источников получения книг по методике, использованной более века назад. В исследовании «Что читает сельское население Брянской области и как оно относится к книге» применяется прием исторической реконструкции, в частности, использование целей и методов исследования, проводимого статистическим отделением Орловской губернской управы в 1900-1901 годах [1]. Сбор сведений в начале прошлого века проводился и в уездах, относящихся к территории современной Брянской области, – Карачевском, Севском, Трубчевском, Брянском.

Брянская областная библиотека ведет постоянную и системную работу по изучению читателя и чтения, результаты которой регулярно представляются на научно-практической конференции «Чтение и время» (г. Стародуб) [2], и давно проявила интерес к данной работе [3;4]. По мнению разработчиков современного исследования, историческая реконструкция методов дает возможность сравнить состояние книжной культуры населения, проживающего в сельской местности, спустя век и получить ответы на следующие вопросы: «Теряет ли книга свою ценность для сельского жителя? Снижается ли потребность в приобретении книжной продукции?»

В реконструкции исследования сохранены инструментарий, лексика и стилистика вопросов. Это позволяет сравнивать полученные данные по единым параметрам. Цель, объект, предмет современного исследования сформулированы так же, как и более века назад. *Цель:* выяснить, какие книги обра-

щаются среди сельского населения Брянской губернии и как относятся к книге сельские жители. *Объект:* домашние библиотеки сельского населения Брянской области. *Предмет:* книги, имеющиеся в домашних библиотеках, и отношение к ним сельских жителей.

Разработчики выдвинули *гипотезу:* в XXI веке традиционная книга теряет свою ценность для сельского жителя, снижается потребность в приобретении книжной продукции и сокращается количество личных библиотек.

В начале прошлого века исследование проводилось с помощью сельских учителей. Библиотеки всех муниципальных образований, где проживает сельское население Брянской области, приняли участие в исследовании 2015 года. 457 (94,6%) поселенческих библиотек и 3 центральные библиотеки (Брянский, Жирятинский, Гордеевский районы) провели основную работу по сбору первичной информации: анкетирование сельских жителей, опрос с помощью учителей сельских школьников, сбор сведений о подписке на периодические издания в почтовых отделениях, составление описей личных библиотек односельчан.

Специалисты межпоселенческих центральных библиотек провели большую методическую, консультационную работу, обобщили все материалы и подготовили итоговые справки по району.

В дореволюционной России преобладало сельское население, большую часть которого составляли крестьяне. Поэтому и значение исследования вековой давности заключается в том, что выявлена картина отношения к книге и чтению самой многочисленной и наименее грамотной части населения. И тем не менее в этой среде книга и чтение занимали достойное место в системе жизненных ценностей.

По данным Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Брянской области [5], на 1 января 2015 года на территории Брянской области проживали 1232940 человек, из них в сельской местности – 372684 человек (30,23%) [6]. Более 40% (43,9%) сельского населения представлено людьми, не относящимися к катего-

рии «трудоспособное население» (зависимая часть населения) [7]. Трудоспособное, в основном мужское население находит сезонную работу в городах.

### **Анкетирование сельских жителей**

Количество анкет на каждый район было рассчитано в зависимости от числа сельского населения и сельских библиотек. (См. Таблица 1).

Были опрошены 3% сельского населения, в большинстве своем это женщины (более 54%), анкеты для заполнения предлагались жителям в возрасте от 17 до 80 лет, основная группа – это люди со средне-специальным образованием (34,9%), группы со средним образованием – 18% и высшим образованием – 15,5% [8].

Планировалось получить мнения 9990 сельских жителей, но было заполнено 11337 анкет. В среднем каждый сельский библиотекарь опросил 22 человека. Более 2 тыс. анкет заполнено в Жирятинском районе, по 30 и более анкет от каждой сельской библиотеки – в Гордеевском, Дубровском, Дятьковском и Карачевском районах, по 13 анкет представили 19 библиотек Клетнянского района.

Для большинства респондентов покупка книг (48,23% – от случая к случаю и 33,67% – редко) не является насущной потребностью, только 15,95% респондентов регулярно тратят личные средства на приобретение книг.

Если нет возможности приобрести книги, то свои потребности в чтении сельские жители удовлетворяют с большинством своем с помощью сельской библиотеки – 72,23%, в школьной библиотеке – 7,33%, почти четвертая часть опрошенных берет книги у друзей, знакомых (24,78%) и получают в подарок почти 12%.

Большинство опрошенных 63% утверждают, что у сельского населения есть потребность в чтении книг, затруднились ответить 11,84%, и 2,38% сказали, что такой потребности нет. Те, кто ответил положительно, считают, что удовлетворить эту потребность возможно, если поддерживать общедоступные библиотеки (56,23%), снижая стоимость книг

(23,56%) и развивая книжную торговлю в сельской местности (6,89%).

По данным на апрель 2016 г., в 10 районах области из 27, где проживает сельское население, в районных центрах есть магазины и отделы, торгующие книгами. В 9 районах нет ни магазинов, ни отделов – это 30% от общего количества (Брянский, Выгоничский, Гордеевский, Дятьковский, Жирятинский, Жуковский, Навлинский, Почепский, Суражский районы). В 59,2% муниципальных образований области (16 районов) имеются либо книжные магазины (они есть в 11 районах – 40%), либо отделы продаж книг (в 11 районах – 40%). Причем в 5 районах есть и отделы, и магазины. Всего в данных муниципальных образованиях 16 магазинов (3 – в Стародубе, по 2 – в Карачеве, Погаре, Трубчевске, Унече и по 1 – в Комаричах, Мглине, Севске, Клинцах, Новозыбкове). В торговых центрах, универсальных магазинах открыт 21 книжный отдел (4 – в Клинцах, 3 – в Локте (Брасовский район), Красной Горе, Новозыбкове, 2 – в Погаре, 1 – в Дубровке, Злынке, Клетне, Рогнедино, Севске, Унече). Репертуары литературы очень скудные, представлена преимущественно учебная литература для школьников, цена книги довольно высока (в 2015 г. в среднем 300 руб.). Разносчики и автолавки – это нетипичное явление для обеспечения сельского населения новой литературой. Вывод исследования вековой давности остается актуальным и сегодня:

*«Итак тем или иным путем, хотя и в недостаточном числе и с не совсем ладным содержанием книги все-таки доходят до народа, а здесь они уже не залеживаются, каково бы ни было их содержание».*

В начале прошлого века «совместная форма чтения была сильно развита среди крестьян» (43,9% опрошенных). В настоящее время данный вид досуга утратил свою былую популярность. Об этом сообщили более 45% опрошенных сельских жителей. Почти пятой части опрошенных нравится читать вслух, а 14% жителей любят, когда кто-нибудь читает вслух.

«Пессимистическая нотка» была подмечена в начале прошлого века в отношении интереса к чтению: «усиливается среди молодежи и ослабевает среди взрослых. Так как не имеется подходящих книг для чтения: одни и те же книги перечитываются по несколько раз, а новых не имеется».

По мнению исследователей, это ведет к «рецидиву безграмотности».

Данная причина падения интереса и рецидив безграмотности являются актуальными и в XXI веке.

Совпали выводы двух исследований и в отношении преодоления падения интереса к чтению: **«надо предполагать, что при надлежащем материале для чтения и возможности иметь газету интерес к чтению пойдет более верными и скорыми шагами».**

### **Опрос учеников сельских школ**

За последние годы наметилась устойчивая тенденция к увеличению населенных пунктов, где сокращается социальная инфраструктура, ориентированная на поддержку и развитие чтения. Закрываются общеобразовательные школы: в 2015 г. в области работало 510 школ, в 2016 г. – 478 школ; стационарные библиотеки: за 5 лет (2011-2015 гг.) сеть библиотек области сократилась на 77 единиц.

Итоговый очерк исследования начала прошлого века начинается с анализа опроса учеников школ.

В исследовании 1900-1901 гг. – получены ответы от 22 354 учеников, в исследовании 2015 г. получены ответы от 16 651 ученика. (См. Таблица 2).

Были опрошены ученики всех сельских школ, получены ответы от 16 651 ученика (87,7%).

В 4 районах (Брянский, Клетнянский, Мглинский, Суземский) опрошены все учащиеся.

16 районов (74,0%) опросили более 90% учащихся.

Погарский район – немногим более 60% учащихся.

Злынковский район – немногим более 50% учащихся.

Дубровский район – менее 50% учащихся.

В Рогнединском районе опрос школьников не проводился.

Вывод исследователей прошлого века остается актуальным и в новом веке: «книга во всех уездах завоевала себе прочное положение. По крайней мере, среди той части крестьянства, которая считает необходимым посылать своих детей в школу».

### **Репертуар подписных изданий**

Сведения о репертуаре подписных изданий получены от почти 86 000 подписчиков.

В Брянской области услуги почтовой связи предоставляют 608 почтовых отделений, из которых 6 передвижных отделений почтовой связи и 482 находятся в сельской местности [9].

Библиотечные работники получили сведения о подписке на периодические издания в 444 отделениях почтовой связи. Таким образом, имеются сведения о подписке в отделениях, расположенных в сельской местности (92%).

Некоторые сельские библиотекари столкнулись с проблемой при сборе сведений по подписке сельских жителей. «С большой неохотой делились своими данными по подписке сотрудники почты, ссылаясь на секретность данных, запрет руководства на предоставление информации по репертуару подписки и необходимость его согласования» (Клетнянский район).

Самая большая трудность при анализе полученных сведений была в том, чтобы правильно определить вид издания. Сегодня существует огромное количество разнообразных печатных изданий, газеты стали еженедельными, красочными. Каталог подписных изданий тоже не один и подчас сами почтальоны не дадут правильно ответ, газетой или журналом является то или другое издание. В Интернете тоже разночтения – одно и то же издание в разных статьях относят и к журналу, и к газете (Трубчевский район).

Поэтому полученные данные по количеству подписчиков на газеты и журналы не могут быть абсолютно правильными. Но, тем не менее, можно с уверенностью утверждать, что сельские жители предпочитают в большинстве своем подписывать газеты (88,7% от общего количества подписчиков).

В то же время необходимо учитывать, что в ряде случаев один человек может выписывать и газеты, и журналы.

На сегодняшний день именно периодические издания играют большую роль в удовлетворении информационных потребностей, так как содержат актуальную, оперативную, социально значимую информацию. Несмотря на низкий уровень жизни сельских жителей, они все-таки находят средства на подписку периодических изданий (Климовский район).

При анализе выяснено, что в пригородных селах, крупных по численности населения, подписка меньше, чем в отдаленных небольших населенных пунктах. Большинство жителей пригородных сел работают в городе, у них большая возможность приобрести издания в книжном магазине, в киосках (Новозыбковский район).

Абсолютное большинство выписывает местные (районные) газеты. Приоритет в пользу районных газет очевиден. Несмотря на то, что цена на газету немаленькая, выписывается она скорее по привычке и «чтобы быть в курсе местных событий». Чаще всего газета является единственным подписным изданием в семье обычно среди пожилых людей.

Самыми популярными из областных газет являются «Брянские факты», «Брянская учительская газета», «Брянский рабочий». Из центральных газет – «Российская газета», «Учительская газета», «Комсомольская правда», «АИФ». Наиболее популярны различные «Советы» («1000 Советов», «1000 ответов для всей семьи», «100 советов» и др.)

Сельское население практически не обращается к серьезным и глубоким по содержанию периодическим изданиям. В репертуаре выписываемых журналов – широкий спектр названий по домашнему и приусадебному хозяйству, рукоделию, кулинарии. Эти журналы отличаются краткостью и практичностью советов, а также небольшой ценой подписки. Больше всего сельские жители предпочитают различные варианты «Сватов» (на даче, на пенсии, на кухне).

Интересные сведения представили Унечские коллеги: «Любопытно, что встречаются газеты и журналы, которые выписываются несколькими селянами, но исключительно в одном

населенном пункте. Так, например, в с. Павловка популярна газета «Как я вылечил себя», на нее подписаны 45 человек. Только в с. Рассуха (Высоцкое поселение) 5 жителей оформили подписку на журнал «Азбука садовода» и также 5 – на журнал «Аппетитная страна». Единственными подписчиками в районе на журналы «Домашний цветок» (10 чел.) и «Домашний» (8 чел.) являются жители п. Рассуха (Павловское поселение). В своих справках сельские библиотекари отмечают, что селяне выписывали бы гораздо больше периодических изданий, если бы они были дешевле. Из справки библиотекаря д. Березина: «Если бы цены на подписные издания были не такими высокими, журналов выписывали бы больше. Опрашиваемые вспоминали, что в 80-е годы они не могли выписывать журналы из-за ограниченных тиражей, а теперь выписывай что хочешь, но цена на журналы «кусается».

В 21 веке ситуация с подпиской на периодические издания остается проблемной. Каждое полугодие наблюдается стабильный рост цен на периодические издания. Большинство сельских жителей являются читателями сельских библиотек, имеют собственные домашние библиотеки. Но ресурсные возможности сельских библиотек не соответствуют потребностям читателей. Из-за финансовых трудностей библиотека не может в полной мере удовлетворить потребности селян в периодике (Комаричский район).

В среднем сельская библиотека выписывает 5-6 периодических изданий (газеты: районная, областная и 3-4 недорогих журнала, из них, как правило, два – для детей).

Многие подписчики высказывают недовольства по поводу обилия рекламы. Из справки Найтоповичского сельского библиотекаря (Унечский район): «В основном выписывается периодика в помощь ведению домашнего хозяйства, респонденты сетуют на большой объем рекламы, поэтому стараются выписывать издания с большим количеством страниц и частым выходом». Перечень наименований периодических изданий помог выяснить, чем живут сегодня сельские жители, что их интересует, в какой информации они нуждаются. Видно, что селяне живо интересуются событиями, происходящими в



нашем регионе, равнодушны к жизни района, заботятся о красоте своих садовых участков и приусадебных хозяйств. С помощью газет и журналов они развивают свои увлечения, повышают профессиональный уровень, проводят досуг.

Как показало исследование, интерес к периодическим изданиям у сельских жителей сохраняется, несмотря на постоянное повышение цен. Самый «богатый» репертуар периодических изданий представлен в Унечском районе: газет – 123 наименования, журналов – 122 наименования.

### **Перечень районов с наибольшей личной подпиской у сельских жителей**

| Район          | Количество наименований |       |          |
|----------------|-------------------------|-------|----------|
|                | Всего                   | Газет | Журналов |
| Унечский       | 245                     | 123   | 122      |
| Трубчевский    | 159                     | 124   | 35       |
| Дятьковский    | 153                     | 93    | 60       |
| Мглинский      | 118                     | 79    | 39       |
| Новozyбковский | 117                     | 60    | 57       |

В каталогах агентства «Роспечать» и «Пресса России», где представлен наиболее полный репертуар центральных периодических изданий, содержится более 5500 индексов. В соответствии с законом Брянской области «О передаче обязательных бесплатных экземпляров документов в областную научную библиотеку им. Ф.И. Тютчева» на 1.01.2016 года БОНУБ им. Ф.И. Тютчева получает 80 наименований местных газет и 20 наименований местных журналов.

Можно с уверенностью сказать, что сельское население Брянской области имеет возможность довольствоваться только ничтожной частью периодических изданий, выходящих на территории России. Как и в исследовании вековой давности, вывод в отношении доступности периодических изданий для сельского жителя 21 века принципиально не изменился: «весь этот разнородный материал свидетельствует о том, что газеты

и журналы едва только начинают проникать в крестьянскую среду».

«Для сельской местности число подписчиков достаточно большое. Из великого хаоса современной прессы люди выискивают то, что будет им интересно, полезно для их детей. Может быть, общая культура периодических изданий несколько упала по сравнению с недавним прошлым (основная масса газет и журналов рассчитана на более чем среднего читателя, иными словами, по содержанию доступна всем. А прочитав, не жалко выкинуть). А может быть это издержки того, что добротные сделанные журналы (например, популярные некогда «Крестьянка», «Работница», «Здоровье» и т.д.) стали очень дорогими. И не каждая семья даже в городе, не говоря уже о сельском населении, может их себе позволить. А вот привычка читать, черпать информацию из печатного издания – осталась, и это не может не радовать». (Из справки дятьковского корреспондента Паршиковой Е.Н.).

### **Описи личных библиотек**

Наиболее трудоемкая работа была проделана при изучении и описании личных библиотек сельских жителей.

Было составлено 1800 описей личных библиотек, описано 78717 книг.

До 10 экз. – 417 личных библиотек;

До 30 экз. – 548 личных библиотек;

До 50 экз. – 359 личных библиотек;

До 100 экз. – 306 личных библиотек;

Свыше 100 экз. – 170 личных библиотек.

Большие библиотеки (свыше 100 экз.) описывались не полностью. Давалась общая характеристика библиотеки, в которой отражались следующие сведения:

1. Общий объем библиотеки.
2. Наличие наиболее ценных изданий, по мнению хозяина библиотеки. Какие и в чем ценность?
3. Наличие собраний сочинений, книжных серий. Какие, место издания, издательство, год?
4. Наличие справочных и энциклопедических изданий.

Какие, место издания, издательство, год?

5. Наличие изданий определенной тематики, определяющей вкус и интересы хозяина библиотеки.

6. Наличие детской литературы. Соотношение к общему количеству изданий (одна вторая часть, одна третья часть и т.п.)

7. Наличие литературы последних лет издания (2005-2015 гг.)

В начале прошлого века Н.А. Рубакин – основатель читателеведения придавал большое значение сбору сведений о вкусах и интересах читателей, создавая портреты-биографии читателей из народа, впервые в мировой практике осуществил индивидуальное изучение читателей. Описи личных библиотек позволили составить портреты читающей сельской публики первой четверти 21 века. По мнению специалистов межпоселенческих библиотек, обобщающих сведения в разрезе своих муниципальных образований, это самый сложный и важный этап исследования, который позволил представить современную читающую интеллигенцию на селе.

Собирать сведения было непросто. Получены самые разные отклики об этом этапе исследования. Приведем несколько примеров.

«Стоит отметить тот факт, что с какой охотой жители отвечали на вопросы анкеты, с такой же неохотой они соглашались описывать личные библиотеки со словами: «Да, что, мне больше делать дома нечего?» Почему-то особо неохотно соглашались описывать библиотеки свыше 100 экз., несмотря на обзорную опись, говорили: «Все равно это каждую книгу придется в руке подержать» и даже: «Я, конечно, сельская интеллигенция, но моим курам и свинье это не объяснишь». И то, что данное мероприятие все-таки состоялось, заслуга исключительно библиотекарей, их личных качеств и знакомств.... Вообще из разговора с библиотекарями стало ясно, что домашние библиотеки на селе сегодня – достаточно большая редкость, причем чем меньше село, тем реже и библиотеки. К сожалению, существует такая тенденция: даже если родители собирали книги, детям они оказываются не нужны. В лучшем случае их приносят как дар в библиотеку, в худшем – они идут на растопку бани (к слову сказать, что бань на селе гораздо больше).

Привычка читать еще остается, и даже книги иногда покупаются, но чаще всего это издания в мягкой обложке, которые подвернулись под руку по обстоятельствам (куплены в дорогу, больницу)» (Из справки Дятьковского района).

«При заполнении таблиц по описям столкнулись с некоторыми трудностями. А именно: некоторые описи заполняли не библиотекари, а сами жители, не всегда грамотно были списаны издательства, путали с графами число страниц и год издания. Были проблемы и в классификации отрасли знания. В тех описях, которые составлялись хозяевами личных библиотек, встречались в графе «отрасль знания» непонятные значения слов, например, «манга», приходилось в таких случаях обращаться к комплектаторам, так как ни автор, ни название книги ни о чем не говорили. Сельские граждане очень рады были участвовать в опросе и в описи своих библиотек с обязательным указанием их фамилий» (Из справки Брянского района).

«Анализ составленных описей домашних библиотек позволил получить довольно обширную информацию о современном жителе села, его интересах, потребностях, мотивации выбора книг для чтения. При формировании домашней библиотеки люди чаще всего сталкиваются с 2-мя проблемами: маленькая площадь, поэтому негде хранить книги, и дороговизна книги. Вполне определённо можно сказать о том, что именно в 5-й группе (личная библиотека объемом свыше 100 экз.) представлены истинные клетнянские книголюбы, ценители чтения как процесса, книги как явления. С течением времени интерес к ней не пропал, он укрепился, продолжены традиции читающей русской интеллигенции прошлых веков. Потребность в печатном слове в России существовала не только в столицах, но и в глубокой провинции. И эта потребность сохранена и сегодня. Очевидно, что в сложившейся информационной ситуации личная библиотека по-прежнему остается основополагающим звеном в системе хранения письменной информации и важным способом передачи духовного содержания от одного поколения к другому» (Из справки Клетнянского района).

«На основании всех полученных результатов нельзя однозначно подтвердить гипотезу, что традиционная книга сегодня теряет свою ценность для сельского жителя и снижается потребность в приобретении книжной продукции. Книга и сегодня играет важную роль в жизни селян, и потребность в приобретении есть, вопрос состоит в том, что средства на их приобретение отсутствуют из-за маленьких заработных плат, которые все больше приходится тратить, к сожалению, не на духовную пищу» (Из справки Унечского района).

### Примечания

1. Что читает крестьянское население Орловской губернии и как оно относится к книге // Сборник статистических сведений по начальному народному образованию в Орловской губернии за 1900-1901 учебные годы.– Орел, 1902.– С.97-144.
2. Материалы научно-практических конференций и тематические сборники: [Начиная с 2004 года на базе Стародубской межпоселенческой библиотеки проходит научно-практическая конференция «Чтение и время»].– Режим доступа:  
[http://libryansk.ru/files/project/chtenie\\_i\\_vremya/3.html](http://libryansk.ru/files/project/chtenie_i_vremya/3.html).
3. «Читатель из народа» в региональных исследованиях. (Исторический ракурс) // Румянцевские чтения: материалы междунар. конф. (10-12 апреля 2007). – М.: Пашков дом, 2007.- С. 214-220.
4. Провинциальный читатель в библиотечных исследованиях / О.Ю. Куликова // Продвижение чтения в контексте национальных культурных стратегий : Сборник материалов научно-практической конференции. – Псков, 2007. – С. 67-77.
5. <http://bryansk.gks.ru/>. – (Дата обращения 26.08.2016 г.).
6. Для сравнения: в соответствии с данными первой всеобщей переписи населения, проведенной в Российской империи в 1897 году, в Орловской губернии проживали 2 033 798 человек, из них в сельской местности проживали 1 789 740 человек (88% населения), в городах – 244 008 человек (12% населения), большинство населения губернии составляли

крестьяне – 1726388 (96,47% от количества сельских жителей).

Всего жителей крестьянского сословия по губернии 1836584 (90,31% от общего количества жителей губернии). Источник: Первая Всеобщая перепись населения Российской империи 1897 г. : 1-89 / под ред. [и с предисл.] Н. А. Тройницкого; издание Центрального статистического комитета Министерства внутренних дел, 1899-1905. – [Санкт-Петербург], 1904. – Том 29: Орловская губерния. – 259 с., [4], XVI.

Согласно первой всеобщей переписи населения 1897 года:

Брянск – 24781;

Карачев – 15493;

Севск – 9248;

Трубчевск – 7416;

Брянский уезд – 178522;

Севский уезд – 142897;

Трубчевский уезд – 123039;

Карачевский уезд – 120444.

7. Под населением, не относящимся к трудоспособному, понимают население младше 15 лет и старше 64 лет.
8. Пятая часть заполненных анкет не содержала информации о респондентах (пол, возраст, образование). Данные приводятся по той части анкет, которые были заполнены полностью.
9. УФСБ Брянской области. – Режим доступа : <http://fc.russianpost.ru/rp/filials/ru/home/okrug6/ufps?parentid=7> . – (Дата обращения 13.09.2016г.).

Таблица 1.

**Анкетирование сельских жителей**

|                  | Сельское население <sup>1</sup> | Выборка | Всего сел. б-к | Б-ки-участники | Количество анкет | В среднем на 1 б-ку | Заполнено | %   |
|------------------|---------------------------------|---------|----------------|----------------|------------------|---------------------|-----------|-----|
| Брасовский       | 10633                           | 371     | 19             | 19             | 360              | 19                  | 360       | 100 |
| Брянский         | 57544                           | 382     | 22             | 22             | 600              | 27                  | 632       | 105 |
| Выгоничский      | 15102                           | 375     | 14             | 14             | 410              | 29                  | 410       | 100 |
| Гордеевский      | 10940                           | 371     | 11             | 10             | 350              | 32                  | 350       | 100 |
| Дубровский       | 10742                           | 371     | 11             | 11             | 350              | 32                  | 358       | 102 |
| Дятьковский      | 11421                           | 372     | 8              | 8              | 310              | 34                  | 313       | 101 |
| Жирятинский      | 7089                            | 364     | 12             | 11             | 270              | 22                  | 2091      | 565 |
| Жуковский        | 17962                           | 376     | 19             | 18             | 390              | 20                  | 400       | 102 |
| Злынковский      | 4106                            | 351     | 11             | 11             | 210              | 17                  | 128       | 61  |
| Карачевский      | 15572                           | 375     | 15             | 15             | 460              | 30                  | 460       | 100 |
| Клетнянский      | 6193                            | 362     | 19             | 19             | 260              | 13                  | 260       | 100 |
| Климовский       | 14344                           | 374     | 22             | 20             | 390              | 16                  | 393       | 101 |
| Клинцовский      | 18458                           | 376     | 21             | 20             | 490              | 23                  | 490       | 100 |
| Комаричский      | 9248                            | 369     | 12             | 12             | 300              | 25                  | 300       | 100 |
| Красногорский    | 6276                            | 362     | 16             | 16             | 260              | 16                  | 260       | 100 |
| Мглинский        | 10241                           | 370     | 21             | 20             | 350              | 16                  | 350       | 100 |
| Навлинский       | 10934                           | 371     | 18             | 17             | 360              | 16                  | 360       | 100 |
| Новозыбковский   | 11368                           | 372     | 18             | 18             | 400              | 20                  | 405       | 101 |
| Погарский        | 16801                           | 376     | 26             | 19             | 450              | 18                  | 216       | 48  |
| Почепский        | 22501                           | 378     | 32             | 31             | 540              | 16                  | 540       | 100 |
| Рогнединский     | 3724                            | 348     | 8              | 3              | 200              | 20                  | 54        | 27  |
| Севский          | 8704                            | 368     | 23             | 23             | 300              | 13                  | 300       | 100 |
| Стародубский     | 19839                           | 377     | 26             | 22             | 500              | 15                  | 424       | 84  |
| Суземский        | 5059                            | 357     | 13             | 13             | 250              | 17                  | 250       | 100 |
| Суражский        | 12366                           | 373     | 26             | 26             | 390              | 15                  | 393       | 101 |
| Грубчевский      | 15428                           | 375     | 17             | 16             | 440              | 23                  | 440       | 100 |
| Унечский         | 12425                           | 373     | 23             | 23             | 400              | 17                  | 400       | 100 |
| Итого по области | 372684                          | 9989    | 483            | 457            | 9990             |                     | 11337     |     |
|                  |                                 | 2,68%   |                | 94,62%         |                  | ср. = 22,45         | 3,05%     |     |

<sup>1</sup> Данные Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Брянской области. – Режим доступа:  
[http://bryansk.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_ts/bryansk/ru/statistics/population/](http://bryansk.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/bryansk/ru/statistics/population/)

Таблица 2.

**Опрос учеников сельских школ**

| Районы           | Общее кол-во учащихся* | Общее кол-во опрошенных учеников | % Опрошенных учеников** | Количество учащихся, у которых |                | Тоже в относительных отношениях          |                                      |
|------------------|------------------------|----------------------------------|-------------------------|--------------------------------|----------------|------------------------------------------|--------------------------------------|
|                  |                        |                                  |                         | Есть дома хоть одна книга      | Нет книг вовсе | % учащихся, у которых имеются дома книги | % учащихся, у которых нет книг вовсе |
| Брасовский       | 325                    | 322                              | 99,8                    | 311                            | 11             | 96,6                                     | 3,4                                  |
| Брянский         | 238                    | 238                              | 100                     | 238                            | 0              | 100                                      | 0                                    |
| Выгоничский      | 987                    | 941                              | 95,3                    | 938                            | 3              | 99,7                                     | 0,3                                  |
| Гордеевский      | 948                    | 940                              | 99,2                    | 925                            | 15             | 98,4                                     | 1,6                                  |
| Дубровский       | 758                    | 367                              | 48,4                    | 365                            | 2              | 99,5                                     | 0,5                                  |
| Дятьковский      | 580                    | 566                              | 97,6                    | 564                            | 2              | 99,7                                     | 0,3                                  |
| Жирятинский      | 502                    | 488                              | 97,2                    | 486                            | 2              | 99,6                                     | 0,4                                  |
| Жуковский        | 1122                   | 1033                             | 92,1                    | 999                            | 34             | 96,7                                     | 3,3                                  |
| Злынковский      | 432                    | 226                              | 52,3                    | 215                            | 11             | 95,1                                     | 4,9                                  |
| Карачевский      | 703                    | 685                              | 97,4                    | 685                            | 0              | 100                                      | 0                                    |
| Клетнянский      | 336                    | 336                              | 100                     | 336                            | 0              | 100                                      | 0                                    |
| Климовский       | 894                    | 882                              | 98,6                    | 871                            | 11             | 98,8                                     | 1,2                                  |
| Клинцовский      | 539                    | 488                              | 90,5                    | 474                            | 14             | 97,1                                     | 2,9                                  |
| Комаричский      | 639                    | 624                              | 97,7                    | 620                            | 4              | 99,4                                     | 0,6                                  |
| Красногорский    | 590                    | 528                              | 89,5                    | 528                            | 0              | 100                                      | 0                                    |
| Мглинский        | 637                    | 637                              | 100                     | 631                            | 6              | 99                                       | 1                                    |
| Навлинский       | 923                    | 904                              | 97,9                    | 892                            | 12             | 98,7                                     | 1,3                                  |
| Новozyбковский   | 1023                   | 942                              | 92,1                    | 942                            | 0              | 100                                      | 0                                    |
| Погарский        | 1191                   | 730                              | 61,3                    | 724                            | 6              | 99,2                                     | 0,8                                  |
| Почепский        | 1528                   | 1080                             | 70,7                    | 1080                           | 0              | 100                                      | 0                                    |
| Рогнединский     | 0                      | 0                                | 0                       | 0                              | 0              | 0                                        | 0                                    |
| Севский          | 482                    | 428                              | 88,8                    | 424                            | 4              | 99                                       | 1                                    |
| Стародубский     | 1178                   | 1137                             | 96,5                    | 1094                           | 43             | 96,2                                     | 3,8                                  |
| Суземский        | 332                    | 332                              | 100                     | 330                            | 2              | 99,4                                     | 0,6                                  |
| Суражский        | 890                    | 611                              | 68,7                    | 609                            | 2              | 99,7                                     | 0,3                                  |
| Грубчевский      | 573                    | 552                              | 96,3                    | 545                            | 7              | 98,7                                     | 1,3                                  |
| Унечский         | 903                    | 862                              | 95,5                    | 842                            | 20             | 97,7                                     | 2,3                                  |
| Итого по области | 19253                  | 16879                            | 87,7                    | 16668                          | 211            | 98,8                                     | 1,2                                  |
|                  |                        | 87,67%                           |                         | 98,75%                         |                |                                          |                                      |

\* Параметр добавлен в инструментарий исследования 2015 г.

\*\* Параметр добавлен в инструментарий исследования 2015 г.



## **Историческая реконструкция исследования. Как это было**

Итоги работы первой (заочной) части конференции. Обзор представленных докладов.

**21 сентября 2016 г.** на базе Стародубской межпоселенческой районной библиотеки <http://starodub-biblioteka.ru> состоялся итоговый круглый стол седьмой научно-практической конференции **«Чтение и время»**.

Стало уже традицией проводить конференцию в заочно-очной форме. На сайте БОНУБ им. Ф.И. Тютчева [http://libryansk.ru/files/project/chtenie\\_i\\_vremya\\_2016/index.html](http://libryansk.ru/files/project/chtenie_i_vremya_2016/index.html) представлены 16 докладов, отражающих вопросы, посвященные изучению читателей и региональной книжной культуры в историческом контексте.

Для того чтобы понять, какую работу проделали наши коллеги, знакомство с материалами, представленными на сайте, нужно начать с текста, не вошедшего в список присланных на конференцию материалов. Это само исследование «Что читает крестьянское население Орловской губернии и как оно относится к книге?» (1900-1901 гг.). Все статьи насыщены цитатами из первоисточника, все авторы обращали внимание на самые разные аспекты текста, и прежде всего всех привлек и восхитил язык начала XX века.

*«Желая как можно тщательнее выяснить, какие книги обращаются среди Орловских крестьян, а также отношение этих крестьян к книге, статистическое отделение Орловской губернской земской управы обратилось к своим корреспондентам с целым рядом вопросов, посвященных данному предмету».*

Как и сто лет назад, проводить опрос статистическому отделению губернской управы помогали учителя земских

школ. Так и в 21 веке, библиотекарям помогали проводить опрос сельские учителя.

В 1900 году работники губернской статистики не просто переписывали книги, имеющиеся у крестьян, но и пытались найти ответы, каким путем они проникают в крестьянскую среду, в какую сторону направлены вкусы читателей, чем мотивируют крестьяне выбор книг и многое другое.

Исследователи столетней давности отмечали, что *«книги предпочитают покупать не отдельные крестьяне..., а вся масса крестьян»* Их выводы: *«очевидно, что книги становятся насущной потребностью в деревне»*.

Сто лет назад в уездах, относящихся ныне к территории Брянской области, среди читательских предпочтений первое место занимали книги духовно-нравственного содержания, затем – книги по истории и беллетристика, литература сельскохозяйственной тематики. По сведениям наших коллег, в наше время свои позиции сохранила история и беллетристика, религиозно-нравственную и сельскохозяйственную литературу предпочитают единицы.

Описи личных библиотек.

Пожалуй, ни один аспект исследования не вызвал столько эмоций, сложных и противоречивых. Судя по информации, представленной на сайте, исследователями был пройден путь от непонимания и неприятия до полного погружения и интересных открытий. На сегодняшний день приятно удивляет уже сам факт наличия книг дома. Сельские библиотекари, ответственно и серьезно отнесшиеся к описи домашних библиотек и нашедшие отклик у односельчан, не только узнали о количестве и репертуаре книг, но и с новой, порой необычной стороны посмотрели на своих земляков.

Уездных исследователей начала прошлого века и современных порадовал факт наличия в личных библиотеках классики. И Толстой, и Пушкин, и Тургенев и сегодня занимают свои места на полках селян.

Газеты и журналы в советское время прочно вошли в нашу повседневную жизнь. Благодаря всеобщей подписке на газеты (прежде всего – «Правду») наша страна имела статус

самой читающей в мире. Крестьянство начала XX века сложно привыкало к периодике. Немногие издания привлекали читателей – крестьян. Нас, современных городских жителей, в хорошем смысле удивило количество читаемых и выписываемых сегодня на селе газет и журналов. Сохраняется доверие к печатному слову у селян, не всё они ищут в Интернете. В связи с чем особенно горько и обидно читать о фактически отсутствующей подписке в сельских библиотеках.

Сравнительный анализ данных двух исследований нашему вниманию представили коллеги из Брянского, Севского и Трубчевского районов, входивших в 1900 году в состав Орловской губернии. Трубчевские коллеги обратились к Первой всеобщей переписи населения, проведенной в Российской империи в 1897 году, и выяснили о своем городе следующее: *«Ни мостовых, ни уличного освещения, ни порядочного пожарного обоза, ни больницы, ни лечебницы для городских жителей, ни общественной библиотеки – ничего у нас нет и не усматривается»*. Нужно сказать, что к началу исследования ситуация в Трубчевске изменилась, библиотека в городе уже была.

Историческая реконструкция как метод изучения и воссоздания быта, нравов и книжной культуры населения из Почепского района позволяет нам окунуться в прошлое, буквально прикоснуться к нему. Архивные фотографии начала XX века помогают нам увидеть не только город и железнодорожную станцию, но и рассмотреть жителей, а в нашем случае – потенциальных читателей уезда. Народный мастер и большой друг Почепской библиотеки Наталья Михалькина сделала реконструкцию старинных фотографий в виде изготовленных ею кукол. Все это представлено в докладе почепских коллег.

О вкладе личных библиотек в развитие книжной культуры провинции – материал наших коллег из Стародуба. *«В 1897 г. в уезде имеется 22 церкви (9 каменных и 13 деревянных), окружной суд, мужская гимназия, земская больница на 45 кроватей, городское приходское училище, 2 городских начальных училища, частная библиотека, богодельня... Частная библиотека существовала с 1893 г. и принадлежала госпоже Полдневой. И при плате 40-60 коп. в месяц набирала 20-30 душ чита-*

телей». На момент исследования в 1900 году Стародуб не входил в состав Орловской губернии, иначе картина чтения была бы несколько иной. По имеющимся данным, как в самом городе, так и во многих селах и имениях были библиотеки. Но главное – мы узнаем имена тех, кто способствовал развитию книжной культуры на земле Стародуба: книжный хранитель Моисей Тихонович Кремнев, краевед и собиратель Дмитрий Романович Поклонский, писатель Григорий Викторович Метельский. В ходе исследования выявлена личная библиотека жителя села Нижнее Стародубского района Ковалева Александра Владимировича, носящая краеведческий характер. В личной библиотеке Чемис Раисы Федоровны из села Гарцево Стародубского района преобладают издания православной литературы.

Исследованию личных библиотек, их содержанию, беседам с владельцами, отзывам о своих книжных собраниях свои работы посвятили муниципальные библиотеки Красногорского, Дятьковского, Мглинского, Клетнянского и Выгоничского районов. Интересные и даже неожиданные открытия сделали наши коллеги, работая с владельцами библиотек. В Выгоничском районе жительница Хутор Борского Крепак Лидия Александровна очень трепетно относится к своей личной библиотеке в более чем 500 томов, которую перевезла из Киргизии. В библиотеке Ерыковой Инны Владимировны из деревни Переторги 2350 книг! В Гордеевском районе удалось привлечь к описи личных библиотек главу Уношевского сельского поселения Тимошенко Людмилу Григорьевну, в прошлом сельского библиотекаря, которая оставила свой отзыв о личных книжных собраниях. Хочется поблагодарить за простые и искренние слова пенсионерку из села Творишино Колоненко Екатерину Ивановну: *«В моей библиотеке находится около 100 экземпляров книг, это подписные издания: Л.Н. Толстой, А.С. Пушкин, Н.А. Некрасов, Н.С. Лесков, Ф.И. Тютчев и др. Я отлично помню, сколько времени приходилось ждать подписные издания. Библиотеки занимали драгоценные метры жилплощади, и все же хотелось умножать объемы шкафов, полок. Книги представляли действительную ценность. Выйдя на пен-*

сию, нет финансовой возможности пополнять домашнюю библиотеку. Я очень люблю читать, с удовольствием посещаю сельскую библиотеку. Мои пожелания, чтобы сельские библиотеки жили и постоянно пополнялись книжными изданиями, т. к. библиотека нужна на селе». А вот как описывала свою личную библиотеку юная хозяйка из Красногорского района: «Библиотека – это собрание, хранилище книг, где я могу найти информацию и узнать много интересного, нового и познавательного для своей учёбы и просвещения. Библиотека – это друг и помощник, готовый всегда выручить и подсказать правильный выбор, дать дельный совет. Я хочу рассказать вам о моей домашней библиотеке. У меня небольшая библиотека. В ней 83 книги – мои личные, из них 22 книги читали в детстве мои родители, 25 взрослых книг. Книги я стала собирать с 7 лет. Первые мои книги мне подарили родители. Все книги, что собраны в моей библиотеке, мне очень дороги. Всю детскую литературу я уже прочитала. Помню, как появилась каждая книга в моей домашней библиотеке. У меня сохранились 22 книги из дошкольной поры в хорошем, опрятном состоянии. Мне интересно перелистывать их, и я часто читаю их своей младшей сестре. Первая прочитанная мною книга – это сборник рассказов для внеклассного чтения».

Множество интересных, необычных, познавательных, порой очень трогательных фактов зафиксировано в исследовательских работах. Но совершенно потрясающим является то, что довольно много сельских жителей по-прежнему любит поэзию и предпочитает ее другим жанрам! Например, Красногорские коллеги приводят цифру в 29,6%, а исследователи из самого поэтического уезда – Жуковского района выясняли, «Чужда ли поэзия современному обществу, тем более сельским жителям? Из 400 заполненных анкет сельскими жителями Жуковского района в 113 отмечено предпочтение поэзии (или 28%). В Овстуге в 46% анкет поэзия указана как предпочитаемая литература». Конечно, огромную роль здесь сыграл энтузиаст, подвижник, создатель Дома-музея Ф.И. Тютчева Владимир Данилович Гамолин, воспитавший немало учеников, влюбленных в поэтическую речь, и районное литературное

объединение «Стожары», где среди участников – Член Союза писателей России, выпускница Литературного института им. А.М. Горького В.А. Крисанова, поэт – фронтовик Н. Родимов, поэт Н. Иволга и другие. Постоянно выходящие поэтические сборники, регулярные выступления перед земляками способствуют появлению их книг в личных собраниях жителей села. Судя по представленной информации, жуковские поэты начинают работу с читательской аудиторией если не с пеленок, то с детского сада! Участницы районного литературного объединения «Стожары» В. Серякова и В. Баранова охотно выступают перед разными слушателями: в детском саду, в школе, Доме культуры и, конечно, в библиотеке.

Работе наших коллег, сельских библиотекарей, без которых не состоялось бы наше исследование, посвящен материал Межпоселенческой библиотеки Навлинского района. *«Сотрудники библиотек, принимавшие участие в исследовании, отнеслись к работе серьезно и ответственно»*. Близкое общение с людьми заставило библиотекарей по-новому взглянуть на своих односельчан. Рассказывая о книгах, о своих читательских увлечениях и приобретениях, люди оживлялись, с гордостью говорили о наличии в доме хорошей библиотеки или с сожалением о том, что сейчас книги – довольно дорогое удовольствие. Многие пожилые люди переживали, что их библиотеки, собранные еще в советское время, сегодня мало востребованы, хотя сами жители очень хорошо знают все свои книги. Например, в поселке Алтухово оказалось несколько довольно больших библиотек – более 500 экземпляров. Многие библиотекари отметили, что им понравилось заниматься исследованием. *«Проводя эту работу, чувствуешь, как будто становишься ближе к этому человеку, узнаешь о нем больше, его мнение о книгах и чтении»* (Лихтаренко Н.А. – Алтуховская, Рылова В.Е. – Щегловская библиотеки). *«Очень понравилось заниматься исследованием, общением с людьми в связи с этим. Думаю, что, если бы цены на книги были более доступны для людей с небольшим достатком, увеличилось бы количество личных библиотек, а в них – новой литературы»* (Седых Л.Н. – Алексеевская ПБ). Библиотекарь Ревенской сельской библио-

теки Анищенкова В.В. получила от исследовательской работы настоящую радость и удовольствие: *«Вначале я восприняла это исследование без особого энтузиазма, откладывала его на потом. Хотя сразу почувствовала, что оно послужит еще одной рекламой моей сельской библиотеке. Когда вплотную занялась им, окунулась в описи личных библиотек, то получила огромное удовольствие в просматривании книг, в общении с людьми. Я узнала о людях еще больше, увидела, как они любят книгу, с какой любовью говорят о своих библиотеках, как сокрушаются, что книги стали дорогими. У некоторых пожилых людей сейчас мало книг, хотя раньше были большие хорошие библиотеки. Они говорят об этом с большим сожалением, т.к. пришлось отдать книги – кто детям, кто друзьям, кто в библиотеку. К чтению, если даже в доме мало книг, сельские жители относятся с большой любовью, теплом и уважением».*

Хотелось бы поблагодарить коллег из Клетни за материал, где откровенно описаны острые моменты, возникавшие по ходу работы. *«В большинстве случаев опрашиваемые с пониманием отнеслись к проводимым процедурам опроса. В редких случаях звучала фраза «Занимались бы делом и не отвлекали людей по пустякам». С большой неохотой делились своими данными по подписке сотрудники почты, ссылаясь на секретность данных, запрет руководства на предоставление информации по репертуару подписки и необходимость его согласования».*

*«К сожалению, уровень профессиональных возможностей сотрудников сельских библиотек после серии реорганизаций учреждений культуры не стал выше. Уменьшилось количество специалистов, имеющих специальное библиотечное образование, негативно сказалось на библиотекарях и время пребывания библиотек в информационно – культурно-досуговых центрах (ИКДЦ), когда повышение квалификации библиотекаря стало просто факультативом... Тем не менее результаты проведенного исследования заставили посмотреть на проблему чтения сельского жителя более предметно, выявить положительные моменты в формировании мотивации к чтению, определить негативные тенденции».*

Довольно часто библиотекари сталкивались с отсутствием у сельских жителей домашних библиотек такого *«большого количества книг»*, либо нежеланием принимать участие в *«каких-то переписях»*, *«всякого рода суете»*. Как сказал один из жителей, имеющий неплохую библиотеку, но не пожелавший дать хотя бы краткую информацию о ней: *«Это моя библиотека и только я решаю, когда и с кем я буду о ней говорить»*. Однако объективности ради нельзя не отметить и нежелание самих сотрудников библиотек заниматься серьезной исследовательской работой... *«Многие думают, что домашняя библиотека себя изжила, что современные дети интересуются компьютером и телевизором, они если и читают, то только те книги, по которым снимают фильмы и делают игры»*. *«В 5 описях встречаются детские книги о В.И. Ленине»*. *«Мне от родителей достались эти книги, рука не поднимается выбросить»*. *«Есть всемогущий Интернет. Он решит любую проблему»*... Но, тем не менее, *«представляется очень важным то, что среднестатистический сельский житель Клетнянского района (несмотря ни на что!) – человек читающий»*. И *«библиотекарям много еще нужно сделать по формированию информационной культуры, культуры чтения сельского населения... Необходимо применять адресный подход и в работе по продвижению чтения и книги, особое внимание уделяя развитию семейного чтения. Представляется важным вопрос привлечения нечитающих жителей на библиотечные мероприятия с целью проведения совместных проектов. Огромный опыт библиотек разных регионов нашей страны позволяет это сделать наиболее эффективно»*.

По мнению библиотекарей Унечского района, самое важное в завершенном исследовании – это внедрение его результатов в практику и трансляция опыта уже реализованных и предполагаемых проектов.

Необходимо:

1. Использовать все доступные формы для информирования населения о ходе и результатах исследования (стенд в холле библиотеки, интернет-ресурсы, вся информация о ходе проведения реконструкции исследования в Унеч-



ском районе собрана, систематизирована и представлена в отдельном сборнике).

2. Устранение выявленных проблем (библиотекарь Найтоповичской поселенческой библиотеки по результатам опроса учащихся незамедлительно приняла меры: единственному учащемуся, у которого не оказалось книг, подарила 5 изданий, наличием книг у своих учеников заинтересовались учителя сельских школ, а учителя городских школ не только интересовались ходом исследования, но и сами провели мини-опросы среди учащихся).
3. Для родителей были разработаны и изданы методические пособия, рекомендации и инструкции: «Как читать книги?», «Правила чтения», «Книга в жизни ребенка», «Как читать детям».
4. Вести целенаправленную индивидуальную работу с учителями русского языка и литературы (составлена справка по результатам исследования и представлена на августовских совещаниях).

Невозможно не проникнуться чувством благодарности ко всем коллегам, участвовавшим в работе по проведению реконструкции исследования. К счастью, их имена нам известны, как и имя исследователя столетней давности. Об этом доклад Кондратенко Алексея Ивановича, доцента кафедры журналистики и связей с общественностью, кандидата политических наук Орловского государственного университета имени И.С. Тургенева «Об авторе аналитической записки исследования «Что читает крестьянское население Орловской губернии и как оно относится к книге?» (1900-1901 гг.)». Автором аналитической записки, по мнению уважаемого орловского краеведа, является адвокат, редактор, прокурор, губернатор и председатель самых разных обществ и комитетов Николай Сергеевич Каринский, родившийся в Москве 31 октября 1873 года. В 1900 г. в Орле Николай Сергеевич занимался адвокатской практикой, где быстро стал преуспевающим юристом, и работал в статистическом отделении губернской земской управы. Молодой

правовед, да к тому же московский интеллигент Николай Каринский не мог ограничиться ролью простого комментатора цифр. Чрезвычайно интересные ремарки и замечания, большое количество ссылок на статистические издания того времени да и сама *«дальнейшая жизнь Николая Сергеевича Каринского изобилует яркими событиями, в которых отразились все перипетии, изломы, трагедии, потери и обретения XX века»*.

Материал Кононовой Татьяны Леонидовны, профессора Курского государственного университета, доктора исторических наук, посвящен *«Читателям и чтению в народных библиотеках Курской губернии во второй половине XIX – начале XX в. (по материалам «Текущей школьной статистики»)»*. Благодаря этой публикации у нас появилась возможность еще одного сравнения – с положением в области чтения в Курской губернии. Татьяна Леонидовна опирается в своем исследовании на работу И.П. Белоконского, заведующего статистическим бюро Курского губернского земства в 1897 г., где приводилось множество свидетельств о потребности в чтении среди простого народа и о сохранившихся номерах *«Текущей школьной статистики»*. На вопросы о чтении среди крестьян были отмечены такие ответы: *«стремление крестьян к саморазвитию путем чтения книг в высшей степени сильно...»*, *«потребность в чтении у населения велика...»*, *«у крестьян замечается охота к чтению, но удовлетворить ее нечем...»*, *«потребность в чтении у населения с каждым годом увеличивается: уже многие из местного населения не удовольствуются книгами, разносимыми офенями, но приобретают на свои средства книги, издаваемые Комитетом Грамотности...»* Это настоящий исторический срез и не только в области чтения, известные в Курске и за его пределами личности, работа справочно-педагогического бюро Курского губернского земства, которое регулярно издавало *«Текущую школьную статистику»*, где печатались материалы исследований, отношение к библиотекам и множество других не менее интересных аспектов. Курские земцы очень внимательно и критически подходили ко всем вопросам, касающимся библиотек. Одной из важных проблем они считали *«неудовлетворительное состояние фондов, недоста-*

ток нужных и полезных книг». «Суджанская уездная управа предлагала всем, устраивающим библиотеки-читальни при народных чайных, безвозмездно свое содействие по подбору книг, газет, журналов и принимала на себя составление списка заказов и выпуску изданий. Представляет интерес опыт работы Суджанской городской народной библиотеки-читальни, в которой было так много посетителей, что заведующей библиотекой помогали учителя из пригородных слобод. Фонд библиотеки составлял 2113 томов, количество читателей – 900. Библиотекари занимались не только обслуживанием читателей, но и приобретением книг, выписывали каталоги машин, семян, проводили опросы. Отмечалось, что спрос превышал содержание библиотеки». И еще цитата: «В отчетах о библиотеках по Курской губернии приводились следующие отзывы: «Население смотрит на библиотеку как на храм науки», «Книга в деревне завоевала себе прочное положение».

«Вот снова кто-то в провинции мечтает открыть газету или сайт в Интернете, кто-то выступает с декларацией в городском собрании, кто-то идёт на выборы или удачно участвует в судебном процессе. Имена действующих лиц разные, но характеры, исконные натуры передаются из поколения в поколение и, похоже, неподвластны натиску перемен. А там, глядишь, и золотые погоны лягут на плечи, и высшая инстанция призовет на куда более масштабное дело...»

Кондратенко А.И.

**Н.Г. Рябчинская,**  
*заведующая отделом обслуживания  
Стародубской межпоселенческой  
районной библиотеки,*  
**А. А. Подлегаева,**  
*заведующая информационно-библиографическим  
отделом Стародубской межпоселенческой  
районной библиотеки*

## **Представление результатов исследовательской деятельности в библиотечной практике**

МБУК «Стародубская межпоселенческая районная библиотека» имеет богатый опыт исследовательской работы. С 1997 года участвует в исследованиях, проводимых Российской национальной библиотекой, по изучению и продвижению чтения в провинции.

Начиная с 2004 года на базе районной библиотеки проводится научно-практическая конференция «Чтение и время», где представляются результаты исследовательской работы муниципальных библиотек области. Задача базовой библиотеки заключается в том, чтобы наглядно продемонстрировать, как можно отразить полученные результаты в практике работы (выставочной и информационной), как зафиксировать динамику изменений читательской активности, читательских интересов, читательского поведения жителя российской провинции.

В Год литературы сельские библиотеки Стародубского муниципального района приняли участие в масштабном исследовании «Что читает сельское население Брянской губернии и как оно относится к книге?». Это исследование явилось исторической реконструкцией аналогичного исследования 1900-1901 гг., проведенного статистическим отделением Орловской губернской управы «Что читает крестьянское население Орловской губернии и как оно относится к книге?».

Участникам итогового круглого стола научно-практической конференции «Чтение и время» было предло-

жено познакомиться с практической частью конференции: представление результатов исследования в выставочной работе. Тем самым привлечь внимание к читающей публике, владельцам личных библиотек и к чтению не только как к увлекательному виду досуга, но и интересному занятию, которое остается популярным среди большей части сельского населения Стародубского района.

На протяжении ряда лет библиотека в целях привлечения внимания населения активно использует окна первого этажа, размещая крупные панорамные экспозиции. На этих площадях были наглядно представлены, проиллюстрированы материалы исследования (1900-1901 гг.) и итоги исторической реконструкции (2015 г.) **«К будущему через хорошо забытое старое», «Чтение в начале XX века»** (см. вклейку, фото 1).

**В 1 разделе** оконной экспозиции были размещены фотографии типографий, фирм, распространяющих книги того периода, информация по материалам исследования «Что читает крестьянское население Орловской губернии и как оно относится к книге», проведенного в 1900-1901 годах.

**Во 2 разделе «2015 год – Год литературы»: «Стародубский район в исследовании «Что читает сельское население Брянской губернии и как оно относится к книге?»** приведен список сельских библиотек района, проводивших исследование, указано количество сельских жителей, принявших участие в анкетировании, выявлен репертуар подписных изданий в разрезе каждого почтового отделения населенных пунктов Стародубского района. Представлена информация о лидирующих современных издательствах, таких, как «Эксмо», «АСТ», «Астрель», «Вече», «Рипол-классик», «Олма-пресс», «Русич», «Росмэн». Материал 2-го раздела оконной экспозиции оформлен в виде диаграмм.

**3 раздел оконной экспозиции «Книга будущего глазами стародубчан»** знакомит жителей города и района с работами участников конкурса. Уважение к книге, популяризация библиотек, возможность через рисунок выразить свое отношение к книге продемонстрировали участники районного конкурса рисунков «Книга будущего». Самым ярким рисунком о

книге стала работа учащейся МБОУ «Меленская СОШ» Боровик Марии, где изображена открытая книга, читая которую мы познаем удивительный и увлекательный мир. Яркая палитра красок дает нам множество положительных эмоций. Эта работа и признана победителем в конкурсе рисунков (см. вклейку, фото 2).

**В отделе абонементов** был «воссоздан» путь распространения книги и периодических изданий с момента изготовления до момента приобретения их сельскими жителями. Материал карты-схемы «**Пути распространения книги**» оформлен на информационных плакатах и представлен в разрезе двух исторических эпох (см. вклейку, фото 3).

Типографии первой половины 20 века, издатели и фирмы, снабжающие народ книжками:

«...Первое место по количеству проданных книг занимает **Сытин**..., ему принадлежит почти монополия на крестьянском рынке..., второе место за Сытиным занимает московский лубочник **Губанов**. Остальные издатели идут в таком порядке: Коновалов, Морозов, Синодальная типография, Святейший Синод, Шарапов, Вильде, Сазонов, «Посредник», Общество распространения полезных книг Калмыкова, Павленков, Книжный магазин «Народная польза», Петербургский комитет грамотности, Редакция «Русской мысли». По стране книги развозили офени – книготорговцы-лоточники, которые составляли целую хорошо развитую торговую сеть».

Начало ХХI века представлено издательствами «Эксмо», «АСТ», «Клуб семейного досуга», «Мир книги», «Амфора» и др.

В ходе основного этапа исследования «Что читает сельское население Брянской губернии и как оно относится к книге?» (2015 г.) было проведено анкетирование сельского населения Стародубского района. Респонденты ответили, что приобретают книги в книжном магазине, берут в библиотеке, заказывают по почте, покупают в киоске «Союзпечать», букинистической лавке на общественном рынке, церковной лавке.

Выставка «Самая, самая... книга» оформлена на основе полученных в ходе исследования данных. При анализе описей личных библиотек сельских жителей, были выявлены самые популярные книги 2-ой половины 20 века. В описи вошли книги различных жанров и видов, литературных направлений. Когда изучили материалы описей, был составлен репертуар книжных изданий. Основой для разработки данной выставки послужил сравнительный анализ полученных результатов с наличием книг в фонде районной библиотеки.

Было разработано единое оформление, привлекающее внимание посетителей библиотеки, раскрывающее многообразие книжного фонда и акцентирующее внимание на самых интересных и нетрадиционных изданиях.

Эпиграфами к выставке взяты слова Уильяма Теккерея: «Что за наслаждение находиться в хорошей библиотеке. Смотреть на книги – и то уже счастье. Перед вами пир, достойный богов; вы сознаёте, что можно принять в нём участие и наполнить до краёв свою чашу», а также высказывание В.Г. Белинского «Кто читает что-нибудь, уже гораздо выше того, кто ничего не читает».

В центре выставки расположена цитата о книге: «Семь чудес света создали люди в древности. Есть ещё одно чудо света, не менее удивительное. Оно знакомо каждому из нас, но мы настолько привыкли к этому творению человечества, что редко задумываемся над его ценностью. А чудо это всегда лежит под рукой и как настоящий друг готово в любую минуту прийти на помощь, научить, посоветовать, ободрить, рассказать. Это – книга!»

Предлагаемые читателям разделы выставки любопытны и оригинальны:

«Самая толковая» – Ожегов С.И. «Толковый словарь русского языка»,

«Самая грамотная» – Соловьев Н.В. «Орфографический словарь»,

«Самая мудрая» – «Чаша мудрости: афоризмы, цитаты, изречения»,

«Самая старейшая» – Пушкин А.С. «Избранные произведения» 1949 года издания,  
«Самая лесная» – Бианки В.В. «Лесная газета»,  
«Самая толстая» – Александров А.Ф. «Даты и судьбы», в которой 1088 страниц (см. вклейку, фото 4).

Выставка привлекла внимание к литературе и чтению, способствовала позитивному восприятию библиотеки читателями, а библиотекари приобрели бесценный опыт применения нетрадиционных форм работы. Сравнительный анализ описей и книжного фонда отдела абонементов показал, какие книжные издания имеются в личных библиотеках сельских жителей.

Во все века библиофильство, то есть любовь к книге и собирательству редких и ценных изданий, способствовало и продолжает способствовать сохранению и передаче от поколения к поколению книжных памятников культуры – ценнейших свидетелей и материальных носителей человеческого разума и таланта, препятствуя их рассеянию и физическому уничтожению. Любая библиотека создавалась годами, поэтому ее книжные пласты отражали времена, смену политических эпох, исторических личностей, мировоззрения. Собрания личных библиотек отражали и вехи жизни их владельцев. Чем незауряднее человек, тем интереснее его библиотека. Книжное собрание каждого писателя неповторимо, так как играет роль «творческой лаборатории», где рождаются замыслы. Книгособирательство писателей не замкнуто на самом себе, а имеет многообразные выходы в другие сферы духовной жизни.

В этой связи вызывают интерес книги, подаренные авторами библиотеке и представленные на выставке **«Живой автограф: дар, память, история»** (см. вклейку, фото 5).

Автограф писателя превращает книгу из обычного издания в памятный сувенир. Подписанная книга как бы сближает с автором, делает текст более личным, адресованным непосредственно читателю. Такую книгу приятно взять в руки, кажется, что автор обращается непосредственно к тебе.

Данная выставка состоит из книг с автографами и дарственными надписями брянских и российских авторов. Эти книги были подарены Стародубской библиотеке поэтами и пи-



сателями, деятелями искусства и науки, членами литературных объединений, а также краеведами и просто читателями, посетителями нашей библиотеки.

Книги с автографами авторов и дарственными надписями хранятся в фонде редких изданий – более 100 единиц хранения. Пути поступления этих книг в фонд различны: дары читателей, самих авторов после проведения презентаций книг. Немало книг с автографами писателей поступило в библиотеку в числе подаренных или переданных родственниками или их потомками. Большинство авторов, подаривших свои книги библиотеке, подчеркивают ее большое общественное и культурное значение.

Наибольшее количество книг с автографами принадлежит писателю, уроженцу г. Стародуба Георгию Васильевичу Метельскому.

При всем многообразии творчества Г. В. Метельский особое место отдает родным местам на Брянщине и Стародубщине. О Стародубе и людях родного города книги «Листья дуба» (1974), «Староборское лето» (1975), «Скрещенные стрелы», «Быстры как волны» (1975), «Чувства добрые я лирой пробуждал. Повесть о забытом музыканте» (1983) и другие произведения.

Г.В. Метельский с середины 20-х годов и до последних дней своей жизни был активным читателем нашей библиотеки. С какой любовью и нежностью он всегда отзывался о ней. Книги, написанные им, пользуются популярностью у наших современных читателей. Посещая родной город, Г.В. Метельский дарил библиотеке свои произведения. На титульном листе книги «В краю Немана» есть дарственная надпись «Стародубской библиотеке в благодарность за то, что в мои юные годы она снабжала меня множеством чудесных книг». Наиболее ценным экспонатом выставки является рукописная биография писателя.

В экспозиции «Живой автограф: дар, память, история» представлены книги с автографами брянских писателей Светланы Кизимовой, Владимира Сорочкина, Людмилы Ашеко, Алексея Новицкого и книги уроженцев Стародубского района

Ивана Мяло, Петра Чубко, Николая Простакова и многих других авторов. Издания с автографами доступны всем читателям.

В. Каверин писал: «Чтение – неотъемлемая часть литературной работы. Это не только мир литературного сознания, не менее важный, чем опыт реальной жизни. Это сопутствующее всей жизни писателя явление резонанса, без которого серьезно работать почти невозможно... Так отзываются в опыте чтения те струны, которые совпадают с кругом ваших намерений и профессиональных интересов». Именно круг намерений и профессиональных интересов, духовных поисков, открытий и заблуждений отражают и писательские библиотеки XX века. Путь писателя к собственной книге обязательно сопровождается книгой.

Ярким примером данного утверждения может служить коллекция книг Дмитрия Романовича Поклонского по истории России, ксерокопированных изданий по истории Стародуба из крупнейших библиотек Москвы, Ленинграда, Харькова, Риги, фотографии, планы и карты города, которые он использовал при написании книги «Стародубская старина», изданной в 3-х частях.

Дмитрий Романович Поклонский родился в 1937 году в г. Стародубе. В 1951 после окончания школы поступил в спецшколу ВВС в г. Курск. В 1954-1959 гг. – слушатель Рижского Краснознаменного высшего инженерно-авиационного военного училища. 32 года прослужил в ракетных войсках стратегического назначения. Преподавал в Камышинском ракетном училище, возглавлял военное представительство при проектных организациях в Новосибирске. В звании полковника в 1986 году уволился из рядов Вооруженных Сил и в дальнейшем посвятил себя изучению истории Стародубщины и сбору материалов о прошлом своей малой Родины. Подготовил к изданию 3 книги «Стародубская старина», над которыми работал в течение 15 лет. Эти книги по достоинству оценены Союзом исторических городов и регионов России, автор был награжден медалью «За вклад в наследие народов России». 9 марта 2006 г. Д.Р. Поклонский ушел из жизни, но оставил частичку себя, воплощенную в книгах. Он завещал весь книжный архив пере-

дать в Стародубскую центральную библиотеку. Общий объем переданных книг, тетрадей конспектов составил 131 экз. Среди них есть такой крайне редкий документ, как «Дневник генерального хоружего Николая Ханенко». Из него можно узнать много интересного о быте и жизни Стародубщины 18 века. На титульном листе исследования М.И. Лилеева «Из истории раскола на Ветке и в Стародубе 17-18 в.», выпущенном в 1895 году в типографии Г.Т. Корчак-Новицкого, сохранился знак «Михаил Дмитриевич Озерский», в связи с чем Д.Р. Поклонский делает такую дарственную надпись: «Купил в букинистическом магазине в 1985 г. в Москве. Печать «Михаил Дмитриевич Озерский». Следовательно, книга попала в Москву из Стародуба, ибо М.Д. Озерский преподавал в одной из стародубских школ. Круг замкнулся! Слава Богу!» Изданная более 100 лет назад книга вновь обрела своего читателя, но уже в библиотеке.

Дмитрий Романович Поклонский подарил читателям Стародубской районной библиотеки уникальные книги и материалы по истории России, Стародубья, ксерокопированные издания из крупнейших библиотек России, фотографии, планы и карты нашего города, собранные им в течение многих лет жизни. Благодаря этим книгам и материалам Стародубская районная библиотека имеет такой фонд, какого нет ни в одном районе не только Брянской области, но и приграничных государств.

Личные библиотеки – важная часть культуры любой страны. «Возможно ли представить себе просвещенный дом и очаг без книг?» – вопрошал Н. К. Рерих. Нет более точного индикатора, отражающего скрытую интеллектуальную и духовную жизнь человека, чем личная библиотека. «Личную библиотеку считают визитной карточкой хозяина», – констатировал Д.С. Лихачев.

Через изучение личных библиотек и их владельцев происходит познание мира «изнутри», проникновение в мир интересов, увлечений, привлечение внимания к культурным формам и институтам, в которых проходит становление и развитие личности, осуществляется ее самовыражение в культуре.

В ходе исследования «Что читает сельское население Брянской губернии и как оно относится к книге?» (2015 г.), проведенном в Стародубском районе, были выявлены владельцы личных библиотек (см. вклейку, фото 6). На фотографии – владелец личной библиотеки из села Нижнее – Ковалев Александр Владимирович.

В экспозиции «Владельцы личных библиотек» представлены те владельцы, чьи домашние библиотеки наиболее значимы, имеют разнообразный состав книжного фонда. Под влиянием книг из личных библиотек у владельцев меняется характер и мировоззрение. В данной экспозиции представлены владельцы личных библиотек, их биографии, круг увлечений, вкусы и потребности.

Состав личных библиотек у владельцев определяется профессией, уровнем их образования: специальная и учебная литература, которая необходима для повседневной работы, учебных занятий, самообразования. У владельцев В. Я. Козиной (с. Левенка), А. И. Гуз (с. Старые Халеевичи), З.А. Антоненко (д. Меженики) состав личных библиотек определили увлечения – цветоводство и рукоделие; у Г.Е. Прохорца и Н.М. Руденко (с. Азаровка) – любовь к русской истории; у Л.А. Лындю (с. Воронок) – профессиональная деятельность.

Выявлена личная библиотека в с. Гарцево Стародубского района, в которой преобладают издания религиозной направленности. По мнению владелицы библиотеки Р.Ф. Чемис, ценность православной литературы заключается в том, что «она учит жить в любви и гармонии с миром». В личных библиотеках наиболее часто встречаемые книги – «Библия», «Библия для детей», «Молитвослов», «Житие святых», «Святые православной России», Калинина Г. «Энциклопедия православной жизни». А вот в личной библиотеке жительницы с. Воронок имеется такая редкая книга, как Псалтырь 1810 года издания.

Личные книжные коллекции являются отражением культурной и интеллектуальной жизни не только отдельной личности, но и общества в целом, что позволяет рассматривать

их как важный источник информации для реконструкции исторической эпохи.

В ходе исследования выявлена личная библиотека жителя с. Нижнее Стародубского района Ковалева Александра Владимировича, в которой преобладает литература краеведческой тематики.

Личную библиотеку Александр Владимирович собирает с учетом своего интереса к истории родного края. Особое внимание к краеведческой литературе возникло после прочтения книги Г.В. Метельского «Листья дуба».

В личной библиотеке собраны издания известных брянских авторов, исследователей-краеведов Я. Д. Соколова, В. Н. Городкова, В. П. Алексеева. Имеются книги о городах Брянской области: Погаре, Клинцах, Климово. Предметом законной гордости и увлечения стали издания, посвященные истории малой Родины, местных краеведов – Д.Р. Поклонского, автора 3-х книг «Стародубская старина», В. М. Пусь «Страницы религиозной жизни Стародубщины» с автографом автора.

Говорить о книгах всегда интересно, говорить о редких книгах интересно вдвойне. Наверное, каждый испытывает невольный трепет, когда берет в руки старинную книгу, перелистывает чуть пожелтевшие страницы, вдыхает ни с чем несравнимый аромат старины. И потом еще долгое время нет возможности освободиться от очарования этих удивительных книг, от магии тех тайн, которые они открывают.

Сохраняя и приумножая свои лучшие традиции, Стародубская библиотека бережно хранит в своем фонде редкие книги. Подтверждением служит книжная экспозиция **«Дыхание времени: редкие и ценные книги библиотеки»** (см. вклейку, фото 7, 8).

Большая часть из представленных на выставке книг издана в конце XIX – начале XX в. Они являются современниками того времени – рубежа веков, когда проводилось исследование чтения крестьянства. Скромные книги, изданные без особых украшений, представляют собой несомненную ценность для читателей.

Книги на выставке сродни шкатулке с драгоценностями, которую хочется открывать бесконечно...

По словам русского писателя Леонида Лиходеева, «...время покорно книгам. Потому что в них встречаются те, кто не совпал во времени. В них встретится тот, кто еще не родился, с тем, кто ушел навсегда. Встретятся, чтобы найти друг друга для общения» (Л. Лиходеев «Вещи и книги, книги и вещи»).

## **ИТОГОВЫЙ ДОКУМЕНТ**

### **VII-й научно-практической конференции**

### **«ЧТЕНИЕ И ВРЕМЯ»**

21 сентября 2016 года на базе Стародубской межпоселенческой районной библиотеки были подведены итоги Седьмой межрегиональной научно-практической конференции «Чтение и время».

Организаторами конференции выступили Департамент культуры Брянской области, Брянская областная научная универсальная библиотека им. Ф.И. Тютчева, Администрация Стародубского муниципального района Брянской области, Стародубская межпоселенческая районная библиотека. Конференция проводилась при поддержке Центра чтения Российской национальной библиотеки, Секции по чтению и Секции «Сельские библиотеки» Российской библиотечной ассоциации.

Конференция прошла в заочно-очном формате: виртуальная часть на сайте БОНУБ им. Ф.И. Тютчева (август-сентябрь)

[http://libryansk.ru/files/project/chtenie\\_i\\_vremya\\_2016/index.html](http://libryansk.ru/files/project/chtenie_i_vremya_2016/index.html)  
и итоговый круглый стол (Стародубская МРБ, сентябрь).

В работе конференции приняли участие 34 человека: сотрудники Орловского государственного университета имени И.С. Тургенева, Курского государственного университета, специалисты ГБУК «БОНУБ им. Ф.И. Тютчева», муниципальных межпоселенческих библиотек Брянской области.

Цель конференции – представление результатов и обобщение опыта исследовательской деятельности библиотек в области изучения читателя и чтения. Конференция 2016 года связана с исторической реконструкцией исследования, проведенного в начале прошлого века (1900-1901 гг.) в Орловской губернии «Что читает крестьянское население Орловской губернии и как оно относится к книге?»

В ходе конференции обсуждались вопросы:

- региональная книжная культура: опыт прошлого и проблемы современности;

- «Что читает сельское население Брянской губернии и как оно относится к книге?». Итоги исторической реконструкции исследования;
- личные библиотеки как часть и источник изучения книжной культуры;
- «портрет» современного книголюбца.

Традиционно открытие итогового круглого стола состоялось на площади у входа в здание Стародубской межпоселенческой районной библиотеки, где были использованы элементы исторической реконструкции. В атмосферу начала XX века всех присутствующих погрузили реконструкторы в образах крестьян и офеней – торговцев книгами.

Участники познакомились с панорамными выставками «К будущему через хорошо забытое старое. Чтение в начале XX века», «Стародубский район в исследовании 2015 года «Что читает сельское население Брянской губернии и как оно относится к книге?» и «Книга будущего глазами стародубчан» (рисунки участников районного конкурса «Книга будущего»), размещенными в пространстве фасадных окон библиотеки.

Результаты исследований были представлены в 20 докладах, где были отражены различные аспекты исследования – реконструкции: составлен «портрет» сельского читателя начала XXI века, изучен репертуар книг и периодических изданий. Особой темой в исследовании 2016 года стали личные библиотеки селян. Участники подчеркнули важную роль сельских библиотек в проведенной работе.

В докладах было уделено внимание историческим событиям краеведческого характера, способствовавшим распространению книг и других печатных материалов в провинции, а также динамике читательского интереса, репертуару изданий, читательским отзывам.

На итоговом круглом столе были обобщены результаты первой части (виртуальной) конференции, представлен опыт работы Стародубской библиотеки по внедрению результатов исследовательской работы и продвижению чтения; определены дальнейшие перспективы по изучению читателя и чтения.



Ключевой доклад конференции был посвящен результатам анализа изучения читателей и региональной книжной культуры в историческом контексте.

Работа конференции показала большой потенциал сотрудников межпоселенческих библиотек, сохраняющийся интерес у жителей к книге и чтению. В ходе исследования была зафиксирована основная проблема – у современных сельских жителей ограниченные возможности в части доступа к качественной литературе.

По прежнему актуальны не только точная диагностика читательской ситуации, но и разработка новых подходов по продвижению чтения, удовлетворению читательских интересов и формированию читательской культуры.

**Участники научно-практической конференции «Чтение и время» рекомендуют:**

- позиционировать муниципальную библиотеку как региональный исследовательский центр по проблемам чтения: представлять общественности результаты аналитической и исследовательской деятельности, использовать для этого различные формы рекламы, СМИ;
- продолжить проведение комплексных областных исследований по изучению читателя и чтения в библиотеках Брянской области;
- рекомендовать к внедрению в библиотеках области опыт Стародубской МРБ по организации панорамных выставочных экспозиций и представлению результатов исследовательской работы публике;
- Стародубской МРБ подготовить статью по результатам конференции «Чтение и время» для профессиональной прессы;
- расширить круг участников конференции, активнее привлекать специалистов из других регионов России;
- провести VIII научно-практическую конференцию «Чтение и время» в 2018 году.

Участники выражают искреннюю благодарность за большую работу по организации и проведению конференции Администрации Стародубского района Брянской области и

Стародубской межпоселенческой районной библиотеке, отмечают высокий профессионализм ее сотрудников.

Стародуб, 21 сентября 2016 г.

**ПРОГРАММА**  
**VII-й научно-практической конференции**  
**«Чтение и время»**

*Заочная часть конференции (август-сентябрь 2016 г.)*

Сайт БОНУБ им. Ф.И. Тютчева

[http://libryansk.ru/files/project/chtenie\\_i\\_vremya\\_2016/index.html](http://libryansk.ru/files/project/chtenie_i_vremya_2016/index.html)

1. *Читатели и чтение в народных библиотеках Курской губернии во второй половине XIX – начале XX в. (по материалам «Текущей школьной статистики»)*  
**Кононова Татьяна Леонидовна** профессор ФГБОУ ВО «Курский государственный университет», док. ист. наук.  
[kononova55@mail.ru](mailto:kononova55@mail.ru)
2. *Об авторе аналитической записки исследования «Что читает крестьянское населения Орловской губернии и как оно относится к книге?» (1900-1901 гг.)*  
**Кондратенко Алексей Иванович**, доцент кафедры журналистики и связей с общественностью, канд. полит. наук. Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева. [istorik57@yandex.ru](mailto:istorik57@yandex.ru)
3. *Трубчевский уезд и Трубчевский район: Сравнительный анализ данных двух исследований*  
**Дадыко Елена Павловна**, заместитель директора МБУК «МЦБ Трубчевского района». [bibltribub@yandex.ru](mailto:bibltribub@yandex.ru)
4. *Брянский уезд и Брянский район: Сравнительный анализ данных двух исследований*  
**Суркова Елена Николаевна**, методист Межпоселенческой центральной библиотеки МБУК «Централизованная библиотечная система Брянского района». [c-bib-bryansk@mail.ru](mailto:c-bib-bryansk@mail.ru)
5. *Севский уезд и Севский район: Сравнительный анализ данных двух исследований*

- Архангельская Валентина Ильинична, ведущий методист МБУК «ЦБС» Севского муниципального района
6. *Вклад личных библиотек в развитие книжной культуры провинции*  
Ковалева Светлана Ильинична, заместитель директора МБУК «Стародубская межпоселенческая районная библиотека». [bibl.raion@yandex.ru](mailto:bibl.raion@yandex.ru)
7. *Историческая реконструкция как метод изучения и воссоздания быта, нравов и книжной культуры населения*  
Ляхова Наталья Михайловна, заведующая методическим отделом РМБУК «Почепская ЦБС». [biblioteka.pochep@yandex.ru](mailto:biblioteka.pochep@yandex.ru)
8. *Какие книги наиболее часто встречаются и какие темы наиболее часто затрагиваются в личных библиотеках сельских жителей Дятьковского района*  
Паршикова Елена Николаевна, заведующая рекламно-издательским сектором МБУК «МЦРБ» Дятьковского района. [dtklib@online.debryansk.ru](mailto:dtklib@online.debryansk.ru)
9. *«...развивается ли вкус к стихам?» Есть ли место поэтическим произведениям в личных библиотеках сельских жителей?*  
Бычкова Валентина Георгиевна, заместитель директора МБУК «ЦБС Жуковского района». [pbibliofil@yandex.ru](mailto:pbibliofil@yandex.ru)
10. *Домашние библиотеки сельских жителей.*  
Кругликова Таисия Васильевна, методист МБУК «Красногорская МЦРБ». [kr.gora.bibl@mail.ru](mailto:kr.gora.bibl@mail.ru)
11. *Владельцы личных библиотек*  
Макарова Татьяна Николаевна, заместитель директора МБУ Мглинская МЦБС. [mgllib@online.debryansk.ru](mailto:mgllib@online.debryansk.ru)
12. *Портрет читающего жителя Клетнянского района: сто лет спустя*  
Тужикова Наталья Михайловна, ведущий методист МБУК «МЦБ» Клетнянского района. [kletlib@mail.ru](mailto:kletlib@mail.ru)
13. *Личные библиотеки как часть и источник изучения книжной культуры*  
Комарова Лилия Юрьевна, методист МБУК «ЦБС Выгоничского района». [cbsv@yandex.ru](mailto:cbsv@yandex.ru)

14. **Распространение и внедрение результатов исследования Привалова Светлана Валентиновна**, главный библиотекарь инновационно-методического отдела МБУК «Унечская межпоселенческая централизованная библиотечная система». [unechskaja@yandex.ru](mailto:unechskaja@yandex.ru)
15. **Участие сельских библиотек Навлинского района в исследовании «Что читает сельское население Брянской губернии и как оно относится к книге?» Хохленко Нина Серафимовна**, главный библиотекарь МБУК «Межпоселенческая библиотека Навлинского района». [navlib@mail.ru](mailto:navlib@mail.ru)
16. **Книга и чтение в жизни сельского населения Храмова Клавдия Васильевна**, методист МБУК «МЦБС Гордеевского района». [hk21031969@ya.ru](mailto:hk21031969@ya.ru)

**Очная часть конференции  
Итоговый круглый стол  
г. Стародуб  
21 сентября 2016 г.**

*Церемония открытия:*

**Гасич Наталья Павловна**, директор МБУК «Стародубская межпоселенческая районная библиотека»

*Приветствия:*

**Кривцова Елена Степановна**, директор департамента культуры Брянской области

**Ялышева Вера Викторовна**, председатель Секции по чтению Российской библиотечной ассоциации, заведующая Центром чтения Российской национальной библиотеки

**Бондарева Светлана Ивановна**, председатель Секции сельских библиотек Российской библиотечной ассоциации, заведующая НМО БОНУБ им. Ф.И. Тютчева

*Выступления*

**Что читает сельское население Брянской области и как оно относится к книге: Сравнительный анализ**

**Куликова Ольга Юрьевна**, заместитель директора ГБУК «БОНУБ им. Ф.И. Тютчева», канд. пед. наук.

***Итоги работы первой (заочной) части конференции: Обзор представленных докладов. Выводы***

**Константинова Ольга Вячеславовна**, заведующая отделом ГБУК «БОНУБ им. Ф.И. Тютчева».

***Представление результатов исследовательской деятельности в практике работы МБУК «Стародубская межпоселенческая районная библиотека»***

**Рябчинская Наталья Георгиевна**, заведующая отделом обслуживания МБУК «Стародубская межпоселенческая районная библиотека»

**Подлегаева Алла Александровна**, заведующая информационно-библиографическим отделом МБУК «Стародубская межпоселенческая районная библиотека»

*Обмен мнениями*

*Принятие Итогового документа*

*Заккрытие конференции*

## Список участников конференции

1. **Архангельская Валентина Ильинична**, ведущий методист Централизованной библиотечной системы Севского муниципального района Брянской области.
2. **Бондарева Светлана Ивановна**, заведующая научно-методическим отделом Брянской областной научной универсальной библиотеки им. Ф.И. Тютчева.
3. **Боброва Людмила Владимировна**, директор Централизованной библиотечной системы Севского муниципального района Брянской области.
4. **Бычкова Валентина Георгиевна**, заместитель директора Централизованной библиотечной системы Жуковского района Брянской области.
5. **Васильева Ирина Николаевна**, заведующая отделом обслуживания Централизованной библиотечной системы Брасовского района Брянской области.
6. **Гасич Наталья Павловна**, директор Стародубской межпоселенческой районной библиотеки Брянской области.
7. **Дадыко Елена Павловна**, заместитель директора Межпоселенческой районной библиотеки Трубчевского района Брянской области.
8. **Желенкова Валентина Алексеевна**, директор Централизованной библиотечной системы Дубровского района Брянской области.
9. **Ковалева Светлана Ильинична**, заместитель директора Стародубской межпоселенческой районной библиотеки Брянской области.
10. **Кондратенко Алексей Иванович**, доцент кафедры журналистики и связей с общественностью Орловского государственного университета имени И.С. Тургенева, канд. полит. наук.
11. **Кононова Татьяна Леонидовна**, профессор Курского государственного университета, докт. ист. наук.

12. **Константинова Ольга Вячеславовна**, заведующая отделом читальных залов Брянской областной научной универсальной библиотеки им. Ф.И. Тютчева.
13. **Комарова Лилия Юрьевна**, методист Централизованной библиотечной системы Выгоничского района Брянской области.
14. **Красникова Ольга Павловна**, библиотекарь Стародубской межпоселенческой районной библиотеки Брянской области.
15. **Кругликова Таисия Васильевна**, методист Красногорской межпоселенческой районной библиотеки Брянской области.
16. **Куликова Ольга Юрьевна**, заместитель директора Брянской областной научной универсальной библиотеки им. Ф.И. Тютчева, канд. пед. наук.
17. **Макарова Елена Николаевна**, библиотекарь ЦПИ Централизованной библиотечной системы Брасовского района Брянской области.
18. **Макарова Татьяна Николаевна**, заместитель директора Мглинской межпоселенческой районной библиотеки Брянской области.
19. **Мартынова Елена Николаевна**, заведующая отделом автоматизации Брянской областной научной универсальной библиотеки им. Ф.И. Тютчева.
20. **Ляхова Наталья Михайловна**, заведующая методическим отделом Почепской Централизованной библиотечной системы Брянской области.
21. **Новикова Наталья Михайловна**, заведующая методико-библиографическим отделом Климовской межпоселенческой центральной библиотеки Брянской области.
22. **Паршикова Елена Николаевна**, заведующая рекламно-издательским сектором Межпоселенческой централизованной районной библиотеки Дятьковского района Брянской области.
23. **Подлегаева Алла Александровна**, заведующая информационно-библиографическим отделом Стародубской



межпоселенческой районной библиотеки Брянской области.

24. **Пилькова Наталья Николаевна**, главный библиотекарь Брянской областной научной универсальной библиотеки им. Ф.И. Тютчева.
25. **Привалова Светлана Валентиновна**, главный библиотекарь инновационно-методического отдела Унечской межпоселенческой централизованной библиотечной системы Брянской области.
26. **Рябчинская Наталья Георгиевна**, заведующая отделом обслуживания Стародубской межпоселенческой районной библиотеки Брянской области.
27. **Сергеенко Надежда Владимировна**, методист Централизованной библиотечной системы Погарского района Брянской области.
28. **Суркова Елена Николаевна**, методист Межпоселенческой центральной библиотеки Централизованной библиотечной системы Брянского района Брянской области.
29. **Тришина Елена Владимировна**, директор Централизованной библиотечной системы Брасовского района Брянской области.
30. **Тужикова Наталья Михайловна**, ведущий методист Межпоселенческой центральной библиотеки Клетнянского района Брянской области.
31. **Хохленко Нина Серафимовна**, главный библиотекарь Межпоселенческой библиотеки Навлинского района Брянской области.
32. **Храмцова Клавдия Васильевна**, методист Межпоселенческой централизованной библиотечной системы Гордеевского района Брянской области.
33. **Шемарыкина Елена Николаевна**, директор Централизованной библиотечной системы Погарского района Брянской области.
34. **Широкая Любовь Михайловна**, заведующая отделом Стародубской межпоселенческой районной библиотеки Брянской области.

**Список публикаций  
по итогам исторической реконструкции исследования  
«Что читает сельское население Брянской губернии  
и как оно относится к книге?»**

1. Власенко, А. Что читает сельское население? / А. Власенко // Мглинские вести (Брянская обл., г. Мглин,). – 2015. – 14 августа (№ 66). – С. 2.
2. Гладилина, М. О ценностях нашего времени / М. Гладилина // Наше время (Брянская обл., пос. Навля). – 2016. – 16 апреля (№ 16). – С. 4.
3. Дадыко, Е. «Что читает сельское население Брянской губернии и как оно относится к книге? / Е. Дадыко // Веси. – 2016. – № 3. – С. 29 - 31.
4. Комарова, Л. Народ наш любит книгу / Л. Комарова // Российская нива (Брянская обл., пос. Выгоничи). – 2016. – 20 мая (№ 20). – С. 3.
5. Кругликова, Т. Что читает сельское население Красногорского района? / Т. Кругликова // Красногорская жизнь (Брянская обл., пос. Красная Гора). – 2016. – 19 июля (№ 57). – С. 3.
6. Куликова, О. Историческая реконструкция исследования по изучению чтения и читателя / О. Куликова // Веси. – 2016. – № 3. – С. 28.
7. Куликова, О.Ю. От первых церковных до современных публичных коллекций / О.Ю. Куликова // Библиополе. – 2016. – № 8. – С. 64 - 67.
8. Куликова, О.Ю. Методы исторической реконструкции в деятельности региональной научной библиотеки / О.Ю. Куликова // Двенадцатые Денисьевские чтения [Электронный ресурс] : материалы межрегион. (с междунар. участием) науч.-практ. конф. по библиотековедению, библиографоведению, книговедению и проблемам библиотечно-информационной деятельности (г. Орел), 29-30 окт. 2015 г. / [сост. Н. З. Шатохина]; Управление культуры и архивного дела Орл. обл.; Орл. обл. науч. универ. публ. б-ка им. И. А. Бунина ; Орл. гос. ин-т культуры. – Электрон. дан. –

Орел : [б.и.], 2016. – 1 электрон, опт. диск (CD-ROM).

9. Куликова, О.Ю. Чтение и книга в жизни сельского населения Брянской области в первой четверти XXI века / О.Ю. Куликова // Чтение: многообразие возможностей [Электронный ресурс]: научно-практическая конференция. – Режим доступа: [chtenie-21.ru/virconf/doklad/10936](http://chtenie-21.ru/virconf/doklad/10936).
10. Новикова, Н. Что читает сельское население нашего района / Н. Новикова // Авангард (Брянская обл., пос. Климово). – 2016. – 24 мая. – С. 5.
11. Паршикова, Е. «Страсть к чтению есть в своем роде избранничество и талант» / Е. Паршикова // Веси. – 2016. – № 3. – С. 32-33.
12. Сергеева, В. Что читают жители села Малое Полпино / В. Сергеева // Деснянская правда (Брянская обл., Брянский район). – 2015. – 6 ноября (№ 81). – С. 3.
13. Ященко, Г. Экскурсия в прошлое / Г. Ященко // Унечская газета (Брянская обл., г. Унеча). – 2015. – 18 сентября (№ 13). – С. 3.

## Содержание

|                                                                                                                                                                                       |    |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| <b>Вступление</b> .....                                                                                                                                                               | 2  |
| <b>Приветствия</b> .....                                                                                                                                                              | 4  |
| <b>Куликова О. Ю.</b> Что читает сельское население<br>Брянской области и как оно относится к книге:<br>Сравнительный анализ.....                                                     | 8  |
| <b>Константинова О.В.</b> Историческая реконструкция<br>исследования. Как это было. Итоги работы первой<br>(заочной) части конференции: Обзор представленных<br>докладов. Выводы..... | 24 |
| <b>Рябчинская Н. Г., Подлегаева А. А.</b> Представление<br>результатов исследовательской деятельности<br>в библиотечной практике.....                                                 | 35 |
| Итоговый документ VII-й научно-практической<br>конференции «Чтение и время».....                                                                                                      | 46 |
| <b>Приложения</b> .....                                                                                                                                                               | 50 |
| Программа VII-й научно-практической<br>конференции «Чтение и время».....                                                                                                              | 50 |
| Список участников конференции.....                                                                                                                                                    | 54 |
| Список публикаций по итогам исторической<br>реконструкции исследования «Что читает сельское<br>население Брянской губернии и как оно относится<br>к книге?».....                      | 57 |

## ДЛЯ ЗАМЕТОК

## ДЛЯ ЗАМЕТОК



Фото 1.



Фото 2.









Фото 5.



Фото 6.



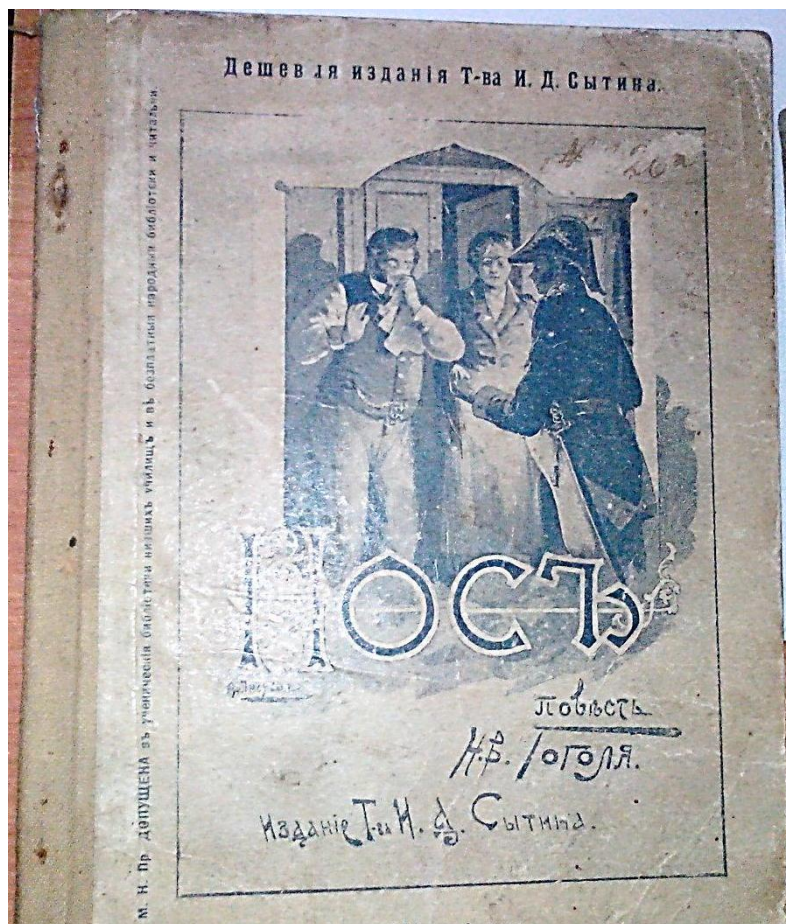


Фото 7.



Фото 8.