

Российская национальная библиотека. Центр чтения  
Брянская областная научная универсальная библиотека им. Ф. И. Тютчева  
Стародубская межпоселенческая районная библиотека



# «ЧТЕНИЕ И ВРЕМЯ»

**Материалы IV-й научно-практической  
конференции**

**14 сентября 2010 г.**

Брянск 2010

ББК 78.303  
Ч77

Ответственный за выпуск **О.Ю. Куликова**  
Литературный корректор **Н.В. Павлова**  
Компьютерная верстка **В.Е. Щедровой**

Чтение и время: матер. IV-й науч.-практ. конф.: 14 сентября 2010 г. / Брян. обл. науч.  
Ч77 универс. б-ка им. Ф. И. Тютчева. – Брянск, 2010. – 33 с. : ил. (CD-Rom)

ББК 78.303

Доклады воспроизводятся с полным сохранением содержания, предоставленного авторами  
текста.

© Брянская областная научная универсальная библиотека им. Ф. И. Тютчева, 2010

## Вступление

Сборник «Чтение и время» представляет материалы четвертой научно-практической конференции.

Общая тенденция снижения социально-культурной значимости чтения, изменение роли чтения в обыденной жизни человека является серьезной проблемой. Это заставляет библиотеки искать новые формы, развивать прибиблиотечные и сервисные услуги, активнее демонстрировать социальный эффект библиотечной деятельности. По выражению Славы Григорьевны Матлиной, современная публичная библиотека «призвана быть многоликой, разной», обязана не только удовлетворять целостную систему культурно-информационных *ожиданий публики, но уметь предвосхищать их*<sup>1</sup>. Предвосхищать, это значит - диагностировать и прогнозировать. Поэтому возрастает значимость исследовательской работы муниципальных библиотек. Тематика исследовательской работы выходит за рамки только сугубо библиотечной деятельности. Библиотекари пытаются позиционировать себя исследовательским центром региона по широкому спектру социально значимых вопросов.

В связи с сокращением финансирования областной целевой программы «Развитие культуры и сохранение культурного наследия Брянской области на 2006-2010 годы (Культура Брянщины)», конференция 2010 года проводится в заочно-очной форме. На первом этапе (заочном) участники конференции самостоятельно знакомились с материалами, которые отражали результаты исследовательской работы библиотек за прошедшие два года после предыдущей конференции. Эти материалы были представлены в электронном издании и переданы в августе текущего года во все центральные межпоселенческие библиотеки области.

14 сентября 2010 года на базе Стародубской межпоселенческой районной библиотеки прошла вторая (очная) часть конференции. Участники познакомились с результатами двух областных исследований («Ищем позитив» и «Современная художественная литература глазами молодых») и с работой базовой библиотеки по внедрению результатов исследования «Ищем позитив», обсудили материалы, представленные в заочной части конференции и приняли Итоговый документ.

---

<sup>1</sup> Матлина, С.Г. Завоевывать и преодолевать или обживать и осваивать?: Социально-культурные аспекты формирования библиотечного пространства / С.Г. Матлина // Биб. дело . - 2009. - № 4 (94) .- С. 5-6.

Участники положительно оценили возможности заочно-очной формы проведения конференции и предложили продолжить подобный опыт.

Организаторы выражают благодарность всем авторам представленных материалов. Диск, отражающий материалы заочной части конференции, является неотъемлемой частью данного сборника.

## Приветствия

### Уважаемые участники научно-практической конференции «Чтение и время»!

Сердечно приветствую Вас на Стародубской земле! Стародубский район имеет славную историю, которую своим трудом и любовью к родной земле создали его жители. Администрация и жители района и города своими делами хранят и приумножают исторические традиции своей земли, стремятся сделать жизнь Стародубщины яркой, самобытной, неповторимой.

Основу производственно-экономического потенциала составляет сельскохозяйственное производство, которое в последние годы сделало значительный шаг в своем развитии и как результат – в числе первых, району в 2009 году был выделен грант Губернатора в размере 40 млн. рублей.

Важным фактором производства новых знаний, создающим высококачественную среду обитания для жителей и гостей Стародубского района, безусловно, является библиотечное сообщество. На территории района представлены основные типы библиотек. Это и Межпоселенческая районная библиотека, и разветвленная сеть сельских поселенческих библиотек, городская детская библиотека, школьные библиотеки, библиотеки учебных учреждений: ПУ-23 им. Героя России А.С. Зайцева, Стародубского кадетского казачьего корпуса им. Героя Советского Союза А.И. Тарасенко.

В настоящий момент ведется работа по созданию модельной библиотеки в Воронокской центральной библиотеке Воронокского сельского поселения. В 2010 году в этой библиотеке состоялось открытие Публичного Центра Правовой информации. Специалистом Центра специальной связи и информации Федеральной Службы Охраны РФ в Брянской области была установлена электронная правовая база «Законодательство России». Пользователи Центра Правовой информации имеют свободный доступ к электронным правовым ресурсам.

Библиотеки Стародубского района, максимально приближенные к населению территориально, отличаются открытым характером деятельности и, как правило, являются окном в мир знаний, информации, культуры и просто местом, где можно отдохнуть душой и зарядиться позитивом. Они включены в жизнь местного сообщества и являются своеобразным центром притяжения для населения.

Воспитывая достойного гражданина и патриота, библиотекари своей деятельностью формируют у подрастающего поколения чувство преданности родной земле, приобщают к истокам богатого литературного насле-

дия, воспитывают в их сознании чувство любви к Родине и создателям ее славы и гордости.

Каждый из вас своим трудом вносит посильный вклад в жизнь родного края, развитие и процветание Брянщины. В нынешнее сложное и мало предсказуемое для жизни время желаю вам крепкого здоровья, неугасимой творческой энергии, хорошей работы, достойной зарплаты за труд, оптимистического настроения, достижения всех поставленных целей!

*Глава администрации Стародубского  
муниципального района*

*В.Г. Астаповский*

## Здравствуйте, дорогие гости!

Культура всегда воспитывала души людей, способствовала их духовному становлению, вселяла надежду и веру в лучшее будущее. Нести людям радость, наполнять их жизнь праздничным настроением – одна из прекрасных миссий на земле.

Проблема «Чтение и время» – одна из важнейших проблем в эпоху социально-экономических реформ на государственном уровне, когда широко развивается телевидение, компьютеризация, Интернет, а в рамках удовлетворения производственных и учебных процессов преобладает «деловое чтение». Чтение для души уходит на задний план, перестает быть безусловной национальной гордостью, ценностью, а ведь именно чтение развивает интеллект. Чтение формирует духовно зрелую, образованную и социально ценную личность. И как важно, что именно библиотечные работники, заботясь о духовности, о чтении, вносят свой вклад в решение этой важной задачи.

С давних времен известны сила художественного слова, благотворность влияния книги. Наше нестабильное время увеличило количество людей, нуждающихся в психологической и моральной поддержке. Сегодня в библиотеку люди идут не просто за книгой, но и за добрым советом, консультацией, ради минут общения. Часто именно библиотекаря они доверяют свои психологические проблемы. Возрождение духовности, интеллигентности, нравственности – вот главные задачи в работе библиотеки сегодня. Библиотека врачует душевные раны, помогает справиться с недугами, поднимает на вершины духа.

Коллектив районной библиотеки – прежде всего энтузиасты, люди, любящие книги и умеющие увлечь чтением других. Известно, что творческая деятельность способствует формированию позитивного мировоззрения.

Мы понимаем, что повышение качества библиотечного обслуживания возможно только на основе постоянного профессионального диалога наших специалистов с коллегами из других районов. Работники библиотеки готовы поделиться накопленным опытом со всеми заинтересованными представителями библиотечного сообщества.

Меняются времена и взгляды на жизнь, одно поколение приходит на смену другому, но библиотеки нужны всем, потому что только читающий человек может быть интересен окружающим, станет успешным и покорит новые вершины.

Уверена, что обсуждение актуальных проблем библиотечного дела, а также совместная работа высококвалифицированных и болеющих за дело специалистов даст новый импульс развитию данной сферы.

Желаю вам плодотворной успешной работы, новых профессиональных успехов, воплощения творческих замыслов! Бодрости вам, здоровья, отличного настроения и благополучия!

*Начальник отдела культуры  
администрации Стародубского района*

*Т. А. Титенок*

## Уважаемые коллеги!

Центр чтения Российской национальной библиотеки приветствует участников четвертой научно-практической конференции «Чтение и время». На Брянской земле по уже сложившейся традиции проходят конференции, отражающие результаты исследовательской работы муниципальных библиотек области по изучению чтения и читателя. Актуальность заявленной проблематики способствует расширению круга ее участников, и сегодня в их числе не только представители регионов России, но и наши коллеги из Украины. Примечательно, что обсуждение проблем прикладных исследований муниципального уровня проходит в районной библиотеке на Стародубской земле при поддержке Администрации района.

Сегодня профессиональная общественность осознает тот факт, что добиться повышения эффективности и качества библиотечного обслуживания невозможно без проведения исследований в публичных библиотеках. В настоящее время наши коллеги на Брянщине являются лидерами в разработке проблематики муниципальных библиотек как исследовательских центров проблем чтения и читающей публики на местном уровне.

На протяжении многих лет продолжается тесное сотрудничество Брянской ОНУБ им. Ф.И. Тютчева и библиотек области с Центром чтения РНБ по изучению чтения в библиотеках России и разработке проектов по привлечению населения к книге, чтению, библиотеке.

Идея проведения конференций, отражающих результаты исследовательской работы муниципальных библиотек Брянской области по изучению чтения и читателя, делает возможным обсуждение такой актуальной проблемы, как компенсаторное чтение и библиотерапия с позиции позитивной психологии.

Проведение таких конференций активизирует творческую, интеллектуальную инициативу библиотекарей, создает условия для общественного признания результатов исследовательской деятельности, является демонстрацией конкретных достижений.

Желаем участникам конференции плодотворной работы и успешного применения полученной информации в своей профессиональной деятельности.

*Центр чтения РНБ  
Секция по чтению РБА*

*Санкт-Петербург, сентябрь 2010 г.*

**«Ищем позитив!»**  
**Выбор читателя и ответ библиотеки.**  
**Итоги исследования.**

Современный человек испытывает чрезвычайно высокие психологические и информационные нагрузки, связанные с неблагоприятным воздействием окружающей среды, постоянно возрастающими темпами производства, лавинообразно увеличивающимся объемом в большинстве своем негативной информации, обрушивающейся на человека с экранов телевизоров, со страниц газет, звучащей по радио. Человек вынужден защищаться, искать альтернативу новым деструктивным вызовам. В 90-е годы прошлого, XX века, возникает даже новая отрасль психологического знания и психологической практики – позитивная психология, в центре которой находится позитивный потенциал человека. Целью позитивной психологии становится не борьба с негативом, а создание позитивного настроения, неотъемлемыми элементами которого являются чувства удовлетворения и радости.

Серьезные социальные противоречия и кризисная ситуация в стране повлияли на духовный мир многих людей, что отразилось на их читательском поведении и в читательских предпочтениях. Вместе с тем известно, что чтение способствует преодолению дискомфортных состояний, стрессов. Книги оказывают сильное воздействие на эмоциональное состояние человека: одни успокаивают, другие дарят бодрость и хорошее настроение. Книги способны отвлечь человека от тяжелых мыслей. Очень важно, чтобы в руки читателю попали книги, которые помогут ему увидеть красоту окружающего мира, возможность полноценно и гармонично жить в этом мире.

В профессиональной литературе в последнее время большое внимание уделяется библиотерапии как важному аспекту деятельности современной библиотеки, т.к. читатели все чаще обращаются к книге с целью решения своих психологических проблем, ищут поддержку и помощь у библиотекарей, способных подобрать каждому «лекарство для души».

Библиотерапия (лечение чтением), «лечебные» возможности книги становятся предметом для изучения научными работниками и активно используются практиками.

Переориентация на библиотерапевтическое направление, отвечающее потребностям читателей, позволяет повысить значение библиотеки как социального института, способного индивидуально помочь человеку скорректировать негативные последствия социальных и личных изменений. Сегодня целесообразно говорить о библиотерапии как о помощи не только отдельной личности, но через личность и обществу в целом.

В этой работе мы опираемся на исторический опыт. Идея излечивать, корректировать настроение и эмоциональное состояние с помощью книг известна со времен возникновения первых библиотек Греции. Начиная с Платона, книгу и чтение рекомендовали для исцеления. Улыбка, радостное настроение помогают противостоять даже болезням. Недаром известный французский гуманист, врач и писатель Франсуа Рабле (XVI в.) в предисловии к своему сатирическому роману «Гаргантюа и Пантагрюэль» писал, обращаясь к читателям: «Итак, забавляйтесь друзья, и веселите себя этим чтением, телу на удовольствие, почкам на пользу!»

«Радость – одна из основных положительных эмоций человека, внутреннее чувство удовлетворения, удовольствия и счастья. Является положительной внутренней мотивацией человека» – так трактует эмоциональное состояние, которое мы определяем словом «радость», Википедия, свободная общедоступная многоязычная универсальная интернет-энциклопедия.

В январе – марте текущего года библиотеками области по инициативе БОНУБ им. Ф.И. Тютчева было предложено провести блиц-опрос «ИЩЕМ ПОЗИТИВ», в котором спрашивалось о книге, чтение которой доставило радость. Библиотеки 22 районов области (66% от общего количества центральных библиотек муниципальных образований) участвовали в опросе.

Не участвовали в блиц-опросе библиотеки Брасовского, Гордеевского, Жирятинского, Карачевского, Клетнянского, Мглинского, Навлинского, Севского районов.

Всего опросили **6 898** респондентов (это более чем 0,5% всех жителей области).

Цель опроса – выявить книги, чтение которых принесло положительные эмоции, доставило радость людям разного возраста. Ведь чувство радости – это одно из основных чувств, которое сопровождает чтение. Хорошая книга необходима не только как источник знаний, но и радости.

В ходе блиц-опроса предполагалось решить следующие задачи:  
- выявить произведения, обладающие библиотерапевтическим эффектом,  
- апробировать в процессе библиотечной работы библиотерапевтическое воздействие выявленных произведений,

- зафиксировать каждый случай библиотерапевтического влияния данных произведений на читателя,
- расширить круг и тематику книг для использования их в библиотерапевтических целях,
- скорректировать планы комплектования.

Наш блиц-опрос показал следующее:

- выбор того или иного произведения зависит от многих факторов: читательского вкуса, психологического настроения, навыков культуры чтения, читательской моды, возраста, и т.д.
- названы самые разные авторы и их произведения, количество повторов было минимальным,
- одни и те же книги отмечались в разных возрастных группах.

Выявить так называемые «книги радости» оказалось не простой задачей, т.к. у каждого читателя сугубо индивидуальные представления о книгах, приносящих им положительные эмоции. Многие из названных книг не несут позитивного заряда, однако были названы в качестве «книг радости». Возможно, они нравятся читателям из-за того, что отвлекают их от действительности, трогают их душу, позволяют окунуться в иной мир, наслаждаться полнотой чувств героев, языком и стилем авторов. Однако, возможно, часть читателей просто не поняли суть опроса и вместо книг, приносящих позитивные эмоции, назвали книги, которые им запомнились или чем-то понравились, и, возможно, поэтому среди указанных книг присутствуют такие жанры, как ужасы, мистика, детективы.

Всех респондентов блиц-опроса, возраст которых был от 5 лет до 60 и старше, можно условно поделить на 5 групп.

1 группа – до 14 лет – 6% (так как в опросе принимали участие и детские библиотеки)

2 группа – от 15 до 30 лет – 26%

3 группа – от 30 до 45 лет – 15%

4 группа – от 45 до 60 лет – 39%

5 группа – от 60 и старше – 14%

#### **Возрастная группа №1 (до 14 лет).**

Ответы респондентов данного возраста, пожалуй, можно назвать традиционными. Как и следовало ожидать, молодые читатели предпочитают в первую очередь произведения не совсем высокого литературного качества, но разрекламированные в киноиндустрии. Так же традиционными остаются и жанры: сказки, приключения, фантастика.

Назовем десятку наиболее часто упоминавшихся книг.

1. Книги Д.Ролинг о Гарри Поттере – 8 человек.

2. Книги Д.Емец о Тане Гроттер – 6 человек.

3. Романы С.Майер – 6 человек.
4. Роман М.Булгакова «Мастер и Маргарита» – 5 человек.
5. Рассказы В.Драгунского – 5 человек.
6. Трилогия Д.Толкиена «Властелин колец» – 4 человек.
7. Сказки – 4 человека.
8. Сказки А.Пушкина – 3 человека.
9. Произведения Е.Вильмонт (серия «Любимые книги девочек») – 3 человека.

10. Романы Р.Желязны – 2 человека.

### **Возрастная группа №2 (от 15 до 30 лет).**

В этой возрастной группе преобладают произведения классической литературы, а также школьной программы. Лидирует М. Булгаков с романом «Мастер и Маргарита». Представлены и такие авторы, как М.Зощенко, Н.В.Гоголь, А.Дюма, М.Митчелл и К.Маккалоу, Д.Донцова и Б.Акунин в этой группе представляют современную литературу, которая доставляет радость нашим читателям.

1. Роман М.Булгакова «Мастер и Маргарита» – 9 человек.
2. Роман К.Маккалоу «Поющие в терновнике» – 3 человека.
3. Романы Д.Донцовой – 3 человека.
4. Роман М.Митчелл «Унесенные ветром» – 3 человека.
5. Произведения П.Коэльо («Алхимик») – 3 человека.
6. Романы Б.Акунина – 3 человека.
7. Рассказы М.Зощенко – 3 человека.
8. Романы А.Дюма – 2 человека.
9. Сочинения Н.Гоголя – 2 человека.
10. Рассказы А.Чехова – 2 человека.

### **Возрастная группа №3 (от 30 до 45 лет).**

Читатели этого возраста также предпочитают известные и хорошо узнаваемые произведения классики, среди которых большая доля классиков юмора, таких как И.Ильф и Е.Петров, М.Зощенко, В.Войнович, О.Генри. Так же в данной группе обозначается лидерство романов М.Булгакова «Мастер и Маргарита» и И.Ильфа и Е.Петрова «12 стульев», которое прослеживается во 2,3,4 возрастных группах:

1. Роман И.Ильфа и Е.Петрова «Двенадцать стульев» – 6 человек.
2. Романы М.Зощенко – 3 человека.
3. Роман-анекдот В.Войновича «Жизнь и необычайные приключения солдата Ивана Чонкина» – 3 человека.
4. Роман М.Булгакова «Мастер и Маргарита» – 3 человека.
5. Романы Д.Донцовой – 2 человека.
6. Рассказы О.Генри – 2 человека.

7. Романы М.Трауб – 2 человека.
8. Библия – 2 человека.
9. Романы А.Дюма – 2 человека.
10. Романы В.Гюго – 2 человека.

**Возрастная группа №4 (от 45 до 60 лет) и №5 (от 60 и старше).**

Литературные пристрастия респондентов старшего возраста, условно отнесенных к группе №4 и №5 (возраст – от 45 до 60, и от 60 и старше) очень близки. Чувствуется, что цель блиц-опроса понята ими правильно. И на первое место в группе выходит роман И.Ильфа и Е.Петрова «Двенадцать стульев». Далее идут произведения М.Зощенко, Д.К.Джерома («Трое в лодке, не считая собаки»), Л. Филатова («Про Федота-стрельца, удалого молодца»). Романы Л.Улицкой и Д.Стил также отмечены в этих группах респондентов как доставившие им радость. Здесь трудно возразить нашим читателям.

Также в этих группах большое количество респондентов в качестве книги, приносящей радость, указали «вечную книгу» – Библию.

1. И.Ильф и Е.Петров «Двенадцать стульев», «Золотой теленок» – 6 человек.
2. Романы Л.Улицкой – 4 человека.
3. Романы Д.Стил – 4 человека.
4. Д.К.Джером «Трое в лодке, не считая, собаки» – 4 человека.
5. Сказка Л.Филатова «Про Федота-стрельца удалого молодца» – 3 человека.
6. Повести А.Чехов – 2 человека.
7. Рассказы В.Шукшина – 2 человека.
8. Романы Б.Картленд – 2 человека.
9. Произведения Д.Рубиной – 2 человека.
10. Роман К.Маккалоу «Поющие в терновнике» – 2 человека.

Таким образом, среди книг, приносящих радость нашим читателям, выявлено следующее:

- 61% занимают произведения классической литературы, лидирующее место среди которых занимает М.А.Булгаков. На второе место вышел роман И.Ильфа и Е.Петрова «Двенадцать стульев», на третьем – М.Зощенко.

- 17% – любовные романы 19-20 веков (Д. Стил, Б. Картленд, К. Маккалоу, Е. Вильмонт).

- 17% – книги современных авторов – Д.Ролинг, Д.Емец, С.Майер – эти авторы указаны респондентами первой группы – до 14 лет; М.Трауб, Л.Улицкая, Д.Рубина, П.Коэльо, Б.Акунин – респондентами в возрасте от

15 до 30 лет; В.Войнович, Л.Филатов, Л.Улицкая, Д.Рубина – респондентами от 30 и старше.

- 3% поэзия (стихи А.С.Пушкина, В.Брюсова, К.Симонова, В.Высоцкого, А.Дементьева – соответственно, респондентами первой и пятой групп).

- 2% краеведческая литература (В.Ковалев «Лесной фронт», В.Резенков «О времени и о себе» и др.).

- 1% литература по домоводству, увлечениям и хобби («Вегетарианская кухня», «Готовим вкусно», «Учимся шить и вязать», книги по рыболовству и цветоводству).

Дятьковская межпоселенческая ЦРБ составила и предложила свой список «радостных книг». В него вошли: А.Грин «Алые паруса», М.Шолохов «Судьба человека», М.Зощенко «Рассказы», Д.Лондон «Маленькая хозяйка большого дома», С.Довлатов, О.Генри «Рассказы», К.С.Льюис «Хроники Нарнии», П.Вудхаус «Дживз и Вустер», Толкиен «Властелин колец», Э.Асадов «Стихи», Н.Лесков «Христианские повести и рассказы», С.Лагерлеф «Легенды о Христе».

Проведенный блиц-опрос позволил решить поставленные задачи и, к сожалению, выявить серьезные недостатки в работе библиотекарей. В информационном письме, адресованном библиотечным работникам области, было указано, что блиц-опрос проводится с целью выявления книг, чтение которых принесло положительные эмоции, доставило радость.

Но при заполнении опросных листков респонденты, очевидно, не всегда понимали смысл вопроса, а, возможно, как мы уже указывали выше, вместо книг, приносящих позитивные эмоции, указывали любимые книги. По нашему мнению, это недоработка библиотекарей, которые не смогли доходчиво объяснить основную идею опроса. Да, возможно, и сами не до конца ее поняли.

Отчет Клинцовской районной библиотеки, который занял один лист формата А4 и содержал список авторов и произведений без указания возрастных групп, количества респондентов, процентов и выводов, является примером откровенно халатного и безответственного отношения к проведению исследования, неуважения к собственному труду и мнениям читателей. К сожалению, это был не единичный случай. Аналогичные недоработки имели место и в некоторых других библиотеках: Суражской ЦБ, Почепской МЦБ, ЦБ Рогнединского городского поселения.

Отсутствие точных цифр не позволило в полном объеме провести количественный анализ, получить реальную картину читательских предпочтений.

Наиболее ответственно к выполнению блиц-опроса подошли библиотекари Унечи, Климова, Комаричей, Жуковки, города Новозыбкова.

Проведенный блиц-опрос позволил определить книги, обладающие библиотерапевтическим эффектом. Большинство из названных произведений объединяет одно – жизнерадостный, оптимистический настрой, способность помочь в трудную минуту. Именно чтение этих книг доставляет читателям радость, поэтому их необходимо активно использовать в работе и постоянно выявлять новые, опираясь на мнения читателей.

Но это только небольшая часть библиотерапевтической работы. В профессиональной литературе, посвященной библиотерапии, дается много интересных предложений, форм и методов, которые апробированы в библиотечной практике. Позитивное настроение могут создать и книги о политических успехах, событиях, книги патриотического содержания, статьи в газетах и журналах о достижениях отечественной и мировой промышленности, медицины, спорта, сельского хозяйства, прогнозы погоды.

В Стародубской библиотеке по результатам блиц-опроса был организован уголок психологической разгрузки, который сразу привлек внимание читателей разных возрастов и различных читательских предпочтений. Само название «Солнечная встреча с книгой» (праздничный ландшафт чтения), оформление выставок настраивает на позитив, не позволяя пройти мимо, призывая окунуться в мир книг, представленных на стеллажах. К выбору литературы и информации для таких уголков необходимо привлекать читателей, учитывать их мнения и рекомендации. Тем самым мы достигнем двойного результата, развивая читательскую активность и вовлекая их в процесс позитивного жизнетворчества. Опыт работы по созданию подобных уголков психологической разгрузки подробно отражен в «Рекомендациях библиотерапевтам-практикам» кандидата педагогических наук Ю.Н.Дрешер, напечатанных в журнале «Школьная библиотека», 2003 г., №1.

Сила терапевтического эффекта литературы зависит от изменений, происходящих в сознании читателя в процессе чтения и в процессе обсуждения прочитанного. Поэтому беседы, обсуждение прочитанного являются неотъемлемой частью библиотерапевтической работы. Уверены, что привлечение специалистов, психологов, психотерапевтов только повысит интерес среди различных читательских групп к данной работе и окажет им реальную помощь в решении личных проблем.

Владение библиотерапевтическими методами расширяет возможности библиотекаря, повышает востребованность библиотекаря как специалиста. Поэтому при проведении мероприятий по повышению квалификации библиотечных кадров необходимо обмениваться опытом такой рабо-

ты, осваивать библиотерапевтические методики, готовить специальные консультации по работе в данном направлении.

Библиотека, стремящаяся быть полезной, всегда будет ставить перед собой вопрос: как сделать жизнь людей более достойной, стоящей того, чтобы жить? Специфика нашей работы и наш собственный опыт могут подсказать много ответов на этот вопрос. По мнению психологов, внутренняя гармония способна предотвращать конфликты, а ощущение счастья служит хоть и не абсолютным, но все же заметным барьером против несчастий. Хочется надеяться, что те библиотеки, кто принял участие в блиц-опросе «Ищем позитив!», помогли своим читателям просто улыбаться больше и чаще, т.е. быть более защищенными в нашем не очень дружественном мире. А в этом и есть смысл проделанной нами работы, и к этому мы будем стремиться и в будущем.

**О. И. Конопляная,**  
*ведущий библиотекарь  
отдела абонемента БОНУБ  
им. Ф. И. Тютчева*

## **Современная художественная литература глазами молодых.** *Результаты анкетирования*

В работе библиотек продвижение чтения среди молодежи выделено в приоритетное направление, и поэтому исследования данной тематики проводятся систематически, так как необходимо иметь четкое представление об интересах читателей, их вкусах и предпочтениях, анализировать мотивы чтения.

Художественная литература содействует формированию духовной культуры человека, воспитанию нравственных ценностей и идеалов. И если изучение лучших образцов классической русской и зарубежной литературы происходит в школах и в высших учебных заведениях, то знакомить и приобщать молодых людей к достойным произведениям современной литературы – задача библиотеки.

В 2009 году по инициативе БОНУБ им. Ф.И. Тютчева проводилось анкетирование на тему: «Современная художественная литература глазами молодых», в котором приняли участие читатели из 21 района Брянской области (65% от общего количества центральных библиотек муниципальных образований).

Цель данного анкетирования – выявить отношение молодежи к современной художественной литературе.

Было опрошено 2170 респондентов разных социальных групп пользователей в возрасте от 15 до 30 лет. Среди читателей библиотек молодежь представлена в большей степени женской аудиторией, среди опрошенных их – 613 человек, мужчин – 411. Социальный статус респондентов выглядит следующим образом:

Состав респондентов по занятости:

- учащиеся школ и ПУ – **588** человек – 27%;
- студенты ВУЗов – **276** человек – 13%;
- служащие – 184 человека – 8,5%;
- рабочие – 138 человек – 6,5%;
- временно неработающие – 58 человек – 3%.

Графа «образование» была указана не во всех итоговых справках, но все же удалось выделить респондентов с высшим образованием – 89 человек, средне-специальным – 134 человека, средним – 284 человека и неполным средним образованием – 250.

В качестве хобби респондентами были названы следующие занятия:

- чтение – 326 человек – 15%;
- компьютер – 172 человека – 8%;
- спорт – 116 человек – 5%;
- просмотр телепередач – 119 человек – 5,1%;
- музыка – 73 человека – 3,3%;
- рукоделие и кулинария – 42 человека – 2%;
- рисование – 23 человека – 1,1%;
- знакомства – 3 человека – 0,1%;
- путешествия – 1 человек – 0,1%;
- затрудняюсь ответить – 70 человек – 3,2%.

В ходе исследования были получены следующие результаты.

Ответы на вопрос «*Интересна ли Вам современная художественная литература?*» позволили выяснить, что современная художественная литература интересна подавляющему большинству респондентов – **1671** человек (77%). Однако, 481 человек (22%) ответили отрицательно. Еще 2 человека (0,1%) указали, что читают только классику. 17 человек (0,9%) из числа респондентов ответили, что современная художественная литература им интересна, но не всегда.

Вопрос «*Каких современных писателей, русских и зарубежных, Вы знаете?*» должен был обозначить круг наиболее известных авторов. Вопрос вызвал затруднение у 79 человек (3,5%) – они не смогли назвать никого из современных писателей.

В результате анализа ответов был составлен следующий список авторов:

1. Д.Донцова – 571 человек (26%);
2. Б.Акунин – 193 человека (9%);
3. Дж.Роулинг – 175 человек (8%);
4. Л.Улицкая – 163 человека (7,8%);
5. Т.Устинова – 144 человека (7%);
6. С.Майер – 117 человек (5,1%);
7. А.Маринина – 114 человек (5%);
8. Е.Вильмонт – 100 человек (4,6%);
9. В.Пелевин – 76 человек (3,5%);
10. Ю.Поляков – 69 человек (3%);
11. Ю.Шилова – 69 человек (3%);
12. Т.Толстая – 62 человека (2,9%).

Перечислим писателей, которые не входят в список лидеров, но чьи имена все же довольно часто встречаются в анкетах респондентов (от 15 до 45 раз). Это Д.Емец, П.Коэльо, В.Доценко, Д.Рубина, С.Кинг, А.Солженицын, А.Азимов, С.Лукьяненко, Д.Глуховский, Х.Мураками, Д.Стил, Л.Петрушевская, П.Зюскинд и другие. Имена таких замечательных писателей как З.Прилепин, В.Маканин, В.Аксенов, М.Веллер, Ж-М.Леклезю, Я.Вишневский, П.Санаев, А.Слаповский, А.Кабаков были названы единицами респондентов (от 1 до 8 раз). Часть опрошенных читателей отнесли к современным писателям А.Пушкина, Н.Гоголя, М.Шолохова, Б.Пастернака, В.Шаламова, Ф.Фитцджеральд, что указывает на недостаточную работу библиотекаря при разъяснении цели исследования.

Большинство опрошенных показали хорошее знание творчества современных писателей, как русских, так и зарубежных, причем писателей, работающих в самых разных жанрах – от любовного романа до интеллектуальной прозы. В значительной степени всплеск интереса к произведениям многих из них обусловлен влиянием кино и телевидения.

Вопрос **«Какие жанры Вас особенно привлекают?»**, показал, что участники анкетирования практически в равной доле интересуются разными жанрами, некоторые отдают предпочтение сразу двум или трем.

1. Детективы – 896 человек (41,3%);
2. Фантастика – 833 человека (38,4%);
3. Любовные романы – 659 (30,4%);
4. Исторические романы – 375 (17,2%);
5. Интеллектуальные романы – 258 (12%);
6. Другое – 125 (5,8%) (без расшифровки);

- В. т.ч. - классика – 10 (0,5%);
- мистика – 45 (2%);
- деревенская проза – 2 (0,1%);
- о жизни – 2 (0,1%);
- краеведческая литература – 9 (0,5%).

Часть респондентов ошибочно указали в качестве любимых – жанры, не относящиеся к современной художественной литературе, или неуказанные в анкете (например, профессиональная литература (33 человека), научно-популярная (15 человек)).

Результаты, полученные в ходе анализа ответов на вопрос *«Назовите Ваши любимые книги современных авторов»*, не стали для нас неожиданностью, поскольку здесь респонденты называли свое любимое произведение тех современных авторов, которых они уже указали во втором вопросе анкеты. Поразило нас разнообразие читательских предпочтений. Иногда назывались не конкретные произведения, а имена авторов или «романы и книги Донцовой».

Итак, любимые книги современных авторов, отмеченные нашими респондентами:

1. Все книги Д.Донцовой – 282 респондента (13%);
2. Все книги Т.Устиновой – 148 респондентов (7%);
3. «Гарри Потер» Дж.Роулинг – 135 респондентов (6,2%);
4. «Сумерки» С.Майер – 103 респондента (4,7%);
5. «Дневной дозор» С.Лукьяненко, Волкодав» М.Семенова – 77 респондентов (3,5%);
6. «Алхимик» П.Коэльо – 52 респондента (2,4%);
7. «Алмазная колесница» Б.Акунина – 49 респондентов (2,3%);
8. Все книги Е.Вильмонт – 40 респондентов (2%);
9. «Сонечка», «Казус Кукоцкого» Л.Улицкой – 26 респондентов (1,2%);
10. «Кысь» Т.Толстой – 30 респондентов (1,4%).

Среди любимых книг были названы «Метро 2033» Д.Глуховского, романы М.Веллера, «Дом тишины» О.Памука, «Жизнь насекомых» В.Пелевина, «Код да Винчи» Д.Брауна, «Империя ангелов» Б.Вербера, «2017» О.Славниковой, «Похороните меня за плинтусом» П.Санаева и др.

Кроме того, на этот вопрос были получены и такие варианты ответов как:

- не знаю – 16 респондентов (0,1%);
- много читаю, поэтому любимых нет – 2 респондента (0,1%);
- нет любимых произведений – 193 респондента (9%).

Перечисленные книги больше всего запомнились нашим молодым читателям благодаря:

- необычному сюжету – 991 респондент (46%);
- на тему произведения обратили внимание – 611 респондентов (28%);
- неравнодушными оставили герои и их судьбы – 467 респондентов (22%);
- своеобразие языка – 259 респондентов (12%).

Вариант «другое» подразумевал какой-то отличный ответ от предложенных в анкете, и хотя его выбрал 181 респондент, только двое пояснили почему:

- просто люблю читать – 1 респондент (0,1%);
- подтверждают мои взгляды на жизнь – 1 респондент (0,1%);
- не смогли сформулировать свой ответ – 19 респондентов (0,9%).

На вопрос «*Где Вы находите информацию о новых книгах?*» респонденты ответили следующее:

- центром информации о новых книгах считают библиотеку – 1080 (50%) человек;
- рекомендациям друзей следуют – 769 человек (35%);
- прислушиваются к СМИ – 459 человек (21%);
- Интернет для этой цели используют – 236 человек (11%);
- вариант «другое» выбрали – 170 человек (8%), не мотивируя свой ответ.

Были также указаны:

- книжные магазины – 58 человек (3%);
- родители – 9 человек (0,4%);
- «книга – почтой» по каталогам «Книжный мир» – 1 человек (0,1%);
- ни к кому не обращаются за информацией о новых книгах – 3 человека (0,1%).

Вопрос «*Какие современные литературные премии Вы знаете? Назовите их лауреатов*» оказался самым трудным для респондентов всех районов области. Результаты опроса подтвердили наше предположение: молодые читатели очень мало знают о литературных премиях, имена их лауреатов им практически неизвестны. Были в аналитических справках районов области такие анкеты, в которых только единицы опрошенных смогли назвать самые престижные литературные премии (ЦБС Дубровского, Красногорского, Брянского, Брасовского, Клинцовского и др. районов области).

1. Нобелевская премия в области литературы – 273 человека (13%)
2. Русский Буккер – 163 человек (8%)
3. «Большая книга» – 101 человек (7%)

4. Государственная премия в области литературы – 70 человек (3,2%)
5. Новая Пушкинская премия – 45 человек (2%)
6. Премия имени А.И.Солженицына – 32 человека (1,4%)
7. «Национальный бестселлер» – 29 человек (1,3%)
8. «Серебряная лира» – 8 человек (0,4%)
9. «Дебют» – 15 человек (0,7%)
10. «Алые паруса» – 14 человек (0,6%).

Один раз были названы такие премии, как «Поэт», «Триумф», «Русский путь», «Золотое перо» и др.

Не ответили на этот вопрос – 805 человек (37%).

Ответы на вторую часть вопроса показали, что лидирует среди лауреатов Л. Улицкая, ее назвали 30 человек, вторым в списке лидеров был Д.Быков – 6 человек явились поклонниками его таланта и согласились с мнением жюри. От 2 до 4 раз молодежная аудитория назвала: Э.Мунро, О.Памука, А.Солженицына, В.Астафьева, В.Маканина, З.Прилепина, И.Лиснянскую, А.Геласимова, Д.Рубину.

Исходя из результатов исследования, можно сделать вывод о необходимости более активно и продуманно предоставлять сведения о литературных премиях и их лауреатах, учитывая, что библиотека для многих является основным источником получения информации о новых книгах.

Из ответов на вопрос *«С кем из современных российских писателей Вы хотели бы встретиться?»* выяснилось, что большая часть опрошенных – **324 человек (15%)**, не имеет желания встречаться с кем-либо из современных писателей. Объясняют это, как правило, тем, что им (респондентам) достаточно знакомства с творчеством любимых авторов. Только 7 человек (**0,3%**) пожелали встретиться с любым писателем, 32 человека (1,3%) не дали ответа на этот вопрос. Большинство заинтересованных во встречах респондентов назвали

Д.Донцову	293 человека (14%),
Т.Устинову	97 человек (4,5%),
Б.Акунина	61 человек (3,2%),
Ю.Шилову	58 человек (3,1%),
С.Лукияненко	55 человек (3%),
А.Маринину	55 человек (3%),
Т.Толстую	46 человек (2,1%),
С.Майер	43 человека (2%),
В.Аксенова	19 человек (0,8%),
Л.Улицкую	15 человек (0,7%).

Пожелали встретиться с писателями: П.Коэльо, Е.Вильмонт, Д.Рубина, М.Веллер, М.Семенова, В.Токарева от 2 до 8 человек.

При ответе на вторую часть вопроса были высказаны довольно оригинальные мнения:

Корецкий – хотел бы знать, какие меры по наведению порядка в стране он бы предпринял;

Донцова – обменялись бы кулинарными рецептами;

Улицкая – нравится ее ум и тонкий юмор;

Коэльо – в его романах глубокий философский смысл, отражаются проблемы 21 века и пути их решения;

Лукияненко – остро раскрывает проблемы различных групп общества.

## **Выводы.**

Проведенное исследование «Современная художественная литература глазами молодых» позволило оценить уровень знания современной художественной литературы молодыми людьми и выявить проблемные моменты, на которые библиотекам следует обратить внимание.

Таким образом, на основе проведенного анкетного опроса молодежной читательской аудитории, можно сделать вывод, что чтение как систематический, регулярный процесс перестает быть актуальным. Это подтверждено тем, что только 15% респондентов среди любимых занятий выбрали чтение, хотя опрос проводился среди пользователей библиотеки, т. е. среди читающих людей. Можно предположить, что если подобный опрос провести среди молодежи, которая не записана в библиотеку, то этот процент будет намного ниже.

Ответы на первый вопрос анкеты показали, что современная художественная литература интересна нашим читателям – 77% ответили утвердительно. Было названо около 90 российских и зарубежных авторов. Качество чтения очень однообразное, носит в основном развлекательный характер. Преобладают хорошо известные жанры – детективы, фантастика, любовные романы. А вот интеллектуальные романы составляют лишь 12%, хотя было названо более 20 имен современных авторов, чьи произведения относятся к этому жанру. От общего количества респондентов число читателей, которых привлекает это чтение, невелико.

26% респондентов назвали любимым автором Д.Донцову. Её большая популярность не только у старшего поколения читателей, но и у молодежи, в том числе у учащихся старших классов, объясняется тем, что в произведениях этого и подобных авторов, есть легкость сюжета, юмор, занимательное повествование.

В связи с популярностью кино и телевидения, многие предпочтения читателей являются продолжением их внимания к тем или иным сериалам и киноновинкам. Так, всплеск интереса к таким авторам как С. Лукьяненко, Ф. Незнанский, Т. Устинова, С. Майер, Дж. Роулинг обусловлен экранизацией произведений этих авторов. Для 50% респондентов библиотека является главным источником информации о новых книгах. Учитывая, тот факт, что опрос проходил только среди читателей библиотеки, этот процент является низким и выявляет проблему в организации работы библиотеки по продвижению чтения и информированию читателей. Следует повышать уровень осведомленности самих библиотекарей, планируя знакомство с новинками художественной литературы как обязательное чтение, в целях повышения квалификации и компетентности.

Вопрос о литературных премиях и их лауреатах вызвал у респондентов наибольшее затруднение. В результате более трети (37%) опрошенных не дали ответа на вопрос. А те, кто назвал некоторые из литературных премий, не смогли вспомнить их лауреатов. Необходимо попытаться разобраться в причинах и сделать соответствующие выводы. Литературные премии – довольно узкая область знания, предмет пристального внимания и изучения ряда специалистов – критиков, писателей, литературоведов, библиотечных работников и др. И вполне объяснимо, что человек, далекий от литературы, но питающий интерес к чтению, не осведомлен в этом вопросе. И поэтому знакомство с литературными премиями и их лауреатами, как с лучшими образцами современной литературы, должно носить систематический и постоянный характер.

Почти четверть респондентов (23%) вообще не ответили на вопросы или написали «не знаю», «затрудняюсь ответить», «неинтересно», «не хочу». Причина таких ответов в отсутствии личной потребности молодых в получении информации и недостаточно эффективной работе библиотек, побуждающей молодежь интересоваться современной литературой.

Постоянно знакомить молодежную группу читателей с широким кругом современных авторов – задача библиотек. Для этого необходимо использовать в работе различные методы популяризации книги и чтения, внедрять новые формы организации работы с молодежью по привлечению к чтению.

Для массового читателя, посещающего отделы обслуживания библиотек, выставка литературы является наиболее эффективным методом информирования о новых книгах. Ее организация должна строиться с учетом возрастных и психологических особенностей читателей. Изучив их запросы, необходимо постараться сделать выставки нетрадиционными, необычными, с активной формой подачи материала.

В рамках Национальной программы по поддержке и продвижению чтения ряд библиотек области составили планы мероприятий, направленные на популяризацию чтения современной художественной литературы среди молодежи.

В 2010 году библиотеки г. Клинцы, Жуковского, Новозыбковского, и Навлинского районов планируют проводить мероприятия, которые могут быть интересны и читателям других библиотек: это клубы элитного чтения, фестивали чтения для молодежи, литературно-кинематографические часы с просмотром фильмов – экранизаций художественных произведений.

Работники библиотек называют такие формы и методы работы по продвижению современной литературы в молодежной среде, как библиографические пособия серии «Что читать молодым?», «Лауреаты литературных премий», проведение литературно-художественных обзоров, викторин, кроссвордов, выпуск рекламно-издательской продукции: закладок, буклеты, плакатов и других видов. Активное сотрудничество со СМИ при подготовке и проведении телевизионных и радиопередач, литературных обзоров в местной прессе и др.

Во многих аналитических справках была указана проблема, без решения которой, невозможно говорить о реализации Национальной программы поддержки и продвижения чтения – это недостаточное комплектование фондов современной русской и зарубежной литературой. Можно много говорить о замечательных авторах и их произведениях, о престижных премиях и лауреатах, но если читатель не имеет возможности взять понравившуюся книгу в библиотеке и прочесть ее, наши усилия малоэффективны. Как один из вариантов решения этой проблемы мы можем предложить обмен книгами среди читателей (такой опыт есть в областной библиотеке).

На основе полученной в ходе исследования информации должна строиться работа библиотек в современных условиях, но, к сожалению, большинство библиотек отнеслось к участию в исследовании формально, а зачастую просто безответственно.

Большинство предоставленных итоговых справок не содержат выводов о полученной в ходе опроса информации. В некоторых справках не указаны точное число ответов на те вопросы, где это предусматривалось анкетой, что затруднило подведение итогов. В предоставленных материалах было допущено много орфографических и пунктуационных ошибок, а так же неправильно указаны фамилии авторов, названия произведений и литературных премий, что говорит о незнании самими библиотекарями произведений и их авторов. Так, в одной из анкет название произведения

Дж.Остен звучит как «Гордость и предупреждение» («Гордость и предубеждение»), а роман П.Коэльо был переименован в «Ведьма Спартабелла» («Ведьма с Портобелло») и др. В одной справке даже неправильно было указано название опроса: «Современная русская литература глазами молодых», а Гордеевская ЦБС анализировала совсем другую анкету (вопросы анкеты не соответствовали названию).

Библиотекари предоставили формальную информацию, а именно: перечень авторов и книг без конкретных цифр и подсчетов; в одной анкете (Брасовская ЦБС) не указано количество опрошенных; частично пропущены вопросы анкеты (Красногорская ЦБС). В некоторых анкетах (Брасовская ЦБС) среди новых форм работы с читателями указаны такие как: выпуск печатной продукции, проведение обзоров, выставок. Возникает вопрос: а ранее такая работа не проводилась? Тогда какие формы использовались работниками данной библиотеки для реализации Национальной программы поддержки и развития чтения?

Следует отметить с положительной стороны аналитическую справку МЦБС Новозыбковского района. Кропотливая, вдумчивая работа, анализ каждого вопроса анкеты, составлены таблицы, указаны не только точные цифры, но и процентные соотношения, сделаны обобщения, сформулированы выводы. Это говорит о ответственном отношении к проведенному исследованию. Так же можно отметить аналитические справки Навлинской и Фокинской МЦБ: работниками уже скорректирован план мероприятий на 2010 год с учетом ответов на вопрос анкеты о литературных премиях и их лауреатах, который вызвал наибольшие затруднения среди респондентов. Работники МЦБС Жуковского района для наглядности представили полученные результаты в виде диаграмм и графиков.

Проведенное исследование позволило выявить не только степень заинтересованности молодежной аудитории в чтении современной литературы, но и обозначить проблемы в работе библиотек, определить пути их решения. Именно в исследовательской и аналитической работе по изучению читательских интересов и информационных потребностей проявляется уважение к читателям и уровень профессионализма библиотечных работников.

## **Итоговый документ научно-практической конференции «Чтение и время»**

**14 сентября 2010 года** на базе Стародубской межпоселенческой центральной библиотеки состоялась *четвертая научно-практическая конференция «Чтение и время»*. Цель конференции – представление результатов и обобщение опыта исследовательской деятельности библиотек области по изучению читателя и чтения.

Организаторами конференции выступили Управление культуры Брянской области, Брянская областная универсальная научная библиотека им. Ф.И. Тютчева, Администрация Стародубского района Брянской области, Стародубская межпоселенческая районная библиотека.

В конференции приняли участие *32 человека*: библиотечные работники Брянской области и Середино-Будского района Сумской области (Украина). В адрес участников конференции поступили приветствия от Центра чтения Российской национальной библиотеки, Администрации Стародубского района.

В связи с сокращением финансирования областной целевой программы «Развитие культуры и сохранение культурного наследия Брянской области на 2006-2010 годы (Культура Брянщины)» конференция 2010 года проводилась в заочно-очной форме. На первом этапе (заочном) был подготовлен сборник выступлений участников конференции для самостоятельного ознакомления и обсуждения в библиотечных коллективах. Читательские интересы провинциального города нашли отражение в исследованиях библиотек в контексте работы по продвижению чтения. В тематике выступлений представлены вопросы, связанные с анализом компенсаторного чтения, традиционно уделено большое внимание изучению чтения детей, подростков и молодежи. В материалах конференции отражен опыт проведения совместной исследовательской деятельности библиотек приграничных территорий. Исследовательские материалы, представленные как в очной, так и в заочной форме, дают представление о современном уровне исследовательской деятельности в библиотеках в области изучения чтения, показывают ее реальные достижения и существующие проблемы. Некоторые выводы исследователей носят авторскую интерпретацию и не всегда бесспорны и очевидны.

На конференции было представлено *15 докладов*. В рамках конференции были подведены итоги районной акции «Курс на позитив!», в проведении которой были использованы материалы и результаты исследовательской работы Стародубской МЦБ, уделено внимание практической час-

ти конференции – работе базовой библиотеки по внедрению результатов исследования «Ищем позитив».

Вопросы, затронутые участниками при обсуждении, касались дальнейшего развития исследовательской работы в муниципальных библиотеках, результативность и востребованность которой во многом будет зависеть от ее качества, уровня профессионализма библиотечных специалистов и грамотного позиционирования библиотек в культурном пространстве Брянского края.

**Участники научно-практической конференции «Чтение и время» рекомендуют:**

- активнее позиционировать муниципальную библиотеку как региональный исследовательский центр по проблемам чтения: представлять общественности результаты аналитической и исследовательской деятельности, использовать для этого различные формы рекламы, СМИ;
- продолжить совместную исследовательскую деятельность библиотек Брянской области с библиотеками Украины и Беларуси;
- одобрить опыт работы библиотек области по изучению чтения подростков, литературы о Великой Отечественной войне, компенсаторного чтения;
- продолжить работу по привлечению внимания читателей к позитивному чтению как необходимому условию в формировании оптимального стиля поведения в нестандартных и кризисных ситуациях, а также во всестороннем развитии личности;
- подготовить и опубликовать статьи по результатам исследований, представленных Суземской МЦБ и Серединобудской ЦБС Сумской области (Украина), Централизованной системой детских библиотек г. Брянска, Красногорской МЦРБ, МЦБ Унечского района, БОНУБ им. Ф.И. Тютчева в местных изданиях и профессиональной печати;
- использовать опыт внедрения результатов исследовательской работы Стародубской МЦБ в библиотеках области;
- предусмотреть в планах повышения квалификации библиотечных специалистов изучение литературы по проблемам организации и проведения исследовательской работы в муниципальных библиотеках;
- провести V научно-практическую конференцию «Чтение и время» в 2012 году;
- представить материалы IV конференции на сайте БОНУБ им. Ф.И. Тютчева.

Участники выражают искреннюю благодарность за большую работу по организации и проведению конференции Администрации Стародубского района Брянской области и Стародубской межпоселенческой районной библиотеке, отмечают высокий профессионализм ее сотрудников.

Стародуб, 14 сентября 2010 года.

**ПРОГРАММА**  
**Научно-практической конференции**  
**«Чтение и время»**

**Районная акция «Курс на позитив»**

- Подведение итогов районного конкурса на лучший отзыв о прочитанной книге «Читаю – радуюсь»
- Свободный микрофон. Выступление читателей
- Награждение победителей конкурса
- Акция «Запишись в библиотеку сегодня»

**Ведущая церемонии – Гасич Наталья Павловна, директор  
Стародубской МРБ**

**Открытие конференции**

**Приветствия:**

*Астаповский Валерий Григорьевич, глава администрации Стародубского муниципального района*

*Титенок Таисия Анатольевна, начальник отдела культуры Стародубского муниципального района*

*Куликова Ольга Юрьевна, заместитель директора БОНУБ им. Ф.И. Тютчева*

**Выступления участников конференции**

**«Ищем позитив!»: Выбор читателя и ответ библиотеки: Итоги исследования**

*Лиознова Татьяна Александровна, заведующая отделом абонемента БОНУБ им. Ф.И. Тютчева*

**Современная художественная литература глазами молодых: результаты анкетирования**

*Конопляная Ольга Игоревна, ведущий библиотекарь отдела абонемента БОНУБ им. Ф.И. Тютчева*

**Обзор представленных докладов на заочную часть конференции**

*Куликова Ольга Юрьевна, заместитель директора БОНУБ им. Ф.И. Тютчева*

## Обмен мнениями

**Отражение результатов исследования в библиотечной практике: экскурсия по Стародубской МРБ**

*Ступак Александра Дмитриевна, заместитель директора Стародубской МРБ*

**Принятие Итогового документа**

*Константинова Ольга Вячеславовна, заведующая отделом читальных залов БОНУБ им. Ф.И. Тютчева*

**Заккрытие конференции**

### Список участников

1. *Архангельская Валентина Ильинична*, методист МУК Севского района «Межпоселенческая библиотека района»
2. *Боброва Людмила Владимировна*, директор МУК Севского района «Межпоселенческая библиотека района»
3. *Горбачева Светлана Васильевна*, заведующая отделом обслуживания МУК «Красногорская межпоселенческая центральная районная библиотека»
4. *Гулакова Ольга Ивановна*, библиотекарь отдела обслуживания ЦБ МУК «Трубчевская межпоселенческая централизованная библиотечная система»
5. *Давыдова Любовь Алексеевна*, заведующая отделом ГУК «Брянская областная детская библиотека»
6. *Жуковская Валентина Григорьевна*, директор РМУК «Выгоничская межпоселенческая центральная библиотека»
7. *Журбина Елена Александровна*, ведущий методист РМУК «Суземская межпоселенческая центральная библиотека – библиотечное объединение»
8. *Конопляная Ольга Игоревна*, ведущий библиотекарь ГУК «Брянская областная научная универсальная библиотека им. Ф.И. Тютчева»
9. *Константинова Ольга Вячеславовна*, заведующая отделом читальных залов ГУК «Брянская областная научная универсальная библиотека им. Ф.И. Тютчева»
10. *Коперсако Галина Петровна*, заместитель директора Серединобудской ЦБС Сумской области (Украина)

11. **Костюченко Галина Александровна**, директор МУК «Централизованная система детских библиотек г. Брянска»
12. **Куликова Ольга Юрьевна**, заместитель директора ГУК «Брянская областная научная универсальная библиотека им. Ф.И. Тютчева»
13. **Лиознова Татьяна Александровна**, заведующая отделом абонемента ГУК «Брянская областная научная универсальная библиотека им. Ф.И. Тютчева»
14. **Макарова Татьяна Николаевна**, директор МУК «Межпоселенческая ЦБС» муниципального образования Мглинского района
15. **Паршикова Елена Николаевна**, заведующая рекламно-издательским сектором ЦБ МУК «Дятьковской межпоселенческая централизованная районная библиотека»
16. **Привалова Светлана Валентиновна**, главный библиотекарь инновационно-методического отдела МУК «Межпоселенческая центральная библиотека» Унечского района
17. **Селивинова Светлана Сергеевна**, заведующая информационно-библиографическим отделом ЦБ МУК «Новозыбковская городская ЦБС»
18. **Скок Ксения Владимировна**, методист РМУК «Суражская межпоселенческая центральная библиотека»
19. **Ступак Александра Дмитриевна**, заместитель директора МУК «Межпоселенческая районная библиотека» Стародубского района
20. **Храмцова Клавдия Васильевна**, методист МУК «МЦБС Гордеевского района»
21. **Шпаковская Нина Николаевна**, заведующая отделом обслуживания РМУК «Климовская межпоселенческая центральная библиотека»
22. **Шуршикова Елена Александровна**, ведущий библиотекарь отдела абонемента ГУК «Брянская областная научная универсальная библиотека им. Ф.И. Тютчева»
23. **Щедрова Валентина Егоровна**, главный библиотекарь редакционно-издательского отдела ГУК «Брянская областная научная универсальная библиотека им. Ф.И. Тютчева»
24. **Яценко Галина Викторовна**, главный библиотекарь МУК «Межпоселенческая центральная библиотека» Унечского района

# IV научно-практическая конференция «Чтение и время» Фоторепортаж



## Приветствие участников конференции



## Районная акция «Курс на позитив»



## Работа конференции



## Экскурсия по Стародубской библиотеке



## Содержание

<b>Вступление</b> .....	2
<b>Приветствия</b> .....	4
<b>Лиознова Т.А.</b> «Ищем позитив!» Выбор читателя и ответ библиотеки. Итоги исследования.....	9
<b>Конопляная О. И.</b> Современная художественная литература глазами молодых. <i>Результаты анкетирования</i> .....	16
Итоговый документ научно-практической конференции «Чтение и время».....	26
<b>Приложение</b> .....	29

## ДЛЯ ЗАМЕТОК