

**Портрет читающего жителя Клетнянского района: сто лет спустя**

*«Чтение - свет, а не чтение - тьма!»  
Народная мудрость*

*Дом, в котором нет книги, подобен телу, лишенному души...*

*Цицерон*

Польза чтения очевидна для поколения людей, выросших на книгах, узнавших прелести Интернета в зрелом возрасте. Именно книга расширяет кругозор человека, обогащает его внутренний мир, развивает память. Чтение увеличивает словарный запас человека, способствует выработке более чёткого и ясного мышления. Анализируя прочитанное, мы задаемся вопросами, почему тот или иной персонаж поступил определенным образом, думаем над тем, как бы на его месте поступили мы, что бы мы чувствовали, представляем, как бы в этой ситуации поступил кто-то из наших знакомых.

Произведения, авторы которых обладают остроумием и тонким юмором, помогут человеку, пусть и на время, забыть обо всем, что тревожит. Книги оказывают значительное влияние на наши нравственные ориентиры и на духовное развитие. После прочтения того или иного классического произведения порой люди начинают меняться в лучшую сторону. Однако, целый ряд социологов утверждает, что книга сегодня потеряла ценность для сельского жителя, поэтому сокращается количество личных библиотек, снижается потребность в приобретении литературы.

Что бы доказать этот постулат или его опровергнуть, в августе – сентябре 2015 года на территории Клетнянского района прошло исследование «Что читает сельское население Брянской Губернии и как оно относится к книге». Оно проводилось в виде исторической реконструкции исследования чтения начала 20 века. Каков же он - читающий или не читающий- житель Клетнянского района спустя 100 лет?

Общее количество участников исследования -260 человек, что составляет 4,2 % от общего количества сельского населения в Клетнянском районе (6193человек). По сельским поселениям распределение анкет проводилось в соответствии с количеством фактически проживающего населения: Акуличское с/п – 45анкет , Лутенское с/п- 46, Мирнинское с/п -73, Мужиновское с/п-53 , Надвинское с/п-43

Для опроса жителей использовались подворные обходы. Все данные в анализе приводятся с учетом того, что анкетированные могли выбрать один вариант ответа на один вопрос или дать свой. В абсолютном большинстве случаев опрашиваемые с пониманием отнеслись к проводимым процедурам опроса. В редких случаях звучала фраза «Занимались бы делом и не отвлекали людей по пустякам». С большой неохотой делились своими данными по подписке сотрудники почты, ссылаясь на секретность данных, запретом руководства на предоставление информации по репертуару подписки и необходимостью его согласования.

Ещё больше вопросов было к сельским библиотекарям по поводу подготовленных итоговых справок. К сожалению, уровень профессиональных возможностей сотрудников сельских библиотек после серии реорганизаций учреждений культуры не стал выше. Уменьшилось количество специалистов, имеющих специальное библиотечное образование, негативно сказалось на библиотекарях и время пребывания библиотек в информационно-культурно досуговых центрах (ИКДЦ), когда повышение квалификации библиотекаря стало просто факультативом. Поэтому в большинстве справок идёт простая констатация фактов (несмотря на проведённый семинар - практикум, где на конкретных примерах была подготовлен демонстрационный образец справки). Главный аргумент: «какие претензии к библиотекарю, работающему на 0, 25 ставки. Скажите спасибо, что сделали хотя бы так...». А в Клетнянском районе число библиотек, работающих в таком режиме - 13 из 19. Тем не менее, результаты проведённого исследования заставили посмотреть на проблему чтения

сельского жителя более предметно, выявить положительные моменты в формировании мотивации к чтению, определить негативные тенденции.

Результаты проведённой работы показали, что чтение всё-таки является содержательным источником общения в социуме села. Библиотекарь на селе - это личность, формирующая или влияющая на читательские интересы жителей: достаточно велик процент жителей, отмечающих, что общение с библиотекарем помогает определиться с выбором книги. Причём следует отметить: интерес к чтению, книге сохраняется независимо от социального статуса личности, возраста сельских жителей района; среди основных мотивов приобретения книг - средство организации досуга и психологической разгрузки, учебно-образовательный, познавательный процесс. Литературные пристрастия держателей домашних библиотек района во многом совпадают с тем, что интересует многих россиян, лидером чтения является детективно-приключенческий, исторический, сентиментальный роман. Произведения классической литературы имеются в основном в помощь учебной программе.

Для большинства населения района (что весьма важно!) библиотеки являются единственным бесплатным источником получения информации, которые способствуют привлечению населения к чтению, сохранению культурных традиций.

Анализ составленных описей домашних библиотек также помог получить довольно обширную информацию о современном жителе села, его интересах, потребностях, мотивации к выбору книг для чтения. Следует заметить, что наличие домашней библиотеки в российском (особенно - советском) обществе было своеобразным культурным феноменом. Наверное, не было ни одной семьи, где бы в семье не было изданий, стоящих за стеклом книжных шкафов и так называемых «стенок». Книги с дорогими переплётками, многотомники, «книжная подписка» -наиболее желанное приобретение для сельского жителя. Домашние библиотеки были у всех, но у одной части населения как атрибуты успешной жизни (также как ковры,

хрусталь, импортный магнитофон и др.), а у других - как осознанная необходимость в саморазвитии и самосовершенствовании. Упрёк в первом случае кажется даже неуместным, ведь, несмотря на определённый мещанский подход, именно книги, наряду с явными материальными ценностями, доминировали в жизненной философии жителя села или города.

Зачастую выбор таких книг оставался за наиболее яркими, богатыми переплётами, подходящими по цвету к обоям или мебели. Выбор же тех, кому книги были нужны как жизненный спутник, помощник, советчик определялся исключительно содержательным моментом. Именно поэтому в ряде домашних библиотек до сих пор хранятся невзрачные и совсем недорогие издания, которые в определённое время стали для своего «хозяина» настоящим откровением, порой менявших жизнь человека. Интерес к собиранию личной библиотеки у таких людей являлся формой культурного досуга, с помощью которого человек развивался, совершенствовал себя и окружающий мир.

Каждая из 19 сельских библиотек Клетнянского района должна была представить по 5 описей: до 10 наименований, 10-30, 30-50, 50-100 и свыше 100 экз. Однако представлено для анализа 83 описи личных библиотек. Если первые 4 группы описей представлены всеми библиотеками, то 5-я только 7-ю. Причины, по словам сотрудников, всего две: отсутствие у сельских жителей домашних библиотек такого «большого количества книг», либо нежелание сельского жителя принимать участие в «каких-то переписях», «всякого рода суете». Как сказал один из жителей, имеющих неплохую библиотеку, но не пожелавшего дать хотя бы краткую информацию: «Это моя библиотека и только я решаю, когда и с кем я буду о ней говорить». Однако, объективности ради нельзя не отметить и нежелание самих сотрудников библиотек заниматься серьёзной исследовательской работой.

Список представленных в описях домашних библиотек является обширным по числу изданий, названий. В общей сложности в него попали около 3 656 экз. Даже поверхностный анализ представленных описей

позволяет говорить о том, что состав личных библиотек определяется предпочтениями хозяев, их вкусами, интересами, работой.

Среднестатистическая домашняя библиотека сельского жителя Клетнянского района включает в себя отечественную и зарубежную классику, книги по истории государства, справочные издания, энциклопедии, словари, научно-популярную литературу по тем отраслям знаний, которыми кто-то занимается в доме, учебную литературу, по которой кто-то учился; издания для досуга, по кулинарии, садоводству, о домашних животных. Значительную часть фондов большинства библиотек составляют обычные, а не редкие и ценные издания.

Современные издания (выпущенные в 2005-2015 гг.) присутствуют в домашних библиотеках не столь больших количествах. Библиотеку чаще всего пополняют однотомными изданиями, приобретаемыми от случая к случаю. Многотомные издания и собрания сочинений не пользуются популярностью, еще меньше приобретают периодику. Иногда книги получают в качестве подарка. Респонденты дают свои книги во временное пользование родственникам, знакомым, соседям, когда об этом просят. Сами читают свои книги чаще всего «для души» и в целях самообразования, периодически – для ведения домашнего хозяйства и для работы. Чаще всего это детективы, приключения, фантастика, книги по религии, издания по домашней медицине, представляющие мир досуговых развлечений.

При формировании домашней библиотеки люди чаще всего сталкиваются с 2 проблемами: маленькая площадь, поэтому негде хранить книги и дороговизна книги. Кто-то считает, что не надо покупать и хранить все книги, надо иметь основной набор – классику, которую все проходят в школе, нужные справочники для учебы, работы. Остальное можно взять у кого-то на время или скачать в Интернете, тем более что некоторые книги перечитывать не хочется, поэтому нет смысла в их хранении. Также многие думают, что домашняя библиотека себя изжила, что современные дети

интересуются компьютером и телевизором, они если и читают, то только те книги, по которым снимают фильмы и делают игры.

Большинство респондентов начали собирать свою личную библиотеку в начале 80-х, соответственно, служит она им более 30 лет. Конечно, вызывает большие сомнения ценность таких библиотек. Как правило, в её составе энциклопедии, справочники, научно-популярная литература, утратившие свою ценность с течением времени. В 5 описях встречаются детские книги о В.И. Ленине. Количество книг в библиотеках респондентов – в среднем от 30 - до 50. Подавляющее большинство книг в личных библиотеках – вышедшие до 2000-х годов. Книги с автографом есть только у одного респондента (И.Гайдуков «Лесные мстители»). Целью формирования личной библиотеки респонденты называют желание иметь дома понравившиеся и любимые произведения печати, необходимость всегда иметь под рукой, постоянно требующиеся книги, желание оставить собранное своим близким: «Мне от родителей достались эти книги, рука не поднимается выбросить». Никто из опрошенных не составил каталог или опись на свою библиотеку. Книги расставляются по отраслям знаний или по алфавиту авторов. Некоторые относятся к расстановке книг достаточно равнодушно: чаще всего без всякой системы.

Для 1/3 респондентов личная библиотека соответствует их требованиям. 2/3 недовольны тем, что стоит на книжной полке, при этом не особо стараются пополнять ее, ссылаясь на высокие цены книжной продукции и маленькие зарплаты. Молодёжная аудитория вообще не видит в этом никакой проблемы. «Есть всемогущий Интернет. Он решит любую проблему».

Именно описи помогли определить наиболее популярных и читаемых авторов. В рейтинговый список «любимых» или наиболее часто встречающихся авторов входят имена великих русских писателей и модных современных отечественных и зарубежных авторов. А. Пушкин, Л. Толстой, С. Есенин, Ф. Достоевский, В. Катаев, Н. Гоголь, М. Митчел, В. Скотт, Д.

Чейз, В.Пикуль, А.и С.Голон, Д.Стил, М.Булгаков, Ф. Абрамов, А. Дюма, А. Кристи .

Одни авторы появились в этом рейтинговом списке как дань традиции самой читающей страны, где «классика всегда современна». Другие - благодаря программному чтению школьников. Третьи - модное зарубежное чтиво начала 90-х о сказочной любви, несметном богатстве, чудесных превращениях «золушек» в королев, легли как бальзам на души людей, оказавшихся в один миг в «другой стране», растерявшихся и попавших в достаточно непростые житейские ситуации. Четвёртые - просто когда-то получили книгу в подарок (это тоже когда-то было весьма актуальным). Пятые – истинные ценители чтения и книги.

Подводя некоторые итоги собственных размышлений о месте книги и чтения в жизни земляков, хотелось бы отметить, что практически 100% респондентов отмечают нужность домашних библиотек. Каких только определений домашней библиотеки не получено за период исследования: «кладовая знаний», «незаменимый друг и помощник», «аптека для души», «компас в большом мире»... Главное - книга, которая стоит дома, очень помогает человеку в жизни. Она не только помогает учиться, но и спасает от безделья, помогает нужной информацией в трудную минуту. Книга говорит об образованности того или иного человека. Многим по-прежнему приятно открывать книги, листать страницы. Совсем небольшой процент клетнянцев считает, что книги украшают интерьер: без них в доме будет пусто и безрадостно. Таково мнение селян относительно того, нужны ли книги дома.

Состав и характер домашних библиотек зависят от духовных потребностей, интересов, литературных вкусов, уровня образования и профессий членов семьи. Однако, есть и общие тенденции в формировании домашних библиотек: наличие литературной классики, как отечественной, так и зарубежной, справочной литературы, современной художественной беллетристики, книг по различным формам досуга. Обязательной составной

частью абсолютного большинства домашних библиотек являются детские книги.

Таким образом, личная библиотека сельского жителя Клетнянского района - один из важнейших феноменов культуры в целом. Обладая функциями домашнего архива, она хранит и аккумулирует, передавая от поколения к поколению все, что связано с личностью владельца библиотеки и истории его семьи. Кроме того, домашние библиотеки являются богатейшим источником сведений о круге интересов, литературных вкусах, дружеских связях, политических и религиозных воззрениях человека. В этом смысле книжное собрание может вполне рассматриваться как важное звено социальной характеристики общества в разные периоды его развития.

Представляется очень важным то, что среднестатистический сельский житель Клетнянского района – (несмотря ни на что!) человек читающий. На формирование его читательской культуры, безусловно, оказывает влияние современные средства информации (телевидение, Интернет) состояние библиотечных фондов, мнение окружающих людей (в т. ч. и библиотекарей). Несмотря на то, что результаты исследования - вещь серьёзная, и без статистических выкладок никак не обойтись,- хочется подвести итог своим пространственным размышлениям и сказать простым доступным неисследовательским языком в надежде, что результаты нашей совместной титанической работы дойдут до простого жителя Брянской губернии и будут ему понятны.

Итак: для большинства сельского населения Клетнянского района библиотека - основной источник информации о новой литературе, а чтение книг – это потребность. Чтение на селе является формой досуга, учебной деятельности, самообразования, источником получения информации. Почти все категории сельских жителей района имеют небольшую домашнюю библиотеку, не превышающую 10-30 книг, домашние библиотеки, насчитывающую более 100 книг имеет только 2% из числа опрошенных. Об отсутствии домашних библиотек говорят жители 70-80 лет,



домохозяйки и безработные. Для домашних библиотек клетнянцев (впрочем, как и для муниципальных, общедоступных библиотек) характерно старение фондов, отсутствие новых книг, особенно высокохудожественных произведений (в частности, авторов - лауреатов литературных премий практически нет). Не может сегодня сельская библиотека соответствовать запросам своих читателей по книжному репертуару, поэтому читатели сельских библиотек больше перечитывают литературу 70-80-х, исторические романы, детективы, поступившие в фонды сельских библиотек в прошлые годы.

Именно поэтому библиотекарям много еще нужно сделать по формированию информационной культуры, культуры чтения сельского населения, а также формированию государственной политики в области книгоиздания. Необходимо применять адресный подход и в работе по продвижению чтения и книги, особое внимание уделяя развитию семейного чтения. Представляется важным вопрос привлечения нечитающих жителей на библиотечные мероприятия с целью проведения совместных проектов. Огромный опыт библиотек разных регионов нашей страны позволяет это сделать наиболее эффективно.

Изучив результаты подобного исследования, проведенного сто лет назад в Орловской губернии, нужно отметить, что, несмотря на отдаленность от столичных центров, слабое развитие путей сообщения, культурная жизнь провинциальных губерний была тесно взаимосвязана, что нашло свое отражение в создании и функционировании личных библиотек, уникальных по составу и объему. Потребность в печатном слове в России существовала не только в уездных городах, но и в глубокой провинции. И эта потребность сохранена и сегодня. Очевидно, что в сложившейся информационной ситуации личная библиотека сельского жителя по-прежнему остается основополагающим звеном в системе хранения письменной информации и важным способом передачи духовного содержания от одного поколения к другому.

## Использованная литература:

- 1.Что читает крестьянское население Орловской губернии и как оно относится к книге // Сборник статистических сведений по начальному народному образованию в Орловской губернии за 1900-1901 учебный год. – Орел, 1902.
2. Первая Всеобщая перепись населения Российской империи 1897 г. 29: Орловская губерния 1904.- [Электронная копия]/- Режим доступа: [http://primo.nlr.ru/primo\\_library/libweb/action/dlDisplay.do?vid=07NLR\\_VU1&search\\_scope=default\\_scope&d](http://primo.nlr.ru/primo_library/libweb/action/dlDisplay.do?vid=07NLR_VU1&search_scope=default_scope&d)
- 3.Муниципальные библиотеки Брянской области в 2014 году: аналитический обзор / ГБУК «Брянская областная научная универсальная библиотека им. Ф.И.Тютчева»; ред.сост. О.Ю.Куликова. –Брянск, 2015. – 108 с.