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**О книге — в «цифре».**

**Форматы работы библиотекаря в цифровом информационном пространстве и необходимые для этого компетенции**

Деятельность библиотек в информационном цифровом пространстве — явление уже не новое, отвечающее требованиям последних десятилетий. Однако недавние события в стране и мире вынудили резко «перейти в дистант», осуществлять просветительскую деятельность через сайты и страницы организаций в социальных сетях. Период карантина и работы по популяризации чтения через Интернет поставили перед библиотекарями вопросы о форматах мероприятий, содержании программ и личной способности сотрудников решать задача в изменившихся условиях.

Эти вопросы встали и перед специалистами Национальной библиотеки Республики Карелия и, в частности, кафедры литературы на иностранных языках; примеры деятельности последней и некоторые выводы из этого опыта будут представлены далее.

Итак, сайты и страницы библиотек в социальных сетях стали главным инструментом взаимодействия с читателями в период пандемии. Надо отметить, что, как показывает знакомство с виртуальными представительствами библиотек, если структура и контент официальных сайтов достаточно регламентированы, то концепции групп в соц.сетях — весьма различны. Некоторые библиотеки используют свои группы как просветительские площадки в широком ракурсе, и характер публикуемых материалов не всегда связан с литературой и деятельностью библиотек напрямую. С одной стороны, это сближает библиотеку в ее миссии с социо-культурным центром, что является тенденцией последних лет. С другой стороны, при таком подходе книга и чтение уходят из фокуса внимания, а виртуальная площадка библиотеки становится схожа с информационным ресурсом в сфере культуры. При этом возникает вопрос о допустимой доле стороннего контента в группе библиотеки: какое должно быть соотношение статей из литературных и иных интернет-журналов и материалов, разработанных сотрудниками данной библиотеки? Этот вопрос сейчас решается каждой библиотекой индивидуально, но от выбранной концепции зависит то, какой будут видеть библиотеку в виртуальном пространстве пользователи сети.

Качество содержания того, что публикуют у себя в группах библиотеки, — важный аспект. Интернет наполнен огромным количеством материалов всех форм и составляет серьезную конкуренцию библиотеке. Заинтересовавшись автором или конкретной книгой, читатель введет в поисковую строку запрос и обнаружит отзывы других читателей, любительские и профессиональные обзоры, зачастую видео-программы федеральных каналов, выложенные в сеть. Но далеко не все из найденного заслуживает внимания: большой процент личных рекомендаций пользователей сети сводится к оценке «нравится/не нравится», статьи дублируют одни и те же сведения, любительские обзоры зачастую неграмотно составлены, а профессиональные программы грешат оценочностью и следованием модным трендам. В свете этого хотелось бы подчеркнуть, что именно сотрудник библиотеки может подготовить программу, в которую войдет материал, тщательно подобранный, грамотно-составленный и уникальный. Последнее является серьезным козырем библиотекаря. Сотрудники библиотек знают, что далеко не «все есть в Интернете», а уникальные факты, цитаты, фотоматериалы, неизвестные пользователям соц.сетей, хранятся в наших фондах.

Другая функция группы в соц.сети остается главной для многих библиотек. Страница используется как инструмент информирования: публикуются анонсы и новости о событиях и мероприятиях самой библиотеки. В этой функции группы используются уже давно, и для этого есть основания: охват потенциальной аудитории читателей (посетителей) значительно выше, чем при размещении анонса лишь на сайте организации. Однако специалисты в области smm отмечают тенденцию последнего времени — одного анонса недостаточно. Перенасыщенность соц.сетей информацией и рекламой приводит к тому, что пользователь пролистывает такие посты, не изучив. Анонсы нового времени должны быть *содержательными*: например, интересный факт из жизни писателя или последние новости о выходе новой книги должны предварять приглашение читателей на посвященное этой теме мероприятие в библиотеку / на виртуальную площадку.

Если две предыдущие функции группы библиотеки в соц.сети подразумевают привычный формат коммуникации: библиотекарь — предоставляет информацию, пользователь сети / читатель — ее принимает, то следующая вызывает необходимость в другом подходе в работе библиотекаря. Вовлеченность читателей — комментарии под публикуемыми материалами — это не всегда лишь благодарность за интересные сведения. Это может быть и собственное мнение читателя, и дополнительная информация, и даже указание на ошибку. При публикации материалов сотрудников библиотеки в группе соц.сети следует учитывать, что может возникнуть виртуальный разговор пользователей, поскольку сама соц.сеть предназначена для обмена мнениями. Это ставит вопрос о готовности библиотекаря вести диалог с читателем и более того — побуждать читателя к диалогу. Ведь вовлеченность читательской аудитории — верный признак востребованности деятельности библиотекаря.

Вынужденный переход в исключительно виртуальный формат работы заострил все вопросы о том, что, в какой форме публиковать в соц.сетях и в какой мере библиотекарь готов к такой работе. Если рассмотреть частный пример [группы Кафедры литературы на иностранных языках](https://vk.com/kafeinlit) Национальной библиотеки Карелии, то при создании ее контента сотрудники постарались использовать разные форматы подачи информации. С началом карантина в группе увеличилось количество традиционных текстовых сообщений / постов, но несколько изменилось их наполнение. Например, при обзоре книги из новых поступлений к посту присоединялась не только иллюстрация-обложка и ссылка на электронный каталог, но и, по возможности, видеофайл экранизации произведения (с учетом направленности кафедры — фильм на иностранном языке). Такие посты одновременно информировали о наличии книги в фонде и служили полезным развлечением для читателей, лишенных на тот момент возможности взять книгу в библиотеке.

Еще одним примером совмещение текста и видео стала публикация [серии постов «Где обитало вдохновение: дома-музеи писателей»](https://vk.com/kafeinlit?w=wall-170930730_1176%2Fall), которую сотрудники подготовили к Ночи музеев. Рассказы о местах, где жили и творили Эрнест Хэмингуэй, Маргерет Митчелл, Оноре де Бальзак, сопровождались видео-экскурсиями по этим домам (видеоматериалы были найдены на открытых сторонних ресурсах, в частности, на Youtube).

Большим вызовом и успешным шагом стало решение создать собственный видеоконтент для группы. [Проект «Литературный четверг»,](https://vk.com/kafeinlit?w=wall-170930730_985%2Fall) лекции о писателях и произведениях, которые на протяжении трех лет проводили специалисты Национальной библиотеки, был переведен в видеоформат. Это действительно потребовало серьезных изменений и приобретения новых навыков: вместо привычной аудитории лектор выступает перед камерой, рассказ должен легко восприниматься зрителем и сопровождаться разнообразным визуальным рядом (слайды с цитатами, фото), весь процесс создания программы становится более трудоемким — от подбора литературы и составления текста лекции до съемки, монтажа и публикации. Однако, несмотря на все трудности, программы в видеоформате, первые из которых в карантин были сняты «в домашних условиях», продолжились и после выхода сотрудников на работу в библиотеку. И каждый четверг зрители могут посмотреть программу на сайте Национальной библиотеки.

Помимо этого, в видеоформате специалист Кафедры литературы на иностранных языках подготовил [серию программ  к 75-летию Великой Победы — «Перевод на передовой. Истории военных переводчиков».](https://vk.com/kafeinlit?w=wall-170930730_1113%2Fall) Программы транслировались на сайте библиотеки и в группах в соц.сети ВКонтакте.

Еще один новый формат был опробовал в период карантина и запрета на проведение массовых мероприятий. К Пушкинскому дню в рамках акции «Пушкин online» сотрудник кафедры разработал [серию их четырех подкастов (аудиозаписей) по теме «Что читали герои «Евгения Онегина».](https://vk.com/kafeinlit?w=wall-170930730_1270%2Fall) Истории о книгах в руках героев романа в формате аудиозаписей были размещены в группе кафедры. Добавим, что этот формат набирает популярность среди пользователей Интернета: прослушивание записей можно совмещать с другими делами, оно не требует полного погружения и напряжения глаз, что особенно ценно в нашу «визуальную эру».

Взаимодействие с удаленными читателями стало еще одним новым и непростым вызовом в период карантина. В частности, в группе Кафедры литературы на иностранных языках публиковались посты, которые предлагали пользователям поделиться своим мнением (например, какую литературу они читают на карантине), предложить в комментариях свои варианты ответов на лингвистические загадки и т.д. Комментарии пользователей последовали, однако, в этом направлении еще предстоит много работы для достижения большего отклика. Другим форматом участия удаленных пользователей стала [акция «Диалоги с читателями»:](https://vk.com/kafeinlit?w=wall-170930730_1254%2Fall) участникам предлагалось записать небольшое видео- или аудио-сообщение о любимой книге, впечатлениях от недавно прочитанного произведения. Сообщения размещались на сайте библиотеки, в группе Кафедры были опубликованы выступления на иностранных языках.

Конечно, подготовка контента для виртуального формата выходит далеко за рамки традиционного функционала сотрудников библиотеки. Реакция на такие требования времени могут быть разными, от готовности библиотекаря включиться в новое для себя дело до полного неприятия подобного непривычного формата работы. Последнее закономерно, ведь не каждый чувствует в себе готовность выступать в роли диктора или монтажера, как не каждый склонен к исследовательской работе или написанию статей. Правомерно ли ставить вопрос о том, что *все* сотрудники *должн*ы обладать компетенциями, позволяющими библиотеке успешно действовать в виртуальной среде? На наш взгляд, в новом времени, когда «как было» — уже не будет, а «как надо» — не у всех получается, очень важно учитывать личные способности и склонности каждого сотрудника. Почти в любом коллективе есть тот, кто из большого объема информации может сделать увлекательный и информативный материал, и тот, кто легко находит общий язык с людьми, и тот, кто готов попробовать себя в новой роли. Разные способности сотрудников делают команду сильнее. Разделение функционала в зависимости от личных склонностей при подготовке контента для виртуального представительства библиотеки может стать основой успеха.

Окончательные выводы о том, каким должен быть контент библиотеки в виртуальном пространстве и какими — ее сотрудники, делать рано. Процесс, который был форсирован периодом карантина и запретом на массовые мероприятия, продолжается. Во времена, когда каждый день готовит новый вызов, а перспективы весьма туманны, мы все лишь пытаемся найти верный путь.