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**Философские подходы к социальным проблемам современности**

Начать разговор о социальных проблемах современности, на наш взгляд, необходимо с рассмотрения понятия «социальные проблемы» и их влиянии на человечество.

Социальные проблемы – это ситуации, события или условия, которые прямо или косвенно негативно влияют на человека и гражданина с точки зрения общества.

Каждое общество проходит такие этапы развития, когда оно вынуждено встретиться с проблемами. Как было сказано выше, эти проблемы оказывают негативное влияние на людей. Появляется необходимость их решать для дальнейшего прогресса и развития. Так как социальные проблемы существуют и угрожают людям и в наши дни, то цель данного сообщения - показать актуальность этих проблем и найти возможные методы их решения.

Условно все социальные проблемы можно распределить на категории:

1. Социально-экономические. Сюда можно отнести все факторы, связанные с финансами и материальными условиями.
2. Социально-бытовые. Они включают обеспечение жильём, условия жизнедеятельности, материальную помощь семьям и малоимущим.
3. Социально-психологические. Сюда входит широкий спектр всех человеческих отношений (семья, работа, знакомства), а также отношение человека к самому себе.
4. Социально-политические. К данной категории можно отнести гонку вооружений, региональные и государственные конфликты, рост насилия в стране и в мире в целом.

Основными проблемами из данных категорий являются:

- загрязнение окружающей среды;

- социальное неравенство;

- рост населения, увеличение безработицы;

- высокий уровень преступности.

На наш взгляд, особое внимание следует уделить проблеме социального неравенства.

Социальное неравенство – форма дифференциации, при которой отдельные индивиды, социальные группы, слои находятся на разных ступенях вертикальной социальной иерархии и обладают неравными жизненными возможностями для удовлетворения потребностей и воплощения замыслов. В самом простом и общем виде это означает, что люди живут в таких условиях, при которых они имеют неравный доступ к ресурсам материального и духовного потребления, что является существенной проблемой XXI века.

Для более подробного понимания возникновения неравенства следует обратиться к истории вопроса. В своё время о неравенстве писали такие философы, как Аристотель, Платон и Тацит. Они рассматривали это явление в пределах своей социальной реальности и утверждали, что тот, кто обладает наибольшими знаниями и приносит пользу обществу, занимает высшие уровни социальной пирамиды [1]. В XIX-XX основной причиной неравенства снова стали завоевания, таким образом победитель получал власть и всё присущее, а проигравший подчинялся победителю и исполнял его волю. Позднее Карл Маркс предложил свою теорию, в которой утверждал, что разделение труда является главным фактором существования социального неравенства [2].

Как мы можем заметить, с течением времени социальное неравенство сохранялось, менялись лишь источники его возникновения. В наше время смысл проблемы остался тот же: кто приносит большую пользу, тот и будет выше расположен по социальной лестнице. Вопрос в том, как сделать так, чтобы любая деятельность и профессия, приносящая пользу, ценилась обществом, чтобы все имели равные возможности для удовлетворения потребностей и воплощения замыслов.

В наше время господствует рыночная экономика, в которой, как мы знаем, повышена роль самостоятельности, но при этом и ответственности людей за их благосостояние. Поэтому существуют богатые предприниматели и бедные люди, которые якобы выполняют менее важные задачи для общества и страны. Причина неравенства сейчас, по нашему мнению, – поощрение лучших и невозможность приравнивать пользу одного труда к пользе второго. Как мы заметили, это не возможно на данный момент, ведь в каждую эпоху одно всегда ценится выше другого. И раз существует иерархия полезности, то существует и социальная иерархия, которая гласит: кто играет наиболее важные роли в обществе и государстве, получает больше, а те, кто выполняет менее важные задачи, которые мало влияют на общее состояние экономики, инфраструктуры и страны в целом, получают меньше.

Мы приходим к тому, что заработная плата пропорциональна пользе, но так бывает не всегда. В своё время американский социолог Джон Масионис увидел важное противоречие. Телеведущая ток-шоу имела доход 100 миллионов долларов в год и зарабатывала больше президента. Любой человек скажет, что это не пропорциональная оплата в соотношении с пользой, но мы живём в рыночных отношениях, где ценой и зарплатой управляют спрос и предложение. Лишь единицы могут быть монополистами благодаря своим талантам и интеллектуальному уровню.

Как мы наблюдаем на данном примере, плюсом социального неравенства является желание людей проявить себя, стать лучшими в своём деле и богатыми. Без социального неравенства, возможно, не было бы такого высокого уровня технологий, как сейчас, количества и качества благ и услуг просто потому, что у людей отсутствовала сильная мотивация создавать что-то новое, повышать качество работы, уменьшать количество затрат.

По статистическим данным, с экономическим ростом увеличивается разрыв между богатыми и бедными, общее качество жизни становится хуже. Нобелевский лауреат Джозеф Стиглиц впервые увидел такую корреляцию в своей стране в период 1980-2000 годов, и были предложены различного рода меры государственного регулирования, которые в итоге привели бы к сокращению разницы между богатыми и бедными [3, С. 32].

Сейчас нам и всему миру необходимо также обратить на это внимание, ведь многие аналитики улучшения не прогнозируют. Все люди заинтересованы в том, чтобы их жизнь была наполнена красками, любимой работой с устраивающей их зарплатой. Устранением (хотя бы неполным) социального неравенства мы можем частично решить проблему преступности, потому что она в основном существует из-за недостатка благ у людей. Таким образом можно решить и другие насущные проблемы.

Возможными решениями проблемы социального неравенства являются: прогрессивный налог на имущество и доход, дополнительное финансирование и участие государства в регулировании рыночной экономики, бесплатное образование, помощь в переквалификации. Проанализируем предложенные решения.

Прогрессивный налог на имущество и доход предполагает следующее: чем больше зарплата, тем больше человек отдаёт денег государству. Такого рода решение не сильно изменит состояние богатых, но очень поможет бедным. Государство может перенаправить средства на улучшение жизни малоимущих или таким образом финансировать бесплатное образование.

Дополнительное финансирование и участие государства в регулировании рыночной экономики приведут к изменениям в сфере распределения денег работникам, наложению определенных дополнительных обязанностей на работодателей для более рационального соотношения пользы и зарплаты каждой профессии, которая приносит пользу, т.е. увеличить участие государства в жизни общества.

Бесплатное образование поможет людям изучать то, что им интересно, получать знания в сфере, где, по их мнению, они будут более успешны и принесут больше пользы.

Помощь в переквалификации принесет пользу людям, которые потеряли интерес к нынешней работе, либо их профессия устарела, и они желают осваивать новую, что также приведёт к уменьшению безработицы и улучшению общего состояния экономики страны.

В заключение необходимо отметить, что социальное неравенство - сложное явление, у которого есть как минусы, так и плюсы. Оно играет большую роль в жизни всего общества, и изменение структуры неравенства может избавить его от большинства минусов и сделать достоинством, если будут приложены усилия как со стороны государства, так и со стороны населения страны.
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