**Философия и ее роль в обществе**.

**По страницам периодических изданий**

Предлагаем вам обзор статей из периодических изданий, которые затрагивают вопросы, связанные с социокультурными проблемами современной цивилизации и глобализирующегося мира.

Философия сегодняшнего дня — это философия XXI столетия. Наш век считается продолжением стремительного научно-технического прогресса и революционных подходов во всех областях жизни, начатых еще в прошлом столетии. С момента первого полета человека в космос и до сегодняшнего дня человечество находится в непрерывном интеллектуальном, культурном, социальном и технологическом развитии.

Современная ситуация такова, что мы живём в эпоху быстрых социальных перемен. На наших глазах меняется облик человеческого мира. Сегодня человечество вступило в фазу поиска новых стратегий цивилизационного развития, новых ценностных ориентиров, когда необходим анализ прежних жизненных смыслов, которые направляли развитие цивилизации. Как всегда, в такое время особую роль начинает играть гуманитарная мысль и, в частности, философия. Её главное предназначение - анализировать глубинные ценности культуры, глубинные жизненные смыслы, составляющие своего рода геном социальной жизни, вырабатывать возможные новые ориентиры, организующие человеческую жизнедеятельность. Вечные философские проблемы - что есть человек и человеческое знание, что есть социальная жизнь и как она развивается - сегодня обретают новое звучание.

Предлагаем вам обзор статей из периодических изданий, которые затрагивают вопросы, связанные с социокультурными проблемами современной цивилизации и глобализирующегося мира.

В первой части обзора затронуты проблемы современного общества.

В статье **Назаретяна А. П. «Вызовы и перспективы цивилизации: станет ли эволюция на Земле космически значимой?» (Вопросы философии. 2018. № 6. С. 99-110)** говорится о том, что к настоящему времени сложилась такая ситуация, что эффективное моделирование будущего требует максимальной ретроспективной дистанции и системного вовлечения дисциплинарных отраслей от космологии до психологии. Этому способствуют фундаментальные научные открытия на стыке XX и XXI вв., заставившие по-новому оценить обозримые перспективы цивилизации. Ядром глобальных проблем становится проблема смыслообразования: способен ли разум освоить стратегические смыслы вне религиозных или квазирелигиозных идеологий, всегда выстраивающихся в ментальной матрице они - мы? Прозрения великих мыслителей прошлого, некоторые прорывные эпизоды политической истории, а также социально-психологические эксперименты показывают, что человеческая солидарность и смыслообразующие мотивации могут выстраиваться не только на образе общего врага, но и на образе общего дела (не фиксированном на предмете совместной ненависти), хотя опыт освоения таких конструктов массовым сознанием ограничен. Зато много исторических свидетельств того, как при длительном отсутствии реальной или потенциальной войны смыслы жизни размываются, а массы принимаются тосковать по новым демонам и идолам. Сегодня наблюдается обострение последней тенденции во многих регионах планеты при растущей неустойчивости глобальной геополитической системы. В статье предлагается международная образовательная программа, нацеленная на формирование планетарного мышления, свободного от групповых конфронтаций.

В современном информационном обществе возрастает необходимость в социально-философском переосмыслении сущности материального производства, уточнении и выявлении его связей с культурой и природной средой в соответствии с новым положением человека в мире в условиях глобального экологического кризиса, развертывания всемирно-исторических процессов информатизации и глобализации.

Целью статьи группы авторов **Ивлева В. Ю., Ивлевой М. Ю., Ивлевой М. Л., «Экологическое регулирование экономики как понятие современной философии» (Вопросы философии. 2019. № 7. С. 111 - 121)** является концептуализация положений социально-философской теории взаимодействия экологии и экономики путем анализа аспектов экологического регулирования экономических отношений. На основании холистической философской методологии исходными принципами исследования являются принципы целостности и системности мира, его внутреннего единства, устойчивого развития, а также экофилософский подход. В качестве основополагающих методов исследования применяются анализ и синтез данных, исторические методы. В данной статье авторы, принимая во внимание необходимость удовлетворения человеческих потребностей на основе взаимоотношений между обществом и биосферой, в рамках экофилософского подхода выявляют место экологически-природного компонента в системе современного общества, раскрывают понятия экологического сознания и экологической культуры общества в целом и индивида в частности, обосновывают модель партнерства экологии и экономики, объясняют смысл понятия экологического регулирования экономики как регулятивной роли экологического императива и экологических ценностей.

Сегодня ведущий тренд философского процесса - «детерриторизация философии», перемещение фокуса философствования из области собственно философских понятий и проблем в области других, смежных дискурсов и дисциплин. Об этом идет речь в статье **Хоружего С.С. «Глобальный тренд XXI века» (Вопросы философии. 2020. № 7. С. 45-57).**

Налицо и более общий феномен: детерриторизация выступает как универсальный механизм, активный во всех частях и на всех уровнях глобальной системы, причем среди многих векторов ее действия имеются три решающих для будущего этой системы - детерриторизация в виртуал, в космос и в эсхатон. Намечена программа комплексного исследования современной детерриторизации философии, и в качестве ее начального этапа проделан анализ хорошо известного примера - детерриторизации философии в науку. Указано, что ход развития отношений философии и науки следует общей парадигме чередующихся фаз сциентистского натиска, стремящегося подчинить философию науке, и философского отпора, всякий раз утверждающего заново несводимую аутентичность и автономию философского разума. Анализируются новейшие этапы этого чередования, начиная с натиска синергетики.

Современные цифровые технологии радикально меняют экономику и образ жизни в целом. В статье **Лисенковой А. А. «Трансформация идентичности в цифровую эпоху» (Вопросы философии. 2020. № 3. С. 65 – 74)** анализируются различные теоретические подходы к формированию феномена идентичности. Характеризуются изменения, происходящие в современном обществе, и тенденции, оказывающие влияние на процессы идентификации. Развитие новых визуализированных форм коммуникации и репрезентации повседневного опыта повлекли трансформацию определения границ идентичности, а смена культурных практик и глобализация информационного пространства стимулировали рост публичных форм нарративизации индивидов. Мобильность, чрезмерная визуализация персонального опыта, постоянная коммуникационная включенность и маркетизация всех сфер жизни человека становятся основанием для перманентной публичности и прозрачности индивидуального персонального опыта.

 Проблему наблюдательной недоступности коммуникаций новых социальных движений в их сетевой форме рассматривает **Бараш Р. Э. в статье «Новые социальные движения и их эволюция в сетевую эпоху» (Вопросы философии. 2019. № 7. С. 99-110).** И здесь же он пытается решить эту проблему, высвечивая, по крайней мере, некоторые программные механизмы сетевой активности. Автор предлагает ответ на вопрос о том, что же собой представляют эти сетевые новообразования с точки зрения современной системно-коммуникативной теории, каковы их функции и дисфункции для общества в целом, перспективы, рефлексивные, реактивные и проактивные свойства и способности?

Одна из самых актуальных и «больных» тем современности - это тема коронавируса. В статье **Рубцова А. В. «Вирусы и цивилизации. О новом влиянии биокатаклизмов на эволюцию социокультурных моделей и цивилизационных проектов» (Вопросы философии. 2020. № 8. С. 20 – 31)** рассматривается ситуация, связанная с пандемией коронавируса в России и в мире в целом, и ее возможные последствия для экономики, политики, социокультурных процессов. Автор анализирует публикации, появившиеся в самое последнее время и сосредоточенные на вопросах о том, что ожидает мир после окончания пандемии. В обзорах темы «Мир после пандемии» выявлены дефекты оптики, типичные для технократического позитивизма. Редукция уровней психоистории и психоидеологии приводит к недооценке масштабов бедствия и разрывам коммуникации между регулятором и населением. «Исторический размер» событий такого рода задают великие эпидемии чумы в их влиянии на выход из Средневековья в цивилизацию Нового времени. Подобную сопоставимость подтверждает обращение к образам пустоты в искусстве и философии. Символика «жизни на паузе» говорит о масштабе и возможной необратимости изменений как минимум в локальных цивилизациях. Так, коронакризис подрывает основы ресурсного социума и «цивилизации нефти» - базиса российского политического этнонарциссизма. Формируется замкнутый контур с положительной обратной связью, раскачка которого чревата обвальными изменениями и рисками с неприемлемым ущербом. Жесткие столкновения с реальностью наносят удар по режимам симуляции, политического постмодернизма в целом. Представления о «политической эсхатологии» и множественности трактовок понятия цивилизации позволяют обсуждать перспективы трансформации цивилизационного проекта в России.

В следующем обзоре мы познакомим вас с публикациями, связанными с философскими аспектами в современном научном познании и с проблемами образования и культуры в условиях глобализации.