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**Современное питание как последствие техногенной цивилизации**

В любой период существования человечество стремилось максимально использовать свои знания и умения для рационализации бытия. В начале своего социогенеза его жизнедеятельность определялась природными условиями и тесно зависела от них, но по мере развития аграрного общества происходило переосмысление и изменение социально значимого объекта труда, что в итоге привело к техногенной цивилизации.

Она является особым типом социального развития общества с присущими ему специфичными признаками, а именно: приоритетным значением техники, высокой скоростью социальных изменений, интенсивным развитием материальных оснований общества, перестройкой оснований бытия человека.

Техногенная цивилизация способствует растеканию знания в обществе в целом, что стимулирует разрушение толпо-элитарной системы управления, происходящей благодаря доминирующей психике человека. Сегодня человечество всё ближе находится к раскрытию своей сущности и генного потенциала. На основе своего развивающегося разума человек техногенной цивилизации создаёт искусственное, чтобы управлять естественным.

За предыдущий век человек стал более зависим от технологий, которые, казалось бы, должны упрощать нашу жизнь, облегчать понимание нашей онтологической сущности, но они, наоборот, лишь множат понимание бытия. Особо актуальной проблемой техногенного общества является проблема сохранения человеческой личности как биосоциальной и психо-экзистенциальной структуры под влиянием техногенной социальности. Это вопросы ценностей, сознания, идентичности, искусственного интеллекта, виртуальной зависимости, когнитивной безопасности, отчужденности в отношениях, формирование человека-робота [1].

Изменения сферы жизнедеятельности человека привели к небывалому комфорту, наличию свободного времени, продлению жизни. В связи с этим мы всё чаще задумываемся о смысле бытия, о своём предназначении, о том, что побуждает нас идти именно в этом направлении, а не в другом, и, что особенно важно, задаёмся вопросами о своём физическом и ментальном здоровье, и находим ответы в нашем незаменимом источнике энергии - пище. Это одна из основных потребностей, которая побуждала человека к действиям и нахождению новых решений в её поиске и производстве.

В рамках философского подхода к феномену пищи её следует рассматривать как первый параметр материального мира, с которым происходит взаимодействие человека. Сегодня человек четко понимает, что потребность в пище является одним из первостепенных сущностных стимулов в смене своего онтологического статуса в рамках антропологического формата.

В условиях техногенной цивилизации жизнь человека носит эсхатологический характер, и, благодаря достижениям современной науки, он чётко осознаёт это и более качественно стремится продлить своё земное бытие.

Жизнь человека в мире не простирается дальше заполняющих мир предметов. Неверно, может быть, говорить, будто мы живем, чтобы есть, но не более верно и то, что мы едим, чтобы жить. Конечная цель акта еды заключена в пище. Это существование экстатическое, выходящее из себя, но ограниченное предметом [2].

Мы дышим для дыхания, едим и пьем для еды и питья, мы находим кров, чтобы найти кров, мы учимся, чтобы удовлетворить любопытство... Все это не для жизни, все это жизнь. Жизнь - это искренность... Согласно Хайдеггеру

 есть круг, ведущий каждый момент нашего существования к задаче «существовать»; так, поворачивая ручку двери, мы открываем всю тотальность существования, ибо по ту сторону действия мы уже пересекли промежуточные звенья, отделяющие это действие от нашей заботы о самом бытии [2].

Безусловно, базовыми составляющими человеческой жизни были и есть поддержание жизни и продолжение рода. Но и не стоит полностью игнорировать важнейший вопрос, касающийся системы питания. На начальном этапе социогенеза лишь вскользь упоминаются возможные продукты собирательства ввиду отсутствия материальных свидетельств. Немного больше внимания уделяется овладению человека огнем.

Социальная функция еды представляется ключевой для понимания процесса становления общества. Застольные традиции приносили человечеству гораздо больше радости, чем многие другие, и способствовали установлению общественных связей в не меньшей степени, чем семейные связи. Да и семья испокон веков строилась вокруг очага, кормившего её.

В древности люди создавали орудия труда с целью насытиться и обмениваться продуктами, что, в свою очередь, стало основой общественных отношений. Прагматичное насыщение ставится во главу угла традиций приема пищи древним человеком. Ни вкусовых предпочтений, ни радостей совместного приема пищи, ни разделения на праздничную и повседневную пищу, одна только потребность организма в насыщении и в получении различных питательных веществ, удовлетворяемая посредством приема того, что было послано в каждый конкретный день.

Вскоре еда стала целью удовольствия, появились ритуалы, праздники и традиции приема пищи. В более поздние эпохи пища становится объединителем людей, а совместные трапезы имеют сакральное значение. Предположительно эти традиции зародились в то время, когда человек, природа и питание были связаны между собой неразрывно.

Только в конце XX в. на волне общего интереса к истории еды стала признаваться ее роль в формировании человека и основ его существования.

Идея была развита во многих других трудах: «Приготовление пищи заслуживает своего звания одной из величайших революционных инноваций в истории не потому, что оно преобразует пищу, а потому, что оно преобразует общество. Культура начинается там, где сырое делается приготовленным. Приготовление пищи - это способ организации общества» [3].

Техногенная цивилизация подтолкнула человека переосмыслить значение пищи. Осознание соответствующего подхода к питанию позволяет генерировать и в дальнейшем сохранять чистоту его мыслей. Через такое осмысление человек способен направлять взор на самого себя, на осмысление своей сущности и поведения в социуме. Появление чистой, направленной мысли исключает возникновение негативных эмоций и как следствие - злых деяний. Направленность ориентирована на саморазвитие и познание истинного смысла вещей. Так, питание - одна из единиц, формирующих человека как личность. В условиях техногенной цивилизации человек осознаёт, что питание является тем фактом, который направляет его деятельность прежде всего на созидание, приводит к изменению позиций, воздействует на его сознание, и способно наделять жизненными силами. Всё это происходит благодаря современным обширным научным знаниям о продуктах, их свойствах и питательной ценности.

Восприятие пищи как панацеи сегодня трансформирует пищевые предпочтения человека. Появляются новые тренды в приготовлении и приёме пищи, в переработке и производстве сырья. Американская сеть Whole Foods Market опубликовала список пищевых тенденций на текущий год, которые направлены на экологически сознательное питание, способствующее улучшению как умственного, так и физического состояния. Согласно им сегодня делается упор на регенеративное сельское хозяйство, на употребление растительного мяса, появляются альтернативы традиционным животным жирам и пшеничной муке, происходит отказ от алкоголя. Молекулярная кухня шагнула далеко вперёд и широко применяет знания биоинженерии, химии, психологии, физиологии и многих других наук. В кулинарии появились понятия foodpairing и мультисенсорика.

В условиях техногенной цивилизации повышение требований к образовательному и интеллектуальному уровню человека привело к интеллектуальной и поведенческой автономии индивида и, вероятно, подтолкнуло человека к глубокому осмыслению психоэкзистенциальной основы его бытия. Именно с этим связана возможность пищи поддерживать и воплощать антропологическую идентичность, а также быть средством её верификации.
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