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**К вопросу о социальной оценке научно-технического прогресса**

Главным следствием научно-технического прогресса является возникновение непредсказуемых процессов. В такой ситуации становится важным проводить специальные исследования способов разработки и производства техники, социальных условий и действий, в которых используется техника, а также тех, с помощью которых она элиминируется из сферы потребления (ликвидация, депонирование, переработка и так далее). К данной проблематике примыкают также вопросы рассмотрения соответствующих рамочных границ, например, социальных и политических, а также этических и социально-культурных контекстов создания технической деятельности.

В философском взгляде на вещи особо важной представляется социальная оценка, которая отражает процесс определения ряда факторов и установления прогнозов по какой - либо проблеме, а также по субъектам и ситуациям, вовлеченным в нее. Она имеет сложную структуру, в которую входят: оценочное отношение как психологическое переживание; оценочное суждение как логическая форма осознания и кумуляция результата оценочного суждения. Оценка техники как исследование есть своего рода интроспекция над техникой и научно-технической деятельностью, связанная с глубоким смыслом или его плеядами [2, С.132]. Предметом оценки техники является научно-техническое развитие, создание современных и актуализация уже имеющихся технологий. Стоит иметь в виду, что наиболее важно понимание явления научно-технического развития как процесса модернизации техники, связанного с эволюцией в природе и обществе. При этом понятие «техника» есть система материальных и нематериальных форм практической деятельности, созданных людьми для реализации процессов производства или обслуживания непроизводственных потребностей человека. В таком понятии техника буквально становится угрозой для современного мира, для общества в целом, так как все подчинено ей и ее системе, и уже невозможны иные мысли или логические действия. Ответственность за результат научно-технической деятельности возлагается только на человека. Казалось бы, явным решением проблемы может показаться полное истребление техники, но, к сожалению, от этого проблема не исчезнет. И вот парадокс: осознание проблемы нашло свой отзыв в дальнейшем развитии техники. При этом технике нужно в тандеме сосуществовать с социальной оценкой своих результатов. Данная оценка должна включать в себя многоплановый функционал и уметь предсказывать не только техническую, экономическую, но и тотальную технизацию всего социального общества, ведь велика вероятность, что если ситуация выйдет из-под контроля, то возможен исход, состоящий в порабощении человеческой общности техникой во всех социальных сферах [1, С. 151]. К экономическим критериям можно отнести снижение трудоемкости при изготовлении технического объекта, экономию материальных ресурсов при производстве и эксплуатации, увеличение полезного эффекта на единицу мощности, ускорение внедрения и др. К эстетической оценке техники относятся: достижение единства содержания и формы в конструкторско-технологических решениях, новизна и оригинальность научно-технической идеи. Для определения принципов социальной оценки техники сформулированы некоторые императивы: значимость научно-технического прогресса следует сочетать с человеческими ценностями; гуманистические ценности должны преобладать над техноэкономическими. В реальности контроль над техникой ограничивается реализацией инженерно-технических задач. Поэтому технический объект есть не что иное, как совокупность инструмента и человеческих знаний без экологических и эстетических аспектов. Среди социальных форм можно выделить такие, как улучшение условий, охраны и облегчения; охрана окружающей среды, создание лучших условий для жизнедеятельности людей. Таким образом, возможно с первых этапов зарождения технической идеи ориентировать разработку новых оптимальных проектных решений [3, С.712]. Главной задачей на сегодняшний день является разработка знаний о социально-культурных составляющих в развитии техники, которые должны доноситься не только до общественного, но и до индивидуального сознания. Это важный резерв повышения гуманистической направленности развития техники.
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