

го хозяйства края, реализация закона может спасти от банкротства более 90 хозяйств края. В течение шести лет это позволило бы увеличить объем произведенной продукции почти на 15 млрд руб., получить дополнительно во все уровни бюджета и внебюджетные фонды около 3,2 млрд руб. Но, главное, это позволило бы сохранить рабочие места и социальную инфраструктуру села.

Аннотация. Представлены методические рекомендации по разработке среднесрочных программ развития сельхозорганизаций и предложена система оценки эффективности предоставления средств господдержки.

Ключевые слова: сельское хозяйство; финансово неустойчивые сельхозпредприятия; программа развития организации; эффективность господдержки.

Abstract. The authors submitted methodical recommendations to design middle-terms development program for agriculture enterprises and suggested evaluation system of government support efficiency.

Key words: agriculture; finance unstable agriculture enterprises; business development program; government support efficiency.

Контактная информация. Банникова Наталья Владимировна (тел. 8-962-453-78-86); Костюченко Татьяна Николаевна; Ермакова Наталья Юрьевна (эл. почта: nater-ma53@mail.ru)

УДК 631.15:633/635

МЕТОДИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ СЕНОКОСОВ И ПАСТБИЩ

Н.А. ЛАРЕТИН, кандидат экономических наук, руководитель сектора экономики

(Всероссийский научно-исследовательский институт кормов имени В.Р. Вильямса Россельхозакадемии)

Е.П. ЧИРКОВ, доктор экономических наук, заслуженный экономист РФ, заведующий отделом организации НИР, экономики и предпринимательства АПК

(Брянская ГСХА)

Одним из важнейших направлений создания прочной кормовой базы в Российской Федерации является комплексное освоение природных кормовых угодий. В пользовании предприятий, занимающихся сельскохозяйственным производством, насчитывается более 70 млн га естественных сенокосов и пастбищ. Однако из-за неудовлетворительного их культуртехнического состояния и нерационального использования урожайность не превышает в среднем 30-50 ц/га зеленой массы, что в 3-5 и более раз ниже их потенциального уровня.

Повышение экономической значимости данной категории земель в общем балансе кормовой базы будет способствовать созданию высокоразвитого лугопастбищного хозяйства, повышению эффективности животноводства, решению проблем продовольственной безопасности страны, экологически безопасных природоохранных зон и развитых сельских территорий.

Наиболее эффективными и доступными направлениями повышения эф-

фективности использования природных кормовых угодий, как свидетельствуют научные исследования и практический опыт, являются мероприятия поверхностного и коренного улучшения лугов. Существенное значение при этом имеют обоснование приоритетных направлений мелиорации, выявление первоочередных объектов освоения, определение экономичных технологий и способов их улучшения. Однако все это требует надлежащего методологического и методического обоснования.

В научных работах и на практике, как показали результаты наших исследований, применяются различные методики для определения экономической эффективности улучшения и использования природных кормовых угодий. Это касается в основном сравнительной экономической оценки способов и технологий агротехнического направления, улучшения природных кормовых угодий, их рационального использования. Практически не уделяется внимания методическим вопросам экономической оценки и эффективности примене-

ния капитальных вложений на природных кормовых угодьях, формированию издержек производства и цен на луговые корма.

Методологические основы и методические подходы к определению экономической эффективности улучшения и использования природных кормовых угодий, культурных лугов отражены в научных трудах таких экономистов-аграрников, как Л.В. Барабанов, Г.Г. Бадирьян, Б.Л. Бломквист, Н.А. Ларетин, Е.П. Чирков, А.Г. Шишkin, А.А. Шутьков, М.А. Харламычев и ряда других ученых. Ими изучены вопросы экономической оценки эффективности использования капитальных вложений, показан механизм формирования издержек производства при освоении естественных и использовании улучшенных лугов, себестоимости кормовой продукции при внесении минеральных удобрений и известия, обоснована соответствующая система показателей по определению экономической эффективности при проведении различных мероприятий.

Однако организация лугопастбищного хозяйства в условиях рынка, перевод его на интенсивную основу развития обусловливают необходимость дальнейшего совершенствования методологических и методических оценок определения экономической эффективности улучшения и использования природных кормовых угодий, культурных сенокосов и пастбищ. Необходимо конкретизировать систему показателей экономической оценки эффективности поверхностного и коренного улучшения естественных лугов, использования капитальных вложений, уточнить нормы амортизационных отчислений, механизм формирования себестоимости и цен на луговые корма.

При этом нужно исходить из того, что эффективность улучшения и использования природных кормовых угодий зависит от влияния комплекс-

са почвенно-климатических, технических, технологических, организационно-экономических, социальных, экологических, природоохранных и других факторов.

При оценке эффективности мероприятий по улучшению природных кормовых угодий, созданию культурных сенокосов и пастбищ, их использованию общий эффект определяется через дополнительный объем производства кормов и добавочных вложений на основе сопоставления произведенных совокупных затрат и их окупаемости прибавкой урожая. Обобщающим экономическим показателем, по мнению многих экономистов, является дополнительный чистый доход, отнесенный к издержкам производства на ту же площадь.

С учетом этого экономическую оценку определения эффективности мероприятий по улучшению и использованию природных кормовых угодий определяют по комплексу показателей. К ним относятся: прибавка урожая (в натуральном и стоимостном выражении);

себестоимость и стоимость дополнительной валовой продукции;

дополнительные затраты (прямые затраты);

окупаемость дополнительных затрат прибавкой урожая;

дополнительный чистый доход; срок окупаемости капитальных или дополнительных затрат;

рентабельность.

При необходимости проведения экономической оценки эффективности отдельных направлений по улучшению и использованию природных кормовых угодий система показателей может быть скорректирована конкретно по каждому мероприятию с учетом их специфики. Это касается, в первую очередь, агротехники возделывания, использования минеральных удобрений и известкования, оценки различных типов лугов, видов луговых трав и травостоев.

Повышение урожайности лугов в значительной степени зависит от применения минеральных удобрений. Затраты на улучшение и создание культурных лугов без внесения минеральных удобрений окупаются медленно. К основным показателям экономической эффективности применения минеральных удобрений на лугах относятся:

прибавка урожая луговых кормов на 1 кг действующего вещества;

себестоимость кормовой единицы прибавки урожая (прямые затраты);

окупаемость затрат на минеральные удобрения дополнительным урожаем.

При калькуляции затрат учитываются заработка плата, амортизационные отчисления на технику и оборудование, стоимость горючего и смазочных материалов, удобрений, расходы на подготовку, хранение, транспортировку, внесение минеральных удобрений. Прибавка урожая на 1 кг д.в. удобрений в зависимости от типа луга, его местоположения, вида травостоя, погодных условий и т.д., может быть на уровне 6-20 корм. ед. и выше.

Эффективным мероприятием на сенокосах и пастбищах является известкование кислых почв. Оно дает большую прибавку урожая, повышает эффективность действия органических и минеральных удобрений, способствует долголетию наиболее ценных видов луговых трав. Особенно эффективно известкование на посевах бобово-злаковых травосмесей. Влияние процесса известкования на повышение продуктивности лугов продолжается, по оценке научных учреждений, от 5 до 10 лет. Основными показателями экономической оценки при известковании лугов являются:

суммарная прибавка урожая трав с 1 га на каждую внесенную тонну извести (за весь срок её действия);

окупаемость затрат по известкованию дополнительным урожаем;

себестоимость кормовой единицы прибавки урожая.

Каждая тонна внесенной извести за весь срок своего действия дает с 1 га пастбищ дополнительно 1-1,2 т, сенокосов – 0,4-0,8 т корм. ед.

При необходимости знать общий экономический эффект от применения на лугах минеральных удобрений и известкования рассчитываются дополнительный чистый доход, рентабельность их использования и срок окупаемости дополнительных затрат.

При производстве кормов на сенокосах и пастбищах, выращивании семян луговых трав там, где полученная продукция имеет свойства товара и стоимость (цену), обобщающим показателем экономической эффективности служит прибыль. В систему показателей при этом входят:

прибавка урожая;

дополнительные затраты (с учетом накладных расходов);

коммерческая себестоимость;

цена реализации кормов или семян;

окупаемость дополнительных затрат прибавкой урожая;

окупаемость добавочных вложений;

прибыль;

рентабельность.

Расчет экономического эффекта при коренном улучшении лугопастбищных угодий, связанного с выделением капитальных вложений, следует проводить на основе общих принципов определения их экономической эффективности в народном хозяйстве, достигнутой в годы полного освоения проекта. Эффективность добавочных капитальных вложений при улучшении природных кормовых угодий целесообразно рассчитывать, по мнению ученых-экономистов, раздельно по этапам интенсификации лугопастбищного хозяйства.

При этом можно рассматривать следующие этапы: разработка и обоснование комплексной программы модернизации лугопастбищного хозяйства; мелиорация природных кормовых угодий; организация рациональной системы использования культурных сенокосов и пастбищ; организация семеноводства луговых трав; создание культурных лугопастбищных агроландшафтов в общей системе развития сельских территорий; разработка организационно-экономического механизма управления лугопастбищным хозяйством.

Установлено, что колебания погодных условий непосредственно влияют на изменение урожайности сенокосов и пастбищ, а, следовательно, на уровень интенсивности и эффективности использования лугопастбищных угодий. Поэтому при определении экономической эффективности улучшаемых лугов необходимо исходить из расчета средних данных за 3-5 лет, которые, в свою очередь, тесно взаимосвязаны с основными направлениями и показателями интенсификации лугопастбищного хозяйства.

Капитальные вложения на улучшение природных кормовых угодий и создание культурных лугов исчисляются по их сметной и балансовой стоимости, затем в законченном виде относятся на основные фонды. Для унификации расчетов амортизационных отчислений капитальных вложений их долю определяют по балансовой стоимости улучшенных лугов (земель), согласно постановлению Правительства РФ №1 от 01.01.2002, в размере 12%. В каждом конкретном случае это решается отдельно, так как на продолжительность использования улучшенных лугов влияет комплекс факторов. Это зависит от вида и сроков использования луговых травостоев (бобово-злаковые – 5 лет; злаково-бобовые – 6; злаковые – 7-8 лет и более), местоположения и типа лугов (осушенные – 10 лет, пойменные – 8, низинные – 7, суходольные – 6 лет),

Таблица 1

Экономическая оценка мероприятий по коренному улучшению природных кормовых угодий (в расчете на 1 га)

Показатели	Природные кормовые угодья	
	до улучшения	после улучшения
Капитальные затраты (КЗ), руб.	–	КЗ
Продуктивность (П), корм. ед.	П ₁	П ₂
Стоимость урожая (СВП), руб.	СВП ₁ = П ₁ × Ц _х	СВП ₂ = П ₂ × Ц _х
Стоимость дополнительной валовой продукции (СДВП), руб.	–	СДВП = СВП ₂ – СВП ₁
Дополнительные затраты (ДЗ), всего, руб.	–	ДЗ = АО + ТПЗ
В том числе:		
амортизационные отчисления (АО)	–	АО
текущие производственные затраты (ТПЗ)	–	ТПЗ
Дополнительный чистый доход (ДЧД), руб.	–	ДЧД = СДВП – ДЗ
Окупаемость 1 руб. дополнительных затрат прибавкой урожая (О), руб.	–	О = СДВП/ДЗ
Срок окупаемости капитальных затрат (СО), лет	–	СО = КЗ/ДЧД

Примечание: Ц_х – цена 1 ц сена или зеленого пастбищного корма, руб.

направления мелиорации, марок применяемой спецтехники и др.

Объем средств на проведение культуртехнических работ разового характера включается ежегодно в калькуляцию себестоимости продукции улучшенных и культурных лугов с учетом конкретных выполняемых работ. Отправным моментом при расчете норм амортизационных отчислений при этом может стать используемая на культуртехнических работах мелиоративная техника. Нормы амортизационных отчислений, связанные с удалением кустарников, выкорчевыванием пней, срезанием кочек, уборкой камней, составят 15%, при планировании, выравнивании и рыхлении мелиорируемых лугов – 17%. Затраты неинвентарного характера (срезка редких кочек, уничтожение отдельных кустарников и деревьев и т.д.) рассматриваются как промежуточные расходы и отражаются в себестоимости кормов пропорционально периоду их использования.

Капитальные затраты на огораживание культурных пастбищ включают в основные фонды производства и относят на себестоимость луговых кормов согласно нормам амортизационных отчислений по техническим средствам производства с учетом сроков их эксплуатации.

Затраты по первичному освоению улучшенных природных кормовых угодий, перезалужению старосеяных сенокосов и пастбищ (агротехнические работы, внесение удобрений и известков, посев семян луговых трав и т.д.) включаются по общим или зональным нормативам в состав незавершенного производства и переносятся на себестоимость кормов с учетом сроков их использования.

Себестоимость производства луговых кормов включает в себя единовременные капитальные вложения на их создание и текущие про-

изводственные затраты. В текущие производственные затраты включаются: эксплуатационные расходы на орошение, уход, капитальный ремонт и восстановление оросительных и осушительных систем; текущий ремонт изгороди, различных сооружений, техники и оборудования; организацию водопоения; проведение ветеринарно-санитарных мероприятий; уход за сенокосами и пастбищами; прямые затраты (10% от общей суммы заработной платы) и накладные расходы (15% от суммы прямых затрат на оплату труда, амортизационных отчислений и расходов на текущий ремонт).

Для правильного расчета себестоимости луговых кормов необходимо учитывать затраты на сбор наносного мусора, отвод поверхностных вод, боронование заиленных мест, потери при заготовке, транспортировке и хранении луговых кормов, несыденные остатки пастбищной травы при выпасе скота. Общий объем затрат на улучшение природных кормовых угодий, создание и использование культурных лугов рассчитывается на основе соответствующих технологических карт.

Стоимость валовой продукции сенокосов определяется по уровню сложившихся рыночных цен на сено. При заготовке других видов кормов (в пересчете на кормовые единицы), цены на которые отсутствуют, их стоимость исчисляется исходя из цены 1 кг овса или по расчетным рыночным ценам.

Среднюю цену 1 ц или 100 корм. ед. травы культурных пастбищ целесообразно определять на основе действующих рыночных цен на животноводческую продукцию, доли кормов в себестоимости молока, мяса, шерсти, фактического расхода кормов на 1 ц животноводческой продукции, удельного веса пастбищных кормов в

летнем рационе (расчетные данные) по следующей формуле:

$$\text{Ц} = \text{РЦ} \times \text{В}/100 \times \text{Р} \times \text{K}, \quad (1)$$

где: Ц – цена 1 ц пастбищного корма, руб.;

РЦ – реализационная цена 1 ц продукции животноводства за год, руб.;

В – доля кормов в себестоимости животноводческой продукции за год, %;

Р – фактический расход кормов на производство 1 ц животноводческой продукции за год, корм. ед.;

К – коэффициент расхода пастбищных кормов за выпасаемый период в летнем рационе.

По результатам наших исследований, доля пастбищных кормов в общем летнем рационе крупного рогатого скота в передовых хозяйствах Российской Нечерноземья составляет в среднем 25-30%. Если принять общий летний рацион животных за 1, то коэффициент расхода пастбищных кормов по данному региону будет равен 0,25-0,35. Полученная стоимость 1 ц корм. ед. годового рациона, умноженная на расчетный коэффициент, позволит рассчитать цену 1 ц пастбищного корма.

Существенно облегчает проведение экономической оценки эффективности мероприятий по улучшению природных кормовых угодий оформление расчетов в табличном варианте (табл. 1).

Экономический эффект от капитальных вложений при улучшении природных кормовых угодий может рассчитываться отдельно по объектам, сельскохозяйственным предприятиям, направлениям и т.д.

В зависимости от целей и задач различают общую и сравнительную экономическую эффективность капитальных вложений. В первом случае рассчитывается общий эффект от капитальных вложений по лугопастбищному хозяйству, отдельно

Экономическая оценка эффективности мероприятий по улучшению природных кормовых угодий (в расчете на 1 га)

Показатели	Природные кормовые угодья	
	до улучшения	после улучшения
1-й вариант		
Продуктивность (П), корм. ед.	П1	П2
Прибавка урожая (ПУ), корм. ед.	–	ПУ = П2 – П1
Стоимость дополнительной валовой продукции (СДВП), руб.	–	СДВП = ПУ × Ц
Дополнительные затраты (ДЗ), руб.	–	ДЗ
Дополнительный чистый доход (ДЧД), руб.	–	ДЧД = СДВП – ДЗ
Окупаемость 1 руб. дополнительных затрат прибавкой урожая (О), руб.	–	О = СДВП/ДЗ
Срок окупаемости дополнительных затрат (СО), лет	–	СО = ДЗ/ДЧД
2-й вариант		
Продуктивность (П), корм. ед.	П1	П2
Прибавка урожая (ПУ), корм. ед.	–	ПУ = ПУ2 – ПУ1
Себестоимость 1 ц кормов (С), руб.	С1	С2
Стоимость валовой продукции (СВП), руб.	СВП1 = П1 × Ц	СВП2 = П2 × Ц
Чистый доход (ЧД), руб.	ЧД1 = СВП1 – С1 × П1	ЧД2 = СВП2 – С2 × П2
Дополнительный чистый доход (ДЧД), руб.	–	ДЧД = ЧД2 – ЧД1
Окупаемость 1 руб. дополнительных затрат прибавкой урожая (О), руб.	–	О = СВП2 – СВП1 / С2П2 – С1П1

Ц – цена 1 ц корма, руб.

капитальных вложений, лет.

Требует также рассмотрения такой вопрос, как определение экономической эффективности капитальных вложений при перезалужении ранее созданных культурных пастбищ. Фактический период продолжительности использования культурных пастбищ составляет в среднем 5-8 лет. При надлежащем уходе и получении высокой продуктивности, низкой себестоимости пастбищной травы окупаемость капитальных затрат на создание 1 га культурных пастбищ составляет от 2 до 4 лет. Следовательно, нормы амортизационных отчислений (12%), рассчитанные на 8 лет, не совпадают со сроками окупаемости культурных пастбищ.

Фактический срок использования культурных лугов в хозяйствах, обусловленный биологическими особенностями лугопастбищных бобовых трав, почвенно-климатическими условиями и другими факторами, не превышает в среднем 5 лет. Ежегодно в результате ротации из хозяйственного оборота выбывает 1/5 часть используемых пастбищ. Поэтому нормы амортизационных отчислений на культурные пастбища должны составлять ежегодно 20% от общих капитальных затрат.

Продуктивность культурных сено-косов, как правило, в среднем на 25-30% ниже, чем культурных пастбищ, что соответственно увеличивает срок их окупаемости до 1-2 лет. Расчеты

показывают, что норма амортизационных отчислений по культурным сено-косам должна быть на уровне 15%.

В случае досрочного выбытия культурных пастбищ из хозяйственного пользования по причине неблагоприятных погодных условий, при перезалужении выродившихся старосеянных лугов остаточная стоимость от ранее произведенных капитальных затрат добавляется к новым капитальным вложениям.

Ввиду слабой финансовой базы многих сельскохозяйственных предприятий в современных условиях было бы целесообразным при организации культурных пастбищ осуществлять дифференцированный подход к их созданию и вводу в эксплуатацию. При общей потребности молочного стада на 800 коров требуется 400 га неорошаемых и 240 га орошаемых культурных пастбищ. Сформировать необходимый пастбищный массив за один год очень сложно, так как это потребует больших капитальных вложений. Более рациональным представляется подход, когда в ходе строительства молочного комплекса (молочно-товарной фермы) при сдаче в эксплуатацию очередного коровника на 200 коров создаются одновременно необходимые для выпаса данного поголовья культурные пастбища площадью 80 или 60 га. Это в последующем полностью совпадает с ротационным периодом их обновления и позволяет более эф-

му предприятию, конкретному объекту мелиоративного строительства и т.д. Во втором, сравнивают эффективность наиболее выгодного варианта их использования при выборе объекта мелиоративного строительства, определении первоочередности освоения различных типов лугов, выборе марок мелиоративной и лугопастбищной техники. На основе общепринятых методических подходов по экономической оценке использования капитальных вложений в сельском хозяйстве нами предложен ряд показателей, характеризующих эффективность их применения в лугопастбищном хозяйстве.

Для общей оценки результативности вкладываемых средств по коренному улучшению природных кормовых угодий может применяться показатель коэффициента эффективности использования капитальных вложений, который рассчитывается по следующей формуле:

$$\text{Кэф.} = \frac{\text{ДЧД}}{\text{КВ}}, \quad (2)$$

где: ДЧД – дополнительный чистый доход от проведения мелиорации на природных кормовых угодьях, руб./га;

КВ – капитальные вложения (затраты) на мелиорацию природных кормовых угодий, руб./га.

При равном выходе кормов с разных типов улучшенных лугов, отсутствии дополнительного чистого дохода на практике часто используется коэффициент сравнительной экономической эффективности.

Данный показатель экономической эффективности капитальных вложений рассчитывается через отношение экономии текущих производственных затрат к капитальным вложениям, обусловившим эту экономию, по формуле:

$$\text{Кэф.} = \frac{C_2 - C_1}{C_1} / \text{КВ}, \quad (3)$$

где C_2 и C_1 – себестоимость продукции после улучшения и до его проведения на природном луге, руб.

Сравнительную экономическую эффективность использования капитальных вложений на улучшаемых природных кормовых угодьях может характеризовать показатель минимума приведенных затрат. Данным показателем пользуются больше всего при выборе оптимального варианта, который исчисляется по следующей формуле:

$$\text{Min} = \text{КВ}_1 + \text{ТПЗ}_1 \times \text{СО}_1, \quad (4)$$

где: КВ₁ – капитальные вложения (капитальные затраты) по каждому варианту, руб.;

ТПЗ₁ – текущие производственные затраты (себестоимость) по тому же варианту, руб.;

СО₁ – расчетный срок окупаемости

фективно использовать капитальные вложения на всех этапах создания молочно-пастбищного модуля.

При поверхностном улучшении природных кормовых угодий целесообразно определять экономическую эффективность каждого конкретного агротехнического приема в отдельности или в их определенной совокупности. При этом учитываются такие показатели, как:

прибавка урожая;
себестоимость;
дополнительные производственные затраты;
окупаемость затрат прибавкой урожая;
дополнительный чистый доход;
рентабельность;
срок окупаемости дополнительных затрат.

При сравнительной экономической оценке различных способов поверхностного улучшения и применяемых агротехнических приемов эффективность в одном случае определяется через полученную прибавку урожая и произведенные дополнительные текущие производственные затраты (1-й вариант), в другом случае, при уборке урожая на ранее улучшенных лугах – через экономию прямых затрат от снижения себестоимости (2-й вариант) (табл. 2).

Таким образом, рассмотренные методические основы и методика определения экономической эффективности мероприятий на улучшаемых и используемых природных кормовых угодиях, культурных лугах позволяют дать объективную оценку состояния, выявить приоритетные, первоочередные и наиболее экономичные направления интенсификации лугопастбищного хозяйства. Результаты наших исследований показывают [6], что такой комплексный системный подход, частью которого является методическое обоснование эффективности улучшения и использования лугов, будет способствовать созданию высокоэффективного лугопастбищного хозяйства и молочного скотоводства. Высокая продуктивность 1 га культурных сенокосов и пастбищ (4-6 тыс. корм. ед.), соответствующее качество луговых кормов (10-11 Мдж ОЭ в 1 кг СВ), низкая их себестоимость (2-3 руб./корм. ед.) при прочих равных условиях ведения полевого кормопроизводства способствуют ведению молочного скотоводства с рентабельностью 25-28%.

Литература

- Харламьев М.А., Шишкин А.Г. Оценка экономической эффективности мероприятий по улучшению и использованию сенокосов и пастбищ. /Методика опытов на

сенокосах и пастбищах/. – М.: ВИК, 1971. – С. 211-219.

2. Практическое руководство по технологиям улучшения и использования сенокосов и пастбищ лесной зоны /Ларетин Н.А., Кутузова А.А. Савченко И.В. и др./. – М.: ВО «Агропромиздат», 1987. – 135с.

3. Чирков Е.П., Шишкин А.Г. Экономика и организация лугопастбищного хозяйства. М.: Россельхозиздат, 1978. – 104с.

4. Чирков Е.П. Экономика и организация кормопроизводства (теория, практика, региональный уровень). – Брянск: ГУП «Брянск. обл. полигр. объединение»,

2008. – 192с.

5. Ларетин Н., Чирков Е. Экономическая оценка мероприятий в лугопастбищном хозяйстве. Международный сельскохозяйственный журнал. – 1994. – № 2. – С. 22-24.

6. Роль культурных пастбищ в развитии молочного скотоводства Нечерноземной зоны России в современных условиях. Сборник научных трудов./Под общей редакцией Н.А. Ларетина, А.А. Кутузовой, В.М. Косолапова. – М.: Угрешская типография. – 240с.

Аннотация. Предложена методика и систематизирована система показателей по оценке экономической эффективности природных кормовых угодий. Рассмотрены методологические подходы к определению направлений эффективного использования капитальных вложений, формированию себестоимости и расчетных цен на луговые корма.

Ключевые слова: природные кормовые угодья; экономическая оценка; капитальные затраты; издержки производства; эффективность; прибавка урожая; окупаемость; чистый доход.

Abstract. The authors proposed method and system of indicators to evaluate economic efficiency of natural meadowlands. There were considered methodical approach to evaluate capital efficiency, prime costs and calculated prices of green land fodder.

Key words: natural meadowlands; economical evaluation; capital expenditure; production costs; efficiency; crop increase; recoupment; net profit.

Контактная информация. Ларетин Николай Алексеевич (тел. (495) 577-79-98; эл. почта: laretin.n@yandex.ru); Чирков Евгений Павлович.

УДК 338.432(470.322)

СТРАТЕГИЯ РАЗВИТИЯ ПРОИЗВОДСТВА ЗЕРНА И ЗЕРНОВОГО РЫНКА В ЛИПЕЦКОЙ ОБЛАСТИ ДО 2020 ГОДА

А.Н. КВОЧКИН, кандидат экономических наук, ректор

(Мичуринский государственный аграрный университет)

Н.Н. ЗВЯГИНА, преподаватель кафедры товароведно-технологических дисциплин

(Липецкий кооперативный институт (филиал) Белгородского университета потребительской кооперации)

Рынок зерна наряду с рынками ряда других товаров является ключевым, влияющим на формирование важнейших макроэкономических пропорций. Производство зерна на душу населения и его запасы определяют уровень продовольственной безопасности страны.

В России, где имеются широкие природные возможности для ведения зернового производства, эта отрасль в 90-е годы прошлого века пришла в упадок. Объем производства зерна в отдельные годы снижался до уровня менее 50 млн т, а площади посевов под зерновыми сократились на 30-35% к докреформенному уровню. И несмотря на позитивные изменения в отрасли, произошедшие за послед-

ние годы, о стабильности в зерновом производстве говорить рано, и прежде всего из-за нестабильного зернового рынка.

Расширение предложения на рынке зерна не обеспечивалось адекватным спросом на него со стороны смежных отраслей, а рынки продуктов этих отраслей, в свою очередь, формируются в значительной части за счет импортных поставок. Таким образом, еще не достигнув своего оптимального размера – 140-145 млн т (1 т на человека), зерновое производство испытывает жесткое давление со стороны рынка спроса. Зернопроизводящие хозяйства имеют серьезные проблемы с его сбытом, а рыночные цены едва-едва покрывают их издержки на