

Критерии и порядок оценки научных работ

1. Критерии оценки научных работ, представленных на Конкурс.

- 1.1. Актуальность проблемы, представленной в научной работе, и ее обоснование.
- 1.2. Соответствие темы и содержания научной работы тематическим направлениям Конкурса, установленным п. 1.7 Положения о Конкурсе.
- 1.3. Соответствие научной работы требованиям к научной работе, установленным разделом 3 Положения о Конкурсе.
- 1.4. Общий культурный и языковой уровень работ, стилистика, лаконичность и аргументированность работы.
- 1.5. Связь тематики и содержания научной работы с приоритетными направлениями научно-технологического и/или экономического развития Российской Федерации.
- 1.6. Социальная значимость выводов научной работы.
- 1.7. Перспективы практической реализации предложений научной работы.
- 1.8. Наличие у авторов публикаций или охраняемых документов по теме научной работы.
- 1.9. Полнота использования источников информации (первоисточников)/ умение работать с первоисточниками.
- 1.10. Умение ориентироваться в правовой информации и законодательстве Российской Федерации.

2. Порядок оценки работ.

- 2.1. По каждому критерию эксперт может оценить работу в баллах в диапазоне от 0 до 10. Баллы суммируются.
Схема оценки:
1 – 3 балла – низкий уровень
4 – 6 баллов – средний уровень
7 – 9 баллов – высокий уровень
10 баллов – очень высокий уровень
- 2.2. Член жюри может присудить каждой научной работе поощрительные или штрафные баллы — до 5 баллов (с обоснованием присуждения тех или иных баллов). Поощрительные баллы суммируются к баллам, штрафные — вычитаются.
- 2.3. Плагиат является исчерпывающей причиной для снятия конкурсной работы с дальнейшего рассмотрения.
- 2.4. По итогам экспертизы научных работ эксперт представляет на заседание жюри конкурса заключение и рекомендации по присуждению призовых мест (количество мест регламентировано Положением о Конкурсе), реестр оценки работ.