

**Российская библиотечная ассоциация  
Российская национальная библиотека. Центр чтения  
Брянская областная научная универсальная библиотека  
им. Ф. И. Тютчева  
Стародубская межпоселенческая районная библиотека**



# **ЧТЕНИЕ И ВРЕМЯ**

**Материалы  
V-й межрегиональной  
научно-практической конференции**

**6-7 сентября 2012 г.**

**Брянск 2012**

ББК 78.303  
Ч77

Составитель и ответственный за выпуск **О.Ю. Куликова**  
Литературный корректор **О.П. Ковалева**  
Компьютерная верстка **В.Е. Щедровой**

Чтение и время : матер. V-й межрегион. науч.-практ.  
Ч77 конф. : 6-7 сент. 2012 г. / Брян. обл. науч. универс. б-ка  
им. Ф.И. Тютчева. – Брянск, 2012. – 141 с.

78.303

ББК

Доклады воспроизводятся с полным сохранением содержания,  
предоставленного авторами текста.

© Брянская областная научная универсальная библиотека им. Ф.И.  
Тютчева, 2012

## Вступление

Проведение пятой межрегиональной научно-практической конференции «Чтение и время» обязывало организаторов подвести определенные итоги, проанализировать и соотнести соответствие ожиданий и задач, которые ставились на первой конференции, с их реализацией в ходе последующих конференций.

Первая конференция 2004 года была организована с целью осмысления событий, которые влияют на деятельность библиотек и изменяют картину провинциального чтения. Лейтмотив конференции был отражен в ее названии «Чтение и время. Меняющийся мир – меняющийся читатель – меняющаяся библиотека». В 2004 году еще не предполагалось, что конференция будет постоянной, ориентированной на представление результатов исследовательской работы библиотек муниципального уровня. Участники конференции были сориентированы на изучение изменений процессов чтения и читательских предпочтений в провинции. Предполагалось, что с помощью конференции мы сможем позиционировать муниципальную библиотеку как региональный исследовательский центр по проблемам чтения и представлять общественности результаты аналитической и исследовательской деятельности.

За эти годы (2004 - 2012) в исследовательской деятельности муниципальных библиотек области наблюдается позитивная динамика, расширяется тематический диапазон, используются разнообразные исследовательские методы. Библиотеки стали анализировать и изучать социологические и культурологические аспекты с учетом библиотечного контекста. Есть примеры проведения совместных и сравнительных исследований в библиотеках приграничных территорий.

В 2011 году 85% центральных библиотек Брян-

ской области проводили изучение самых различных аспектов чтения и библиотечной деятельности. Традиционно проблематика была связана в основном с изучением читательских интересов, это более одной трети всех упомянутых в отчетах тем. Четвертая часть – это проблемы, связанные с организацией работы библиотеки, ее структурных подразделений (в основном центров правовой информации) и оказания библиотечных услуг. В библиотечных исследованиях была отражена актуальная проблематика общественной жизни страны, связанная с выборными процессами 2011 года. Намерение охватить и изучить читательское отношение к политическим, социальным и культурным процессам в регионе является свидетельством того, что библиотекари стремятся играть важную роль в жизни местного сообщества.

Библиотечные исследования муниципальных библиотек Брянской области особым разнообразием методов не отличаются. Лидируют – анкетирование и блиц-опросы. Собирают также информацию для анализа с помощью телефонных опросов, тестов, анализа библиотечных документов, дней сплошного учета и библиографических исследований. Библиотеки стали включать исследовательские методы в традиционную массовую работу, при проведении акций, конкурсов, изучая отношение и мнение читателей к той или иной форме, проблеме.

Тематика пятой конференции была посвящена Году российской истории, 1150-летию российской государственности и отражению роли Стародубского края в истории России. Это было представлено в выступлениях участников и в практической части конференции, связанной с подготовкой и оформлением базовой библиотеки. Материалы, изложенные в сборнике, представляют общий интерес, не только для библиотечных работников, но и для более широкой аудитории. Организаторы выражают благодарность всем авторам представленных материалов.

## ***Уважаемые коллеги! Дорогие друзья!***

*Центр чтения Российской национальной библиотеки и Секция по чтению Российской библиотечной ассоциации приветствуют участников Пятой научно-практической конференции «Чтение и время».*

*За годы своего проведения конференция зарекомендована себя как площадка для обсуждения актуальных проблем исследовательской деятельности библиотек, изменений, происходящих сегодня с чтением, читателем, библиотекой. Необходимо отметить, что конференция объединила, в первую очередь, представителей муниципальных библиотек – наиболее представительную группу библиотечного мира, от которой, в конечном счете, зависит развитие библиотечного дела в России.*

*Актуальность затрагиваемых проблем, профессиональный уровень их обсуждения и гостеприимство брянских коллег способствовали высокому авторитету конференций «Чтение и время» в профессиональном сообществе. В них принимают участие библиотекари не только Брянской области, других субъектов Российской Федерации, в том числе из других федеральных округов, но и коллеги из ближнего зарубежья.*

*Проведение конференции было бы невозможным без деятельного участия администрации Стародубского район. Она всегда поддерживала НПК «Чтение и время» и проявляла к ней интерес.*

*Высокий научный уровень проведения конференции во многом обусловлен профессионализмом ее хозяев – сотрудников Брянской областной научной универсальной библиотеки и Стародубской межпоселенческой районной библиотеки. Они зарекомендованы себя, как талантливые библиотечные исследователи, уделяющие много внимания проблемам изучения чтения.*

*Библиотеки Брянской области, расположенные в городах Стародуб, Мглин, Навля, Жуковка, – участники*

*многолетнего исследования Центра чтения Российской национальной библиотеки «Чтение в библиотеках России». Представленные этими библиотеками материалы о чтении отличают грамотный анализ и высокая степень заинтересованности в своей работе.*

*Желаем участникам конференции плодотворной и интересной работы, актуальных обсуждений, профессиональной сплоченности!*

*Директор Центра Чтения  
Российской национальной библиотеки,  
Председатель Секции по чтению  
Российской библиотечной  
ассоциации*



*В. В. Яльшева*

## **Исследовательская работа в библиотечной практике**

**А.С. Степанова,**  
*Центр чтения Российской  
национальной библиотеки  
г. Санкт-Петербург*

### **Исследовательская деятельность библиотек России: состояние и проблемы**

С 1990-х гг. российские библиотеки разных типов и видов уделяют все большее внимание научно-исследовательской деятельности. Грамотные исследовательские проекты воспринимаются библиотекарями как обязательное условие построения эффективной деятельности библиотеки. Результаты проведенных исследований позволяют скорректировать то или иное направление работы, а также способствуют предметному разговору с органами власти и возможными партнерскими организациями.

Информация о проводимых библиотеками исследованиях появляется на страницах профессиональной печати, в материалах сборников тематических конференций, на профильных интернет-порталах и т.д. Сотрудниками Центра чтения РНБ были подготовлены два сборника, отражающие исследовательскую деятельность библиотек России<sup>1</sup>. Федеральными библиотеками осуществляются и специ-

---

<sup>1</sup> Материалы второго конкурса РБА для публичных библиотек «Современные тенденции в обслуживании читателей» на тему «Изучение читателей и чтения» (2002-2003 гг.) / сост. : А.С. Степанова, В. В. Ялышева; Рос. нац. б-ка. - [СПб., 2006]. - 1 CD-диск; Чтение в библиотеках России : информ. изд. Вып. 7. Исследовательские проекты библиотек по чтению / сост. : А.С. Степанова, В.В. Ялышева; Рос. нац. б-ка. - СПб., 2007. - 138 с.

альные «исследования исследований», призванные изучить состояние научно-исследовательской деятельности библиотек. Так, в 2006 г. в рамках всероссийского исследования «Чтение в библиотеках России» Центр чтения РНБ изучал отношения к исследовательской работе в библиотеках малых городов России. Сотрудники РГБ с 2008 г. проводят исследование «Состояние научно-исследовательской и научно-методической деятельности универсальных научных библиотек».

Существующий объем информации о библиотечных исследованиях позволяет составить общее впечатление о состоянии и основных тенденциях исследовательской деятельности в библиотеках России, а также оценить проблемы, стоящие сегодня перед библиотечным исследователем.

По уровню охвата территорий исследования распределяются следующим образом:

1. Всероссийские (в значительном количестве регионов).
2. Межрегиональные (охватывающие несколько регионов).
3. Региональные (в пределах одного региона).
4. Городские (в рамках большого города).
5. В рамках одной библиотеки или библиотечной системы<sup>1</sup>.

Библиотечные исследования различаются и по использованию методов той или иной науки: социологические, библиотековедческие, маркетинговые, исторические, психологические, педагогические и т.д.

В региональных и муниципальных библиотеках проведением исследований могут заниматься различные

---

<sup>1</sup> Подробнее см.: Степанова, А.С. Чтение: исследовательская деятельность российских библиотек / А.С. Степанова, В.В. Ялышева // Чтение в библиотеках России : информ. изд. Вып. 7. Исследовательские проекты библиотек по чтению. -СПб., 2007. - С. 8-13.

структурные подразделения:

**1. Собственно исследовательские.** Такой вариант оптимален для организации исследовательской деятельности библиотеки. К сожалению, таких подразделений становится все меньше даже в федеральных библиотеках, тем более в библиотеках другого уровня. Тем не менее в ряде центральных региональных библиотек действуют не только научно-исследовательские отделы и сектора, но и специализированные социологические подразделения. Среди них – социологическая служба НБ Республики Татарстан, Отдел маркетинга и социологии Красноярской КЮБ и т.д. В единичных случаях такие службы действуют и при муниципальных библиотеках. Подобный опыт имеет Стародубская центральная городская библиотека (Брянская область).

**2. Методические (отделы инноваций, маркетинга и т.д.).** Исследовательская функция относится к числу методических, поэтому зачастую направление НИР курируют именно методисты. В условиях центральных библиотек субъектов РФ объединение исследовательской и методической задач может прослеживаться в самом названии ответственной структуры: «Отдел (или Сектор) научно-исследовательской и методической (или научно-методической) работы». Такие подразделения действуют, в частности, в Московской ОГНБ, Волгоградской ОУНБ, Пермской ГКУБ, Дальневосточной ГНБ (Хабаровский край), НБ Чувашской Республики. В отдельных случаях исследовательская деятельность распределяется между подразделениями. Так, в НБ Республики Коми научно-методический отдел ответственен за проведение исследований в библиотеках республики, а отдел маркетинга – в самой НБ.

Что касается муниципальных библиотек, то здесь методические подразделения играют меньшую роль в организации и проведении исследований. При этом практика

показывает, что методическое руководство исследовательской деятельности положительно влияет на качество исследовательской деятельности библиотеки. В силу специфики деятельности методисты тщательно подходят к выбору темы исследования, разработке программы и исследовательского инструментария, распространению полученных результатов и т.д.

**3. Отделы обслуживания.** Практика проведения исследовательской работы структурами, осуществляющими непосредственное обслуживание читателей, получила распространение в библиотеках регионального и особенно муниципального уровня. Во многом это связано с преобладающей тематикой проводимых библиотеками исследований – изучением чтения и качества библиотечного обслуживания. Такой подход имеет как достоинства, так и недостатки. С одной стороны, сотрудники отдела обслуживания лучше знают своих читателей, им проще выйти на контакт с ними. С другой стороны, именно поэтому могут проявиться личные пристрастия и профессиональная ангажированность библиотекаря, не позволяющая ему сделать объективные выводы.

**4. Центры книги и чтения.** В 2012 г. исполняется 10 лет с момента открытия первых Центров книги и чтения при региональных библиотеках России. За это время каждый из Центров определил свой путь развития и свой круг задач. Некоторые из них (Центр книги Орловской ОПБ, Гуманитарный центр чтения Смоленской ОУБ) зафиксировали исследовательскую функцию в своих уставных документах. Практически в половине действующих Центров были осуществлены исследовательские проекты по изучению чтения и читательских интересов в регионе<sup>1</sup>. В Центрах, уделяющих должное внимание исследовательским

---

<sup>1</sup> Подробнее см.: Степанова, А.С. Региональные центры книги и чтения в России / А.С.Степанова, В.В. Ялышева; Межрегион. центр библ. сотрудничества. - М., 2010. - С. 50 -58.

проблемам, наблюдается переход к систематической научно-исследовательской работе в области чтения. Так, руководитель Центра чтения Челябинской ОУНБ Н.С. Шмидт отмечает, что «научная деятельность Центра приобретает систематический и даже системный характер»<sup>1</sup>.

Центры книги и чтения действуют и при отдельных муниципальных библиотеках. Среди направлений деятельности муниципальных Центров может быть обозначено исследовательское, как, например, в Великолукской районной ЦБС (Псковская область). Оно отнесено к маркетинговому направлению и сформулировано следующим образом: «Исследовательская работа по выявлению читательской ситуации в районе»<sup>2</sup>.

**5. Специализированные отделы, центры и т.д.** В зависимости от тематики проводимых исследований их могут возглавить соответствующие структурные подразделения (отдел комплектования, отдел массовой работы, отдел искусств, краеведческий отдел, центр правовой информации, зал периодических изданий) или, в случае с муниципальными библиотеками, профилированные филиалы системы (библиотека семейного чтения, деловая библиотека, библиотека – экологический центр, библиотека национальных культур и т.д.)

**6. Временные исследовательские коллективы из специалистов нескольких отделов.** Такой подход целесообразен при отсутствии подразделения, ответственного за осуществление НИР, поскольку предполагает привлечение ресурсов разных подразделений библиотеки. В условиях муниципальных библиотек в подобный исследовательский коллектив входят в основном заведующие струк-

---

<sup>1</sup> Шмидт, Н.С. Поиск современных путей продвижения книги и чтения / Н.С. Шмидт // Год чтения в Челябинской области: от идеи к воплощению. - Челябинск, 2008. - С. 19-20.

<sup>2</sup> Лысанова, Л.А. Продвижение книги и чтения. Центр чтения в районной ЦБС / Л.А. Лысанова // Библиотечная жизнь Псковщины : информ. сб. Вып. 3 (19). -Псков, 2005. - С. 65-71.

турных подразделений.

Специалисты РГБ, осуществляющие мониторинг профессионального документного потока с 2000-х гг., отметили целый ряд новых тенденций в организации, методике и содержании НИР библиотек, которые принципиальным образом отличают современное состояние исследовательской деятельности библиотек от ситуации 1960-80-х гг. Тенденции, выделенные коллегами из РГБ, в основном касаются перераспределения массива проводимых исследований среди библиотек разного уровня<sup>1</sup>:

**1. Значительно возросшая научная активность публичных библиотек и, следовательно, рост общего количества библиотечных исследований.**

Исследователи объясняют рост интереса к НИР в условиях муниципальных библиотек непростой ситуацией с комплектованием. При скудности выделяемых средств библиотека вынуждена четко ориентироваться на читательский спрос, чтобы оставаться востребованной в обществе. Активной исследовательской работой стали заниматься не только центральные библиотеки системы, но и филиалы, в том числе сельские. Значительную часть проводимой муниципальными библиотеками работы составляют так называемые «мини-исследования» с достаточно простой методикой, однако они имеют четкую прикладную направленность и в подавляющем большинстве оказываются полезными для библиотеки.

**2. Резкое падение роли центральных библиотек (как субъектов РФ, так и особенно федеральных) как организаторов исследований, направленных на сбор сопоставимых и репрезентативных данных для науч-**

---

<sup>1</sup> Осипова, И.П. Некоторые современные проблемы состояния и организации научных исследований по библиотечному делу / И.П. Осипова // Румянцевские чтения-2012 : материалы Всерос. науч. конф. (Москва, 17-18 апр. 2012). Ч. 2 / Рос. гос. б-ка. - М. : Пашков дом, 2012. - С. 92 - 98.

**ного обоснования региональной и федеральной библиотечной политики.**

Речь идет о резком снижении доли региональных и федеральных библиотечных исследований в структуре исследовательской деятельности библиотек страны. При этом большинство центральных библиотек субъектов РФ проводит большую и разноплановую работу, как правило, связанную с изучением чтения и использования библиотечных ресурсов в масштабах самой библиотеки или, в лучшем случае, в масштабах города, в котором она располагается. В результате изучения научно-исследовательской и научно-методической деятельности центральных универсальных научных библиотек специалисты РГБ выявили неравенство возможностей проведения НИР в условиях библиотек различных регионов, что во многом связано с различной степенью мотивированности руководства библиотек к научно-исследовательской деятельности<sup>1</sup>.

Лишь отдельные региональные библиотеки занимаются анализом проводимых исследований в республиканском, краевом или областном масштабе. Если такая деятельность осуществляется, то в основном она носит эпизодический характер.

**3. Исследования общероссийского масштаба, организуемые библиотеками федерального значения, на фоне общей картины НИР по библиотечному делу следует рассматривать как явления единичные.**

Такая ситуация во многом связана с закрытием и преобразованием исследовательских подразделений федеральных библиотек. Это коснулось и двух национальных библиотек: реорганизации подверглись Сектор социологии чтения и библиотечного дела РГБ, Научно-

---

<sup>1</sup> Кубряк, Е.Н. Количественный анализ научно-исследовательской деятельности универсальных научных библиотек России / Е.Н. Кубряк, Г.А. Райкова // Библиотековедение. - 2009. - №6. - С. 17 - 23.

исследовательский отдел библиотековедения и Группа социологии чтения и работы с читателями РНБ. Распределение приоритетов во вновь возникших структурах не лучшим образом сказалось на ситуации с НИР.

Из текущих исследовательских проектов всероссийского уровня можно привести немного примеров. Это уже упоминавшиеся исследования «Состояние научно-исследовательской и научно-методической деятельности универсальных научных библиотек» (РГБ), «Чтение в библиотеках России» (РНБ), а также исследование РНБ «Проблемы формирования библиотечных фондов муниципальных библиотек». Среди недавно реализованных исследовательских проектов федеральных библиотек можно отметить всероссийское исследование РГБМ «Молодежный кадровый ресурс публичных библиотек России» (2009-2010 гг.) и ряд проектов по изучению чтения детей и подростков, осуществляемых силами РГДБ, в частности, исследование «Юный читатель-2010».

Проблема заключается и в том, что федеральные библиотеки на сегодняшний день фактически утратили свою функцию координации исследовательской деятельности регионов. При этом данные исследования «Состояние научно-исследовательской и научно-методической деятельности универсальных научных библиотек» показывают: среди предложений и пожеланий, высказанных представителями центральных библиотек субъектов РФ, первое место занимают именно координация и централизация<sup>1</sup>.

Помимо перераспределения долей библиотек в исследовательской деятельности, выявленного специалистами РГБ, можно выделить целый ряд современных тенден-

---

<sup>1</sup> Кубряк, Е.Н. Развитие научно-исследовательской деятельности: предложения центральных региональных библиотек / Е.Н. Кубряк // Науч. и техн. б-ки. -2009.-№ 5. - С. 6.

ций, связанных с особенностями организации библиотечных исследований:

**1. Качественный рост проводимых исследований.** Многие библиотеки, в том числе муниципальные, стали уделять больше внимания разработке программы исследования, исследовательского инструментария. Осознание того, каким образом можно применить полученные результаты, приводит к повышению эффективности исследовательской деятельности.

**2. Сотрудничество библиотек с различными организациями в ходе проведения исследований.** Отдельные библиотеки привлекают к проведению своих исследований профессиональных социологов и маркетологов. Пример такого сотрудничества – исследование чтения художественной литературы в г. Санкт-Петербурге, проведенное Социологическим научно-исследовательским центром (СНИЦ) по заказу ЦГПБ им. В. В. Маяковского. Центр чтения РНБ с 1998 г. регулярно проводит исследования, в которых рассматривается отношение молодежи к книге и чтению, совместно с НИИ комплексных социальных исследований Санкт-Петербургского государственного университета. Профессиональную помощь библиотекам оказывают и преподаватели социологических факультетов. Так, пример успешного взаимодействия демонстрируют Центральная муниципальная библиотека им. Н.А. Некрасова г. Ижевска и факультет социологии и философии Удмуртского государственного университета.

Другими важными партнерами библиотек при проведении исследований являются вузы культуры. Так, тесное сотрудничество с исследовательскими коллективами библиотек сложилось у Челябинской ГАКИ, Кемеровского ГУКИ, Восточно-Сибирской ГАКИ (г. Улан-Удэ).

Поскольку в сложившейся правовой ситуации библиотеки оказываются зависимыми от органов власти, все чаще местные администрации становятся партнерскими

организациями в различных направлениях библиотечной деятельности, в том числе исследовательской. В зависимости от темы исследования в качестве соорганизаторов в них принимают участие и другие организации и учреждения: школы, музеи, архивы, различные общественные объединения, творческие союзы, коммерческие организации и т.д.

**3. Проведение исследований в русле программно-проектной деятельности.** Библиотеки, в том числе муниципальные, в последние годы уделяют значительное внимание программно-целевому подходу. Разрабатывается множество программ и проектов по наиболее актуальным направлениям деятельности: продвижению чтения, здоровому образу жизни, краеведению, экологии и т.д. Важным этапом реализации таких программ является проведение исследования. В основном они осуществляются в двух случаях: 1) в начале программы или проекта (для оценки сложившейся ситуации); 2) по завершению программы или проекта (с целью определения эффективности проделанной работы).

**4. Проведение мини-исследований в рамках конкретных акций и мероприятий.** В основном исследовательские задачи удается решить в ходе мероприятий по продвижению книги и чтения. Использование опросных методик в ходе акций взяли на вооружение региональные Центры книги и чтения, например, Байкальский, Мурманский, Нижегородский, Челябинский. Помимо традиционных интервьюирований посетителей мероприятий применяются и новые технологии. Так, в ходе акции Нижегородской ОУНБ «Читающий студент» молодые люди голосовали за лучшие, с их точки зрения, произведения зарубежной литературы с помощью СМС-сообщений<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Буничева, Л. Молодежь голосует за романтику 60-х. Акция «Читающий студент» / Л. Буничева // Библиотечное дело. - 2006. - №1. - С. 25 - 28.

Проводимые акции могут сочетать и элемент изучения читательских предпочтений самих библиотекарей. Пример: на профессиональный конкурс в ЦГБ г. Новоалтайска библиотекари предоставляли свои фотографии с любимой книгой. Проведение такого конкурса позволило определить круг чтения сотрудников ЦГБ<sup>1</sup>.

**5. Применение новых для библиотек методов исследования.** Помимо повсеместно используемых опросных методов и анализа библиотечной документации библиотеки применяют иные исследовательские методы. Постепенно осваиваются такие методы, как фокус-группы, метод кейс-стади. Отчасти развитие исследовательской методики связано с освоением библиотекой новых видов деятельности и развитием традиционной работы. Так, освоение виртуальной среды привело к использованию таких методов, как анализ интернет-ресурсов, онлайн-опрос. Развитие выставочной деятельности привело к распространению интерактивных выставок-исследований. Новые исследовательские методики разрабатываются библиотеками и при попытках выхода за пределы сугубо библиотечной аудитории. Так, сотрудники Костенеевской сельской библиотеки (Республика Татарстан) изучили репертуар почтовой подписки, чтобы лучше узнать интересы жителей села<sup>2</sup>.

Тематически исследовательская деятельность российских библиотек довольно разнообразна. Типологию тематики проводимых исследований предложила специалист в области библиосоциологии Р.А. Трофимова:

1. Исследования, направленные на изучение феномена чтения, читательских вкусов, интересов и предпочте-

---

<sup>1</sup> Маликова, Н. Фотосессия... в библиотеке / Н. Маликова // Ваша библиотека. - 2012. - № 34. -С. 4-5.

<sup>2</sup> Эркаева, Г. И. один в поле воин. Как «заразить» чтением отдельно взятое село / Г. Эркаева // Библиотечное дело. -2012. - № 8. - С. 42.

ний, выяснение показателей отношения к различным литературным произведениям со стороны определенных социальных групп;

2. Исследования читателей публичных библиотек, их социально-статусных, профессиональных, экономических, этнических, демографических, образовательных и иных характеристик.

3. Исследования отношения к конкретным библиотекам, их типам и видам со стороны:

А. читателей (абонентов, постоянных пользователей),

Б. прочих потребителей библиотечных услуг,

В. всего населения территории, обслуживаемой библиотекой,

Г. органов власти и управления на данной территории.

4. Исследования, направленные на изучение проблем, возникающих во взаимоотношениях читателей с работниками библиотек.

5. Изучение специфики библиотечной профессии.

6. Конфликтологический и психологический анализ проблематики взаимоотношений в коллективах библиотеки<sup>1</sup>.

Помимо этого, можно выделить исследовательские проекты, осуществляемые в рамках того или иного актуального направления деятельности библиотек (краеведение, экологическое просвещение, пропаганда здорового образа жизни, профориентация, нравственное, эстетическое, гражданско-патриотическое воспитание и т.д.).

Исследования, осуществляемые библиотеками, раз-

---

<sup>1</sup> Трофимова, Р.А. Основные направления социологических исследований отечественного библиотечного дела: к постановке вопроса о библиосоциологии / Р.А. Трофимова // Библиосфера. - 2005. - №2. - С. 71 - 73.

деляются и по уровню качества их проведения. Можно выделить несколько уровней, характеризующих подход библиотек к исследовательской деятельности:

1. Высокопродуктивный – тщательный подход к разработке программы исследования, определению выборки, выбору адекватных методов исследования, анализу и применению полученных результатов.

2. Продуктивный – программа исследования может быть не разработана или разработана не вполне грамотно, однако цель, задачи и практическая значимость исследования четко осмыслены, а результаты находят конкретное применение в практике библиотеки.

3. Непродуктивный – использование стандартных методик в течение ряда лет, действие по шаблонной схеме без осмысления цели проводимой работы.

4. Крайне непродуктивный – отрицание возможностей исследовательской деятельности, исследования не проводятся или проводятся только «для отчетности».

Не всегда удачные исследовательские проекты библиотек обусловлены целым комплексом существующих проблем. Их условно можно разбить на две большие группы: субъективные (относящиеся к сфере профессионального сознания библиотекаря) и объективные (общие проблемы, не зависящие от конкретной библиотеки и ее сотрудников).

Субъективные проблемы в исследовательской деятельности связаны не столько с отсутствием или недостатком необходимых знаний, сколько со стереотипами сознания библиотекарей, которые зачастую препятствуют адекватной оценке полученных результатов. Среди таких стереотипов можно выделить следующие:

### **1. Перенос ответственности на самих читателей.**

При определенных неудачах на этапах сбора информации отдельные библиотечные исследователи стремятся возложить вину за это на читателей. Так, в ходе изучения иссле-

довательских проектов библиотек малых городов – баз всероссийского исследования «Чтение в библиотеках России» ряд библиотекарей так объяснял возможные причины недостаточной эффективности своих исследований: «Читатели плохо идут на контакт», «Читатели не хотят участвовать», «Плохо заполняют анкеты». При этом сами сотрудники библиотек не предпринимают попыток найти иные пути распространения анкет и усовершенствовать исследовательский инструментарий.

**2. «Априорное знание» (читателей, ситуации, «правильных» ответов и т. д.).** Таким знанием отчасти объясняется отказ некоторых библиотек от исследовательской деятельности. Но зачастую та или иная библиотека приступает к проведению исследования, заранее зная его результаты. Это отражается и в определении выборки (иногда библиотекари опрашивают 10-20 активных посетителей библиотеки, а полученные результаты, в основном оптимистичные, переносят на всех читателей), и в разработке опросных листов (сами вопросы анкет и расположение вариантов ответов в закрытых вопросах подталкивают респондентов к «верным» ответам, которые ждут от них библиотекари), отчасти – в предельной простоте методики (большинство мини-исследований проводится только с помощью метода анкетирования).

По большому счету, такие проекты библиотек нельзя отнести к исследовательским ни по формальному, ни по содержательному признакам. Формально в них уделяется внимание только одному этапу исследования – сбору информации. Содержательно такие проекты не преследуют цель изучить какое-либо явление библиотечной жизни, чтобы затем выстроить более эффективную работу, а лишь подтверждают убежденность библиотекаря в данном вопросе.

**3. Нежелание встать на сторону читателя, выйти за рамки сугубо профессиональных представлений.**

Этот стереотип тесно связан с двумя предыдущими. Он наглядно проявляется, в первую очередь, в опросных листах библиотек, в которых употребляются профессиональные термины, делаются попытки проверить уровень информационной грамотности читателя, «вовлечь» читателя во внутренние дела библиотеки и т.д. Заметна такая позиция и при анализе полученных ответов, когда проявляется взгляд (нередко высокомерный) сотрудника библиотеки, а не объективного исследователя, желающего сделать шаг навстречу читателю, выявить проблемы, которые его беспокоят, и найти возможные пути их решения.

О необходимости преодоления стереотипов профессионального сознания при проведении исследований высказалась известный социолог чтения и библиотечного дела, специалист РГБМ М.М. Самохина: «Тем не менее ведя исследование, библиотекарь-практик или методист должен, как бы сложно это для него ни было, посмотреть на себя и свою деятельность «со стороны». В анкетах – не разговаривать с респондентом на «библиотечном» языке, проводя интервью, стараться быть просто интервьюером, а не «представителем библиотеки», анализируя ответы, не исходить из собственного профессионального представления о том, кто ответил правильно, а кто неправильно»<sup>1</sup>.

Однако нельзя обвинять в недостаточной эффективности проводимых исследований только библиотекарей. Большинство библиотек осознает возможности исследовательской деятельности и серьезно подходит к ее организации. Тем не менее существует целый ряд объективных факторов, негативно отражающихся на состоянии НИР от-

---

<sup>1</sup> Самохина, М.М. Несколько слов об этом сборнике, о конкурсе и о библиотечных исследованиях / М.М. Самохина // Материалы Второго конкурса РБА для публичных библиотек «Современные тенденции в обслуживании читателей» на тему «Изучение читателей и чтения» (2002-2003 гг.) : [электронный документ] / Рос. нац. б-ка. - [СПб., 2006]. - 1 CD-диск.

дельной библиотеки и библиотек России в целом:

**1. Недостаток времени на исследовательскую деятельность.** Проведение полноценного исследования предполагает значительные временные затраты, и не всегда библиотека может это себе позволить. Агрессивное для библиотек правовое поле только усложняет ситуацию. Руководство библиотеки направляет основные силы не на развитие, а на выживание. Дополнительным временем не всегда располагают и рядовые сотрудники. Таким образом, научно-исследовательская работа отходит на второй план.

**2. Недостаток материальных средств.** Исследовательская деятельность влечет за собой целый ряд расходов: оплату транспортных услуг и услуг связи, покупку расходных материалов, технического и программного обеспечения и т. д. В условиях скудного финансирования это не всегда представляется возможным, особенно в небольших библиотеках.

**3. Недостаток знаний и умений для проведения исследований.** В условиях небольших населенных пунктов библиотеки не имеют возможности привлекать к проведению исследований профессиональных социологов и маркетологов. С учетом нехватки финансовых средств такая совместная работа оказывается не под силу и многим достаточно крупным библиотекам. Подавляющее большинство библиотек осуществляет исследовательскую деятельность собственными силами. При этом в очень небольшом количестве регионов предпринимается попытка организовать повышение квалификации для библиотечных исследователей. В лучшем случае происходит самообразование, но и оно оказывается затруднительным с учетом следующего негативного фактора:

**4. Недостаток методических и практических пособий по проведению библиотечных исследований.**

В настоящее время существует несколько изданий, которые могли бы оказать помощь исследователю в биб-

лиотеке: книга «Социологические исследования в библиотеках», созданная сотрудниками РНБ И.Г. Васильевым, М.Е. Илле и Д.К. Равинским (СПб., 2001), учебно-методическое пособие профессора СПбГУКИ В.С. Крейденко «Библиотечные исследования» (М., 2007) и практическое пособие специалиста РГБМ М.М. Самохиной «Социолог в библиотеке, или Библиотекарь как социолог» (М., 2008). Все они изданы небольшими тиражами, которых явно не хватает на все российские библиотеки, осуществляющие исследовательскую деятельность. В Интернете представлено только пособие М. М. Самохиной (режим доступа: <http://www.library.ru/1/sociolog/docs/samokhina.pdf>), но на практике оказывается, что многие библиотекари не знают ни об этой книге, ни о ценном для исследователя ресурсе, на котором она размещена, – «Странице социолога» портала «Library.ru». Как правило, в фондах библиотек есть социологическая литература прикладного характера, но за редким исключением такие книги оказываются сложными для непрофессиональных социологов.

Методологические и методические проблемы исследовательской деятельности библиотек нечасто находят отражение и на страницах профессиональной печати. Рубрика «Методология НИР» есть только в журнале «Библиосфера» – научном библиотековедческом издании, которое редко доходит до библиотек муниципального уровня.

**5. Недостаток информации об исследованиях в библиотеках России.** Данные о проводимых в российских библиотеках исследованиях доступны библиотечным специалистам. Однако эта картина очень мозаична и неоднородна. Здесь можно выделить несколько составляющих:

**5.1. Ограниченность числа доступных источников информации об исследованиях.**

Информация о результатах некоторых проведенных библиотеками исследований публикуется на страницах

профессиональной печати, прежде всего в журналах для практиков «Библиотека» «Библиотечное дело», «Новая библиотека», «Библиополе» и т.д. Однако эти данные довольно отрывочны. Более подробно исследовательская деятельность библиотек излагается в изданиях региональных библиотек, однако их тиражи столь незначительны, что сборники не всегда оказываются доступными для библиотек других регионов.

Недостаточно информации об исследованиях и в Интернете, и, как правило, она оказывается разбросанной. В лучшем случае о том или ином исследовательском проекте говорится на веб-сайте библиотеки. Это касается в основном центральных библиотек региона, поскольку среди муниципальных библиотек собственный сайт имеют пока немногие. Кроме того, существует и проблема продвижения сайтов.

Невелико количество и виртуальных площадок, на которых можно было бы получить более или менее систематизированную информацию об исследованиях российских библиотек. Можно отметить ресурсы, созданные при непосредственном участии М. М. Самохиной: «Страницу социолога» портала «Library.ru», а также блог «Кот ученый (библиотечный)».

### **5.2. Неполная информация об исследованиях.**

Большинство сообщений в различных источниках сводится лишь к простому упоминанию о проведенном исследовании. Более развернутые статьи представляют собой в основном перечисления полученных результатов, при этом не всегда имеет место их анализ. Редко предметом публикации становится собственно содержание исследовательской деятельности. В единичных случаях представлены программа и инструментарий того или иного исследования.

### **5.3. Низкий уровень подачи материала об исследованиях.** Эта негативная тенденция касается в первую

очередь статей в журналах, адресованных библиотекарям-практикам. К сожалению, присланные материалы практически не редактируются. Таким образом, при описании исследований транслируются ошибки. Среди наиболее часто встречающихся ошибок авторов:

- использование в качестве синонимов понятий «исследование» и «опрос», «анкетирование» и т.д.;
- использование термина «анализ исследования» при простом перечислении полученных данных;
- ошибки при построении таблиц и диаграмм (например, применение круговых диаграмм при отображении ответов на множественные вопросы).

Такая тенденция представляет наибольшую опасность для развития исследовательской деятельности библиотек. Не располагая должным методическим обеспечением, библиотеки вынуждены ориентироваться на публикации в профессиональных журналах, поэтому транслируемые ошибки воспринимаются как норма.

**5.4. Недостаток площадок для обсуждения исследовательских проблем.** У библиотечных исследователей в нашей стране сложилось не так много возможностей, чтобы не только предоставить результаты своей деятельности, но и обсудить возникающие теоретические, методологические, методические и практические вопросы. В общедоступной профессиональной периодике таких площадок не сложилось. Единственное исключение – журнал «Библиосфера», но это научный журнал, уделяющий внимание преимущественно теории и методологии исследовательской деятельности. В интернет-среде на роль таких площадок отчасти претендуют упоминавшиеся выше «Страница социолога» и блог «Кот ученый (библиотечный)».

Существует несколько постоянно действующих

площадок в формате конференций: ежегодные заседания Секции по научно-исследовательской работе РБА, Рабочие встречи «Социолог и психолог в библиотеке», организуемые раз в два года в РГБМ, и Межрегиональные научно-практические конференции «Чтение и время», которые организует Брянская ОУНБ им. Ф. И. Тютчева совместно с Центром чтения РНБ. Проводятся и отдельные профессиональные мероприятия исследовательской тематики. Пример: в сентябре 2006 г. Центр чтения РНБ провел Всероссийскую конференцию «Чтение: исследовательские проекты библиотек России». Однако всех этих усилий пока оказывается недостаточно для создания более или менее полной картины исследовательской деятельности библиотек страны.

В планах РНБ и РГДБ – создание и развитие базы данных с условным названием «Чтение и библиотечная аудитория: библиотековедческие и социологические исследования». Предполагается также, что к этому проекту присоединится и РГБМ. Создание такого ресурса и предоставление свободного доступа к нему библиотечных и иных специалистов даст возможность получать сведения об исследованиях, ежегодно проводящихся в библиотеках различных видов, в первую очередь в библиотеках, находящихся в подчинении Министерства культуры РФ.

Создание электронной базы данных:

- послужит основой для мониторинга этой области исследований;
- позволит делать вторичный анализ данных исследований, изучать изменения, происходящие в чтении и поведении посетителей библиотек различных типов и видов;
- будет способствовать выработке сопоставимых показателей изучения чтения посетителей библиотек и библиотечного обслуживания;

- поможет организации и проведению корпоративных исследований, позволит исследователям создавать межрегиональные рабочие группы для проведения комплексных исследований;
- инициирует разработку методик оценки эффективности и качества библиотечной деятельности, комплексного анализа состояния библиотечного обслуживания населения в России.

В настоящее время разрабатывается только проект такой базы данных. Создание такого ресурса сегодня является необходимым. Исследовательская деятельность библиотек России развивается, исследователями накоплен значительный опыт, который будет полезен для развития библиотечного дела в целом.

### **Информационные коммуникации и привлечение пользователей к чтению в Орловском крае**

*(из опыта работы Орловского областного Центра книги)*

**Л. С. Глоба,**  
*Бюджетное учреждение культуры  
«Орловская областная научная  
универсальная публичная  
библиотека им. И. А. Бунина»  
г. Орел*

Орловский областной Центр книги в октябре 2011 года отметил свое 10-летие. Идея создания регионального Центра книги была озвучена **5 октября 2001 года** на областном празднике «Лучшие книги – детям». Центр вошел в структуру научно-методического отдела областной библиотеки им. И. А. Бунина. Были определены основные функции Центра:

- просветительские;

- исследовательские;
- методические.

Центр специализируется на проблемах чтения, повышения престижа книги, изучения и библиотек в Орловском крае. Важное место отведено литературному краеведению. Особенность работы орловского Центра книги состоит в том, что его деятельность направлена на область в целом.

С 2002 года начинается ёмкая и разносторонняя работа. Мероприятия (научно-практические конференции, семинары, литературные акции, викторины и конкурсы, исследовательская и издательская деятельность), организуемые под эгидой Центра, становятся своеобразным образцом и примером для всех библиотечных специалистов области.

Первая крупная инициатива Центра – проект **«Читающая Орловщина» (15.07.2002 г. – 15.07.2003 г.)**, который был поддержан Институтом «Открытое Общество» (Фонд Сороса) в России. Проект представлял собой программу действий библиотеки с новыми подходами к работе по популяризации книги, развитию устойчивого интереса к чтению, поддержанию высокой читательской культуры населения и прежде всего, подрастающего поколения.

В рамках проекта проводятся областной семинар «Библиотека. Семья. Чтение» в центральной библиотеке п. Кромы, литературная акция «Через книгу – к добру» в Шаховской колонии для несовершеннолетних. В течение 2002 года проходила заочная читательская конференция «О времени. О книге. О себе». В декабре 2002 г. на круглом столе были подведены её итоги.

**Исследованием «Чтение на Орловщине как социо-культурный процесс»** была открыта страница своеобразной книги изучения чтения и читательских потребностей различных возрастных и социальных групп населения области, динамики изменения данных

процессов, поэтапного активного возвращения к активному чтению жителей нашего региона. Исследование включало анкетирование «Книга и чтение в Вашей жизни» для взрослых, юношества и детей, опрос «Библиотека. Семья. Чтение». Были охвачены практически все районы области, а также подростки Шаховской колонии. Ответы в определенной мере позволили выявить картину читательских предпочтений и отношения к библиотекам. Исследование показало, что книга остается востребованной населением. Вместе с тем тревожил тот факт, что чтение стало носить преимущественно прагматический характер. Для души стали читать меньше. Редко практиковалось в семьях обсуждение прочитанного с детьми. Просматривалось явное ослабление интереса к чтению у молодежи и подростков.

Итоги исследования «Чтение на Орловщине как социокультурный процесс» были озвучены на научно-практической конференции «Библиотека как культурный центр», состоявшейся в Санкт-Петербурге в октябре 2002 года.

Предстояло не только привлечь широкий круг общественности, заинтересованной в развитии читательской активности населения области, но и предусмотреть такие мероприятия, которые смогли бы сделать библиотеку привлекательной. Дальнейшее развитие работы библиотек по приобщению населения к чтению мы видели в рамках целевых комплексных программ, конкретных проектов.

Заметно активизировала деятельность библиотек по вовлечению в процесс чтения населения **заочная читательская конференция «О времени. О книге. О себе»**. Была развернута широкая рекламная кампания в СМИ, что стало важным фактором, определяющим успех библиотеки. На итоговом круглом столе состоялся интересный разговор единомышленников о книге, были отмечены лучшие работы (40), многие из которых вошли в сборник «Читаю-

щая Орловщина».

2003 год был объявлен годом русской культуры. Предстояло усилить работу библиотек по популяризации русской классической и современной отечественной литературы. Было начато широкомасштабное **исследование «Молодежь и чтение художественной литературы»**. Все районы области провели одноименное анкетирование.

В анкетировании приняли участие 2,5 тыс. респондентов в возрасте 17-28 лет, преимущественно читатели библиотек (более 90%), что не давало полной объективной картины досугового чтения. Вместе с тем можно было определить отношение к чтению и библиотеке читающей молодежи Орловщины.

Несмотря на ограниченность тематики и круга авторов, книга для многих оставалась притягательной и значимой. 89% респондентов включали книги в круг своих ценностей. Читали систематически 35%; «люблю читать, но нет времени», – ответили 45%, читали для расширения кругозора 43%, для учебы – 32%, выбрали вариант «просто не могу не читать» 27%, а «так принято в моей семье» – 11%.

Четверть опрошенных посещали библиотеку еженедельно, 63% – 1-2 раза в месяц. Чаще всего за необходимыми книгами обращались в библиотеку 74%, однако 58% не всегда получали необходимые им книги. 29% брали их у друзей, 24% имели возможность покупать, 20% пользовались домашней библиотекой.

Предпочтение отдано детективам – 36%, любовным романам – 34%, русской классике – 30%. За новинками литературы следят регулярно 23%, периодически – 46% .

Любимыми авторами были названы М. А. Булгаков (67 человек), В. Пиккуль, Б. Акунин, А. Маринина, Д. Донцова, В. Распутин. Из классиков самое высокое признание получили: И. С. Тургенев (около 200), Л. Н. Толстой (142), И. А. Бунин (118). Всего 20% процентов назвали имена

современных писателей-орловцев, чьи произведения вызвали у них интерес.

Прочитанное обсуждали с друзьями 52%, с родителями – 15%, с библиотекарем – менее 3%. Почти 30% этого не делали вообще.

Сегодня для нас представляют интерес ответы на вопрос «Может ли компьютер заменить чтение?». 74% посчитали, что компьютер не в состоянии этого сделать («компьютер доступен не всем», «компьютер – для работы, а чтение – для души», «...чтение заставляет переживать, думать и жить с героями книг»...). Вместе с тем, 19% респондентов предпочтение отдали компьютеру, ссылаясь на оперативность и полноту получения информации.

Неприятным было то, что авторитет библиотеки и библиотекаря оказались низкими. Библиотеку будущего респонденты представляли хорошо укомплектованной новинками литературы, с широким кругом периодических изданий, оснащенной новой техникой, с выходом в Интернет.

Важную роль в развитии читательской активности молодежи сыграла широкомасштабная областная **литературно-патриотическая акция «Образ войны и Победы»**, приуроченная к 60-летию Великой Победы (сроки проведения – 2004 год – май 2005 года). Было привлечено большое число партнеров. Акция включала конкурс литературного творчества читателей. Завершилась она большим и ярким мероприятием, состоящим из двух частей, – научно-практической конференции и литературной части, построенной на основе творческих работ конкурсантов.

Параллельно Центр инициирует **анкетирование «Книга как память о войне»**. Цель: изучить отношение орловцев, особенно молодежи, к исторической, мемуарной и художественной литературе о Великой Отечественной войне, выявить, какое место в их чтении занимает данная литература, какие авторы и произведения нравятся, что яв-

ляется для них нравственным идеалом.

В анкетировании приняли участие уже около 4-х тысяч респондентов, 50% из которых – молодые люди в возрасте от 16 до 30 лет. Было выявлено, что отношение к литературе о войне у людей различных возрастных категорий значительно отличается. У людей старше 30 лет это часто любимый жанр. Старшее поколение, прошедшее войну (7%), не любит читать такие книги, так как это «заставляет вновь вспоминать пережитое». У молодежи оно связано с учебной необходимостью. Всего 10% подчеркнули, что они «хотят знать историю своей страны, правду о второй мировой войне». И, к сожалению, треть молодых респондентов на вопрос «Ваш идеал литературного героя – патриота Родины?» ответили: «Идеала нет».

В ответах на вопрос об источниках информации, формирующих мнение о тех или иных событиях Великой Отечественной войны, книги уступили кинофильмам. А молодое поколение отдало предпочтение более легким для восприятия – радио, телевидению и компьютеру.

В целом, как отмечали работники библиотек, акция и весь цикл организованных в этот период мероприятий способствовали повышению интереса к литературе военно-патриотической тематики. По результатам этой деятельности был подготовлен сборник «Образ войны и Победы», обобщивший интересный опыт работы библиотек по популяризации военно-патриотической книги на Орловщине. В него вошли лучшие работы наших читателей, сценарий заключительного мероприятия акции и итоги анкетирования.

Итоги исследования «Книга как память о войне» были представлены в сентябре 2006 года и на Всероссийской конференции «Чтение: исследовательские проекты России» в РНБ (г. Санкт-Петербург). Здесь же на конференции заявлено новое исследование и предложена для обсуждения на практическом занятии **анкета «Феномен**

### **читающего человека».**

В этот период муниципальные библиотеки активно начинают вести собственные исследования, в том числе и литературоведческие. Особенно следует отметить деятельность ЦБС г. Мценска, которая под руководством директора И. А. Александровой совместно с Новиковским обществом проводит работу по изучению творческого наследия писателя-земляка И. А. Новикова. Подготовлена и издана книга дореволюционных произведений писателя «Золотые кресты» (2004 г.), не издававшаяся 100 лет. Слайд-презентация книги была представлена в Пушкинских Горах в сентябре 2006 года.

2007 год – Год русского языка и Год чтения. Весь период проводится **исследование «Феномен читающего человека»**. Территориальный охват – наиболее крупные города области: Орёл, Ливны, Мценск, Болхов, Дмитровск. Участники – население городов, пользователи библиотек, библиотечные работники, студенты Орёл-ГТУ и студенты 1-го и выпускных курсов (4 и 5) библиотечно-информационного факультета Орловского государственного института искусств и культуры. Всего опрошено свыше 500 респондентов, из них 60% – молодежь 16-30 лет. Поставлена задача изучить особенности чтения различных групп взрослого населения, определить статус чтения для жителей Орловской области. Применительно к анкетированию студентов ОГИИК изучить, влияет ли специальное образование на содержание чтения, читательский вкус.

Масштабность исследования сегодня просто не позволяет рассмотреть его подробно. Анкеты включали более 30 вопросов.

Вот только некоторые итоги.

Чтение в досуговом предпочтении респондентов занимает первое место (60%) (у студентов БИФ – занимает 2 место – 67%). Встречаться с друзьями в свободное время

предпочитают 55% (БИФ: 1 место – 79%), смотреть телепередачи – 50%.

На вопрос «Где Вы обычно берете книги для чтения?» (не более 3-х вариантов) 85% респондентов ответили, что берут книги для чтения в библиотеках (БИФ – 71%). Покупают книги 40% (БИФ – 65%). 25% пользуются домашними библиотеками или берут книги у друзей (БИФ – 47% и 56%). 1% использует компьютер для чтения книги на дисках, 1% покупает и читает электронные книги (БИФ – 1 человек). Виртуальному чтению отдали на тот момент предпочтение всего 6%. Около 50% высказались в защиту традиционной книги, так как книга, по их мнению, в отличие от компьютера всем доступна, информация в ней обстоятельно изложена и надежна в плане сохранности. Приводились и другие аргументы: «Читать с экрана не всегда удобно», «Обычную книгу можно читать где угодно», «Не представляю виртуальных друзей», «Печатное слово доступнее и эффективнее» и т. д. Около 20% респондентов дали аргументированные ответы в пользу компьютера.

Две трети уверены в книге как источнике информации, 28 затруднились с ответом, и всего 3% посчитали, что книга как источник информации исчезнет из нашей жизни.

Исследование показало, что традиционная книга для многих жителей городов Орловщины остается важной в шкале их жизненных ценностей. Она более удобна и доступна для населения. Компьютер для многих еще недоступен. Электронное чтение практически отсутствует.

2008 год – Год семьи. Спустя 5 лет мы вновь проводим исследование по проблемам семейного чтения. Анкетирование «**Семья. Книга. Чтение**» показало, что в данном процессе пока не произошло значительных перемен. Домашние библиотеки имеют 75%, однако объем их сокращается. Периодике не читает и не покупает около трети семей. Совместное прочтение практикуют всего 15%. И, к

сожалению, большинство людей не предпринимает ничего для вовлечения в процесс чтения детей и внуков.

2009 год – Год молодежи – в библиотеках Орловщины проходил под девизом «Будущее – за читающей молодежью!». Прежде всего он был ознаменован проведением **Первой областной Ассамблеи талантливых читателей**, которой предшествовала большая работа по отбору кандидатов. Лучшие из лучших были отобраны для участия в празднике. Все организованные в этот период мероприятия способствовали привлечению молодежи в библиотеки и повышению престижа чтения в данной читательской аудитории.

Среди участников Ассамблеи было проведено **мини-анкетирование**. Организаторы преследовали главную цель – выявить уровень читательской культуры творческой читающей молодежи, ее интересы и приоритеты при выборе авторов и произведений. Анализ анкет показал, что на общем фоне чтения современной орловской молодежи уровень читательской культуры и широта интересов респондентов выглядят значительно выше. Найдено убедительное подтверждение тому, что книга и чтение являются важнейшими элементами культуры, интеллектуального обогащения и творческой активности подрастающего поколения.

В октябре 2012 года пройдет **Вторая Ассамблея талантливых читателей «Семья и книга. Объединенные чтением»**.

В 2010 году особое внимание было обращено к классике. С этого года становится традиционным проведение **областного месячника классической литературы «Читаем классику»**. А к 140-летию со дня рождения нашего земляка – великого русского писателя, поэта, публициста, переводчика, первого российского нобелевского лауреата в области литературы Ивана Алексеевича Бунина совместно с музеем писателя было решено провести об-

ластную викторину «Знаете ли Вы И. А. Бунина?». В финале представлены более 120 работ. Читатели уже начинают активно использовать компьютерные технологии для поиска информации и их оформления.

Мероприятие получило высокую оценку библиотечных специалистов и читателей области.

2011 год был ознаменован празднованием 180-летия со дня рождения писателя-земляка Н. С. Лескова. Работа велась в тесном контакте с Домом-музеем писателя. 9 сентября 2011 года в библиотеке им. И. А. Бунина состоялся **литературный праздник «Очарованный Россией»**, завершивший многомесячный творческий марафон, включавший викторину «Дорога к Лескову», творческие конкурсы «Суперобложка на мою любимую книгу Лескова» и слайд-презентации о жизни и творчестве писателя. В финале были представлены 246 работ. Именными дипломами и ценными подарками награждены 50 человек.

В последние 3-4 года резко меняется характер чтения. В октябре 2008 года в областной библиотеке состоялась **Межрегиональная научно-практическая конференция «Национальная программа поддержки и развития чтения как стратегия возрождения российской духовной культуры»** (Орёл – Санкт-Петербург – Курск). Особый интерес тогда вызвало выступление преподавателя кафедры библиотековедения и библиографии ОГИИК Н. Е. Беляевой «Продвижение чтения в цифровую среду». Речь шла о библиотеке будущего – о сопровождении чтения в цифровой среде, о новых функциях библиотеки. Многие библиотекари впервые услышали о блогах, электронных журналах, электронных библиотеках.

Многие годы библиотека как провайдер информации оставалась в явных лидерах. А сегодня трудно переоценить значение компьютера и Интернета в жизни современного человека. Помимо компьютера появились новые конкуренты и у библиотеки, и у печатной книги. В насто-

ящее время в Интернете функционирует большое количество ресурсов, на которых можно найти электронные версии книг самых разных жанров, а чтение в вагоне метро или трамвая книги на экране ноутбука или планшетного ПК уже не воспринимается как нечто из ряда вон выходящее. Они обладают мобильностью и достаточно большим экраном и для рассматриваемой задачи значительно удобнее. Кроме того, есть любители читать книги даже на экранах мобильных телефонов и смартфонов.

Сейчас нередко можно услышать рассуждения о том, что в скором времени электронные книги практически полностью вытеснят традиционные бумажные. Так в каком же виде стоит читать книги? Где черпать ту или иную информацию? Что могут предоставить сегодняшнему потребителю информации библиотеки?

Существует много аргументов в пользу каждого варианта, но окончательный выбор – за каждым из нас – пользователем ПК или пользователем библиотеки!

Исходя из актуальности проблемы, в 2012 году Орловский областной Центр книги проводит исследование на тему «**Чтение в информационном обществе.** (Характер информированности населения Орловской области об источниках и формах информации)».

#### **Цели данного исследования:**

- Изучение места библиотеки и книги среди различных каналов и источников информации, обеспечивающих разные потребности взрослого населения области.
- Определение роли и значимости библиотек в едином информационном пространстве городов и районов области (на примере областного центра, малых городов и районных центров области).

#### **Предмет исследования:**

- Информационные потребности взрослого населения.

- Наиболее востребованные источники получения различной информации, в том числе информации о книгах.
- Возможности удовлетворения информационных потребностей населения библиотеками.

#### **Объект исследования:**

- Взрослое население (**старше 15 лет**) как потребитель информации. Население городов Орла, Мценска, Ливен, Дмитровска, Болхова, районных центров – п. Кромы, Змиёвка, Нарышкино, Хотынец.
- Библиотеки как провайдеры информации. На примере центральных городских и районных библиотек, городских библиотек-филиалов, обслуживающих взрослое население:
  - г. Орел – ЦБС г. Орла;
  - г. Мценск – Мценская МРБ им. И. С. Тургенева и ЦБС г. Мценска;
  - г. Ливны – ЦБ им. А. С. Пушкина Ливенского района и ЦБС г. Ливны;
  - центральные библиотеки городов Болхова и Дмитровска;
  - центральные библиотеки поселков Кромы, Змиёвка, Нарышкино, Хотынец.

#### **Метод:** анкетирование.

Анкета (инструментарий) включает 19 вопросов.

Вопросы условно разделены на 5 блоков:

1. Основные потребности пользователя в информации. Каналы и источники получения информации. (вопр.1-3)
2. Библиотека как провайдер информации. (4-8, 17-19)
3. Компьютер как альтернативный способ получения информации.

4. Досуговое чтение в информационном обществе.

5. Сведения о респонденте (паспортичка).

Ряд вопросов переносится из предыдущих анкет, при этом совершенствуется и расширяет свои границы. Другие появляются впервые.

Для обработки приняты анкеты 9 библиотек из 10 поступивших.

По предварительным данным в анкетировании приняли участие 960 человек. Респонденты юношеского возраста составили около трети. 51% работает, 16% – пенсионеры, 13% – студенты вузов и сузов.

75 % имеют дома компьютер.

Обращаются к компьютеру в свободное от работы время ежедневно 42%, 2-3 раза в неделю – 22%. У компьютера 30% проводят свыше 2-х часов, 26% – 1-2 часа. 12% назвали себя интернет-зависимыми.

Читают ежедневно 37%. По 25% отводят этому занятию свыше 2 часов и от 1 часа до 2-х.

Читать печатную книгу предпочитают 37% («удобнее», «у книги особая аура», «после работы чтение захватывает»...»), 7% выбирают ридеры и аудиокниги.

48% респондентов считают, что у библиотеки есть конкуренты. Это:

1. Ридеры.

2. Интернет/ электронная библиотека.

3. Книжные магазины.

Предстоит сделать более глубокий анализ. Но уже первые результаты достаточны для того, чтобы понять, что перед нами совсем другой читатель. Поэтому библиотеки должны стать инструментом, который поможет новым читателям найти свой путь в цифровом мире, стирающем различия между жанрами и способами использования текстов и уравнивающим их по авторитетности. Мы должны предоставлять как можно больше форм, позволяющих вы-

сказывать свое мнение по поводу письменного наследия, интеллектуального и эстетического творчества. Наша задача – помочь читателю избежать опасности потеряться, блуждая по цифровой сфере без навигатора.

И мы, библиотекари, сами должны быть к этому готовы. Завтра во многом зависит от того, что сделаем мы уже сегодня.

Таким образом, результаты исследований Центра книги не только позволяют делать нашу дальнейшую работу более эффективной, но и широко тиражируются на различных областных, межрегиональных и всероссийских мероприятиях, в изданиях библиотеки и других организаций, в местных и профессиональных периодических изданиях. Это позволяет привлечь к данной проблеме большее количество заинтересованных людей. А наш опыт, надеюсь, приносит пользу в деле популяризации чтения, повышает его значимость и престиж.

**Л.Н. Макаренко,**  
*Мглинская МЦБС*  
*Брянская обл.*

#### **Чтение в жизни малого города:**

*сравнительный анализ результатов исследований  
МБУ Мглинской межпоселенческой библиотеки*

*“Библиотека – капитал,  
скопленный многими поколениями,  
который беззвучно приносит проценты,  
ценности которых неисчислимы”.*

**И.В. Гете**

С 1994 года межпоселенческая центральная библиотека сотрудничает с Российской Национальной библиотекой и участвует в проводимых данной библиотекой исследованиях «Чтение в библиотеках России».

В настоящее время Мглинская МБУ МЦБС имеет следующую структуру: центральная, детская библиотеки и 23 сельских филиала.

Книжный фонд на 1.01.2012 года составляет 33,817 тыс. экз. Поступило в 2011 году 2,190 тыс. экземпляров, в том числе периодических изданий 712 экземпляров. Количество посетителей в 2011 году по МЦБ составило 14160 тыс. экз., в том числе на абонементе 6910 экз. Число пользователей на 1.01.2012 года – 2033, в том числе на абонементе 1135. Выдача изданий составила 36542 единицы хранения, в том числе на абонементе 15666, художественной литературы было выдано 11013 экземпляров единиц хранения, в том числе на абонементе 9997.

Начиная с 1996 года, ежегодно проходят «дни сплошного учета читательского спроса», системное изучение своих читателей, изучение чтения, которое отражает тенденции изменения читательских интересов и предпочтений. Социальные, политические, культурные изменения затрагивают все сферы деятельности, духовный мир человека и оказывают влияние на его ценностные ориентации и содержание чтения. В ходе изучения выяснилось место библиотеки в чтении жителя, а также степень удовлетворения читательского спроса в библиотеке, уровень библиографической культуры читателя.

1996 год был посвящен изучению чтения художественной литературы читателями.

В 1997-1999 годах прошло исследование, посвященное «Чтению исторической беллетристики».

2000 год был интересен тем, что велось наблюдение за чтением немецкой литературы.

300-летнему юбилею Санкт-Петербурга посвящалась работа 2003 года.

Наряду с этой работой центральная библиотека проводила анкетирование читателей: «Отцы и дети: диалог или конфликт», «Молодежь и образование в современной

России», «Анкета читателя – 2003 г.», «Анкета библиотекаря».

### **Сравнительная характеристика базы исследования 2010 г. по сравнению с 1998 г.**

- уменьшилось количество жителей на 784 человека (на 9%);
- 1998 г. – 2850 читателей; уменьшилось на 847 читателей (29,7%), в т.ч. на абонементе – 1998 г. – 1650;
- 2010 – 1136 чит., уменьшение на 514 чел. (31%);
- книговыдача 1998 г. – 21500 (абонемент);
- 2010 – 15491 экземпляр, уменьшение на 27,9%.

По отделу обслуживания 1998 г. – 43500; 2010 – 36366 экземпляров, уменьшение на 16,4% (уменьшение количества выписываемой периодики);

- посещения – 1998 г. – 13500; 2010 – 14453 абонемент, увеличение на 6,6%. (увеличение числа посещений произошло за счет посещения массовых мероприятий);
- книжный фонд 1998 г. – 31760; 2010 – 34495 экземпляров, увеличение на 2735 единиц хранения – на 8%, фонд художественной литературы в 1998 г. – 16199 экземпляров, что составило 51% от всего фонда; 2010 – 15467 экземпляров, при этом доля художественной литературы уменьшилась на 732 экземпляра, что составило 4,5%, и поэтому произошло снижение книговыдачи в 2010 г.

Изменилась структура библиотеки: закрылся отдел литературы по искусству, юношеская кафедра, открылся ЦПИ. Поступление литературы в фонд в 1998 г. – 1802 экземпляра; 2010 г. – 1097 экземпляров на 705 экземпляров меньше (на 39%), в том числе поступление художественной литературы в 1998 г. составило 626 экземпляров; 2010 г. – 287 экземпляров – меньше на 335 экземпляров (на 54%).

## **Сравнительный анализ дней сплошного учета 1998 и 2010 гг.**

За два дня 1998 года посетили абонемент 51 читатель, что на три человека меньше, чем в 2010 году.

Мужчин 1998 г. – 21, 2010 – 13, женщин 1998 г. – 30, 2010 г. – 41.

Как в 1998 г., так и в 2010 г. преобладают читатели женского пола.

По образованию:

1998 г.: неполное среднее – 20, среднее – 10, среднее специальное – 12, незаконченное высшее – 1, высшее – 8.

2010 г.: неполное среднее – 16, среднее – 4, среднее специальное – 25, незаконченное высшее – 5, высшее – 4.

Школьников в 1998 году было на 4 больше, чем в 2010. Это говорит о том, что многие читают литературу по школьной программе дома в электронном варианте, но зато читателей со средним специальным образованием больше на 13 человек, чем в 1998 году. Читателей с высшим образованием в 1998 г. на 50% больше, чем в 2010 г.

В 1998 г. поступили 32 запроса, удовлетворен 31 (1 отказ – нет на месте). Выбрал сам – 11 (21,5%). В 2010 г. – 6 (11%).

На усмотрение библиотекаря в 1998 г. – 8, в 2010 – 1. Читатели все меньше нуждаются в помощи библиотекаря при выборе литературы. В 2010 г. запросов читателей на литературу не поступало. Выбрали сами литературу на полках открытого доступа 6 пользователей (21%), 1 читатель сам выбрал литературу на выставке, взяли сами из книг, сданных другими читателями.

В 1998 г. в основном запросы сделаны на литературу по школьной программе, которой достаточно в фонде, а также книги для профессионального чтения, любительского интереса, книги детективного жанра, по истории Отечества.

В 2010 г. для читателей недостаточно новой литературы для учащихся по школьным предметам, для учителей, работников сельского хозяйства, малого и среднего предпринимательства.

Художественной литературы в 1998 году выдано 33 экземпляра, в 2010 году – 30 экземпляров. Всего книговыдача составила в 1998 году 80 экземпляров, в 2010 году – 76 экземпляров.

Исходя из вышеизложенного анализа работы, мы пришли к выводу, что в количественном и качественном составе читателей изменений не произошло, он в большей своей массе стабилен.

С 1996 г. ведется более углубленная работа на тему «Работа с исторической литературой».

Особое внимание было уделено пропаганде литературы о России, ее истории и культуре. Из цикла «Древнерусская литература» особенно интересными были игра-путешествие «Древняя Русь в сказаниях, летописях, былинах» и час информационных сообщений «Большой мир древней Руси».

Постоянным вниманием читателей всех возрастов и категорий пользовались выставки-просмотры, исторические часы, исторические хроники: «Созидатели России», «Россия, Русь, храни себя, храни...», «Великие люди Отчизны».

Пропаганда исторической литературы связывалась с событиями Великой Отечественной войны, с партизанским движением на Брянщине. Были проведены следующие мероприятия:

- Лесные мстители (выставка литературы);
- 55 годовщине партизанского движения на Брянщине посвящается;
- А помнишь! Помнишь! Помнишь! (вечер встречи с ветеранами партизанского движения).

В 1997 г. по предложению РНБ проводилось социо-

логическое исследование «Чтение исторической беллетристики». В этой связи была проделана работа по выявлению и концентрации исторической беллетристики, составлен список авторов и их произведений. В цикле «Да возвеличится Россия» была оформлена выставка-просмотр «Российские государи и императоры», где была представлена литература по конкретным историческим личностям и периодам их правления. Всего было представлено около 180 документов.

Вниманию читателей предлагались выставки, посвященные творчеству одного писателя: «История глазами В. Пикуля», «Солженицын и читающая Россия».

В 1998 г. в продолжение начатой ранее работы была организована выставка литературы «Русь. Россия. Российская империя», на которой в хронологическом порядке прослеживались основные исторические события. Кроме того, постоянно действовали открытые полки «Исторические силуэты» (Брежнев, Сталин, Ельцин и др.), «След в истории (Суворов, Петр I, Николай II...)», «История философии в биографиях».

Проводились индивидуальные беседы с читателями при подборе литературы.

В 1999 г., был организован постоянно действующий стеллаж исторической литературы «Слава русской старине», составлена картотека исторических книг «По Руси» и картотека исторических тем в литературно-художественных журналах.

В настоящее время продолжается работа с исторической литературой. Выделен стеллаж с исторической беллетристикой «Слава русской старине», который пользуется большим спросом у читателей. Продолжается работа по накоплению материалов в картотеке.

В 2000 г. в рамках празднования 55-летия Победы была оформлена выставка-просмотр «Годы войны – века памяти» и проведен литературно-музыкальный вечер-

встреча «Поклонимся великим тем годам», проводился брейн-ринг «Эхо далекой войны» и т.д.

Выдача литературы исторической тематики на абонементе за ряд лет.

2006 – 266 экземпляров,

2007 – 42 экземпляров,

2008 – 142 экземпляров,

2009 – 272 экземпляров,

2010 – 216 экземпляров,

2011 – 219 экземпляров,

2012 – 133 экземпляров.

Анализ показывает, что интерес к исторической литературе падает, и поэтому наша библиотека активизировала работу по привлечению пользователей к чтению литературы исторической тематики.

2012 год объявлен годом Истории в России, и наша библиотека работает по этому направлению. Работниками библиотечной системы Мглинского района был составлен перспективный план мероприятий, посвященных истории России на 2012-2015 гг. Был проведен семинар для библиотечных работников района на тему «Работа библиотек с исторической литературой», на котором специалистами центральной и детской библиотеки были даны консультации, а также проведен обзор выставки литературы «От Древней Руси до Новой России».

В рамках года истории в России отделом обслуживания центральной библиотеки были оформлены выставки литературы в цикле «Имена и события в истории».

В феврале ко дню вывода войск из Афганистана была оформлена выставка литературы «Их подвиг будет обжигать сердца», проведен вечер встречи участников локальных войн «Солдат войны не выбирает», в мае ко Дню Победы была проведена музыкальная композиция «Чтобы помнили», оформлена выставка литературы «Бессмертны солдаты Победы и вечная слава её». В июне ко дню Памя-

ти и скорби оформлена выставка литературы «Нам из другого поколения».

Библиографом МЦБС были оформлены папки-досье «Война в жизни России», «Вехи истории» (информация о памятниках архитектуры в Мглинском районе), проведен мониторинг газетных публикаций «Минувших лет святая память», посвященных подвигам наших земляков.

Проанализировав массовую, выставочную работу библиотеки, мы пришли к выводу, что как выставочная работа, так и массовая, актуальны сегодня. В 2012 году наша библиотека в рамках исследования «Чтение в библиотеках России» по теме исследования «Библиотека в коммуникативном пространстве современного общества» заполнила «Анкету библиотекаря» и «Опросный лист руководителя». Участие в «Днях сплошного учёта» не было возможным ввиду отсутствия в библиотеке доступа к Интернет в течение нескольких месяцев. (Нами не была получена инструкция для проведения Дня сплошного учёта).

Результаты исследования показывают необходимость совершенствования библиотечного обслуживания, связанного прежде всего с общением библиотекаря и читателя, рекомендациями литературы в процессе индивидуальной, групповой и массовой работы с пользователями, укреплением материальной базы библиотеки, улучшением комплектования фонда литературы на всех видах носителей.

Но тем не менее подтверждается, что чтение в малом городе по-прежнему является источником получения информации и одной из важных форм досуга.

Сохраняя и развивая культурные традиции, библиотекари стараются внедрять в практику библиотечной работы всё, что способствует большей эффективности обслуживания жителей нашего города.

Библиотека города Мглина является хранителем традиции чтения, заложенной 142 года назад.

**С. В. Привалова,**  
*Унечская МЦБ  
Брянская обл.*

**Роль исследовательской деятельности в работе Унечской межпоселенческой центральной библиотеки**

Сегодня очень многие библиотеки ведут собственные (пусть небольшие) исследования. Наше учреждение не исключение. Сотрудники Унечской библиотеки понимают, что эта деятельность помогает получить актуальную информацию, найти верный тон в общении с пользователями, изучить читательские интересы и предпочтения, отношение к книге и библиотеке, роль библиотеки в жизни читателя, определить эффективные способы функционирования в непростых экономических условиях.

На протяжении 2011-2012 годов мы изучали следующие проблемы: «Современный подросток и библиотека» (2011 г.), «Массовые мероприятия в библиотеке: оценка эффективности» (2011 г.), «Как читает молодежь» (2011 г.), «Здоровый образ жизни: ваш выбор» (2012 г.). В текущем году планируется провести еще одно исследование – «Подросток и библиотека». Это повторное контрольное исследование, цель которого – проверить, изменилось ли отношение подростков к библиотеке в связи с активизацией работы с этой группой читателей.

В последние годы мы наблюдаем снижение интереса к чтению в целях образования и самообразования; минимизировано использование книги как источника содержательного и занимательного проведения досуга. С целью

улучшения ситуации в этом направлении сотрудниками нашей библиотеки была активизирована массовая работа по пропаганде художественной и научно-популярной литературы, а также информационное обеспечение образовательного процесса.

В целях изучения мнения читателей о качестве массовых мероприятий, проводимых в библиотеке, и мнения руководителей чтения об эффективности проводимых мероприятий в 2011 году был проведен опрос «Массовые мероприятия в библиотеке: оценка эффективности».

В число респондентов были включены те категории читателей, которые неоднократно посещали и продолжают посещать библиотечные массовые мероприятия, а также руководители чтения.

Были опрошены **155** респондентов.

Среди них:

- дети младшего школьного возраста,
- дети среднего школьного возраста,
- подростки,
- молодежь,
- пенсионеры.

Результаты опроса подтвердили эффективность массовой работы, проводимой библиотекой. В чем она выражается?

Во-первых, **95%** респондентов ответили, что с удовольствием посещают массовые мероприятия в библиотеке, это свидетельствует о высоком качестве мероприятий.

**92%** опрошенных, присутствуя на библиотечных массовых мероприятиях, получают полезную информацию, что немаловажно на сегодняшний день, когда почти в каждой семье есть компьютер и доступ к ресурсам Интернет. Респонденты преклонного возраста (**46%**) отмечают, что приходят на массовые мероприятия не только для получения информации, но и для общения, что для людей этой категории необходимо.

Почти у половины опрошенных (**46%**), после посещения мероприятия возникает потребность продолжить знакомство с этой темой самостоятельно по страницам книг, журналов и других материалов. Особенно ценно, что такой ответ был дан в основном учащимися среднего школьного возраста, подростками и молодежью. **9%** опрошенных отметили, что после библиотечных мероприятий обсуждают услышанное с одноклассниками, друзьями, преподавателями, родителями и знакомыми. Они не против посетить другие мероприятия такой же тематической направленности. Эти цифры свидетельствуют о том, что у подростков и молодежи есть желание читать, получать знания. Главное – сделать мероприятие интересным, содержательным, правильно подобрать форму и приемы подачи материала, организовать необычные выставки.

Почти все респонденты, за исключением **3%**, называли не одно, а целый перечень понравившихся мероприятий. О военной технике, известных полководцах с удовольствием узнали мальчишки – учащиеся школ и мужчины – члены клуба «Надежда». В ряду понравившихся звучали мероприятия, посвященные истории космоса, родословной, Дню защитников Отечества.

Особенно важно, что опрошенные читатели активно называют множество интересующих их тем, с которыми бы они с удовольствием познакомились в библиотеке. Учителя же делают акцент на краеведение.

Об эффективности мероприятий можно судить и по мнению преподавателей.

Планируя и организовывая посещение учащимися библиотечного мероприятия, все преподаватели без исключения ставят перед собой ряд целей. **100%** опрошенных учителей считают, что во время мероприятий у учащихся происходит расширение кругозора. Также были выбраны и другие варианты ответов: «способствуют учебному процессу» (**91%**), «знакомят с художественной литера-

турой» (73%), «помогают приобретать библиотечно-библио-графические знания, умения и навыки» (45%), «приобщают ребят к книге, пробуждают интерес к чтению» (27%), «отдых» (27%).

Важным моментом является то, что после посещения библиотечного мероприятия 91% учителей рекомендует учащимся самостоятельно продолжить знакомство с этой темой по страницам книг и периодических изданий и только 9% считают, что информации, полученной на мероприятии, достаточно. Один из преподавателей отметил, что постоянно обсуждает вместе с учениками услышанное. Эффективность мероприятий, проводимых в библиотеке, учителя оцениваю следующим образом: у детей развиваются творческие способности, прививается интерес к чтению, воспитывается нравственность, умение вести себя в обществе, пробуждается интерес к чтению, возникает желание посещать библиотеку, читать, возрастает познавательная активность, происходит углубленное изучение материала. Преподаватели также отмечают разнообразие и доступность форм проведения массовых мероприятий и приемов подачи материала.

Таким образом, массовая работа, проводимая Унечской межпоселенческой центральной библиотекой, эффективна, качественна и отвечает требованиям сегодняшнего времени.

Результаты опроса учащихся были доведены до сведения руководителей чтения, итоги проделанной работы были учтены при составлении плана работы на 2012 год. Руководители чтения и население периодически информируются о проводимых в библиотеке мероприятиях (население – через СМИ, руководители чтения - посредством объявлений, размещенных в учительских школах и детских садах). Разработаны и внедрены новые формы массовой работы с учетом адресной направленности (диалог-викторина, этикет-игра, чтение-обсуждение, урок раз-

вития речи в библиотеке).

Учечская межпоселенческая библиотека уделяет постоянное внимание изучению процессов чтения и читательских интересов. Чаще всего предметом изучения становятся читательские предпочтения различных социальных и возрастных групп, отношение к книге, чтению, библиотеке.

На протяжении последних лет наблюдается снижение интереса к чтению и библиотеке среди подростков. Часть причин помогло установить анкетирование *«Современный подросток и библиотека»*, целью которого было: определить отношение подростков к библиотеке, изучить мнение читателей-подростков о роли библиотеки в их жизни, узнать представление подростков о современной библиотеке.

В анкетировании приняли участие школьники 6-8 классов (это подростки 12-14 лет).

Результаты показали, что библиотека продолжает играть большую роль в жизни подростков, несмотря на то, что почти каждая семья имеет дома компьютер и Интернет. Читатели-подростки библиотеку посещают часто и большинство (**77%**) с удовольствием. Мало того, **74%** опрошенных считают библиотеку современной, указывают, что в библиотеке есть современные и интересные книжные новинки, всегда можно найти нужную информацию, здесь работает доброжелательный и высококвалифицированный персонал.

Но все же ребятам хотелось бы, чтобы в библиотеке был организован компьютерный класс (**35%**), имелся большой телевизор (**11%**), было новое техническое оборудование (**21%**).

Несмотря на то, что сейчас в связи с доступностью Интернета каждый может найти в домашних условиях любую информацию, все-таки основной целью прихода в библиотеку читателей-подростков является получение но-

вых знаний, выбор интересной книги для чтения. Респонденты отмечали, что испытывают необходимость в помощи библиотеки и при подготовке к урокам, экзаменам, ЕГЭ, вообще в качественной информации.

По мнению большинства респондентов (**78%**), в современной библиотеке должна быть разножанровая литература по всем областям знаний. В то же время **16%** опрошенных не хватает в библиотеке книг современных авторов

Интересно и неожиданно было узнать, что никто из опрошенных ребят не олицетворяет современную библиотеку с электронными книгами, **60%** опрошенных считают, что даже в современных условиях электронный аналог книгу не заменит. Журналы ребята читают мало и неохотно, в основном предпочитают издания развлекательного характера.

Указывая причины редкого посещения библиотеки, все респонденты ссылаются на занятость учебным процессом и как следствие – нехватку свободного времени.

После проведения анкетирования в библиотеке появился большой плазменный телевизор, для подростков наряду с программной приобретается и досуговая литература.

**Проблемы** снижения интереса у молодежи к чтению и ухудшения качества чтения были обсуждены в опросе *«Как читает молодежь»*. Его цель – изучение мотивов, предпочтений, приоритетов и средней ежедневной продолжительности чтения молодежи Унечского района.

В число респондентов включена только молодежная группа читателей района. Был опрошен каждый седьмой читатель этой группы, всего **263** человека.

Несмотря на то, что нынешний век – это век информационных технологий, большая часть опрошенной молодежи – **61%** – считают главным источником инфор-

мации книгу, в тоже время более половины респондентов (**52%**) основную информацию получают с помощью компьютера.

Молодежь практически не обращается к периодике, только **15%** получают информацию из периодических изданий.

Почему сегодняшняя молодежь берет в руки книгу?

Основная масса опрошенных – **55%**, читает книги в помощь учебному процессу – так отвечали в основном учащиеся школ. Источником проведения досуга книга является для **33%** молодежи, а увлечением книгу считают только **20%** опрошенной молодежи. **32%** читают ежедневно: это учащиеся школ и студенты. Это чтение в целях самообразования и в помощь учебе. Приблизительно одинаковое количество респондентов, которое колеблется от **23** до **27%**, отмечают, что берут в руки книгу только по необходимости и время от времени.

Получить точного ответа на вопрос *«Если читаете ежедневно, то сколько времени отводите чтению?»* не удалось. Многие респонденты допускали неточности при заполнении анкет. При анализе встречались такие ответы: «читаю много», «читаю не очень много», «читаю мало», «читаю время от времени».

Анализ анкет школьников также не представил четкой картины. В своих ответах они указывали, что их ежедневное чтение составляет от 3-х до 5-ти часов, видимо, сюда они включали подготовку домашнего задания.

Таким образом, молодежь района в среднем ежедневно проводит за чтением 1 час 14 мин., каждый читатель молодежной группы межпоселенческой центральной библиотеки в среднем отводит ежедневному чтению 1 час 10 мин.

Основная часть молодежи предпочитает фантастику, далее идут любовные романы и детективы, а современную художественную литературу читают всего **17%** ре-

спондентов. Но, скорее всего, это говорит не о предпочтении читателей, а о том, что в библиотеках, особенно сельских, эта литература отсутствует. К сожалению, и исторической литературой увлечены немногие – всего **14%** молодежи.

Престижно ли сегодня читать? Основная масса молодежной группы читателей (**66%**) считает, что да, и только **9%** думают, что нет, остальные респонденты оставили этот вопрос без ответа.

Таким образом, несмотря ни на что, книга как источник информации остается еще популярной для молодежи. В то время как чтение с целью проведения досуга перестало быть актуальным.

О результатах изучения были проинформированы классные руководители. Запланированы мероприятия и выставки, пропагандирующие современную художественную литературу, и выставки-портреты молодого читателя «Молодое поколение Унечи выбирает». Разработана рекламная продукция о популярных современных книгах.

Исследовательская деятельность помогает развивать инициативу библиотекаря и добиваться повышения эффективности качества библиотечной работы, предлагает новые организационные решения, ставит конкретные задачи.



**Н. П. Шендюрко,**  
*Суземская МЦБ  
им. писателя А.В. Софронова,  
Брянская обл.*

**«Бумажное» и «электронное» чтение  
в Суземском районе»**

*Сравнительное Исследование РМБУК СМЦББО им.  
А.В.Софронова*

В Национальной программе поддержки и развития чтения говорится: «Чтение сегодня – это важнейший способ освоения базовой культурной информации – профессионального и быденного знания, ценностей прошлого и настоящего, сведений об исторически непреходящих и текущих событиях, нормативных представлений – всего того, что составляет системное ядро многонациональной, многослойной российской культуры». Изменение отношения к чтению, предпочтений в чтении волнует многих.

Понимая значимость чтения, в 2009 году разработали и приняли Районную программу по поддержке и развитию чтения в Суземском районе. Спустя 2 года в 2011 году по заказу и при содействии Федерального агентства по печати и массовым коммуникациям Аналитическим центром Юрия Левады проведено исследование «Бумажное» и «электронное» чтение в России». Результаты исследования крайне интересны. Используя анкетный материал Центра, мы составили свою анкету применительно к нашим условиям и провели опрос в районе, предполагая, что результаты исследования будут способствовать внесению изменений в деятельность по поддержке чтения.

**Цель исследования:** поддержка и развитие чтения в Суземском районе.

### **Задачи:**

- диагностировать проблемную ситуацию в Суземском районе, связанную с чтением.
- Определить предпочтения читателей в отношении каналов распространения информации и способов ее использования.

**Методы исследования:** анкетный опрос, беседа.

Анкета включала два блока вопросов: по «бумажному» и «электронному» чтению, предлагались вопросы с вариантами ответов.

Объект исследования – население района. Согласно выборке в исследовании приняли участие 346 респондентов.

Получив результаты исследования, мы предполагали составить картину чтения в районе и скорректировать наши действия по поддержке и развитию чтения.

В исследовании приняло участие больше женщин, чем мужчин. В основном со среднеспециальным и средним образованием, основное число респондентов со средним образованием – студенты. Если говорить о возрастной характеристике, большинство опрошенных – люди в возрасте от 36 до 55 лет, молодежь в возрасте от 14 до 35 лет.

43,3% респондентов – служащие, 6,3 – рабочие, 11% – студенты, 9,4% – учащиеся, 30% – безработные, пенсионеры.

Первые два вопроса: «Как часто Вы читаете книги?» и «Как часто Вы читаете периодические издания?». Как выяснилось, доля респондентов, читающих книги ежедневно – 9,2%, периодику больше – 22,7%. Доля же тех, кто никогда не читает книги – 20%, периодику – 5,2%. В данном случае интересно сравнить с результатом по России. Согласно исследованию Аналитического Центра Юрия Левады, доля респондентов, читающих книги ежедневно - 10%, никогда не читают – 45%. Как видим, наши показатели по «чтению ежедневно» близки к показателям

по России, а вот ответ «никогда не читают» у нас реже.

Выбирать книги опрошенные в большинстве случаев любят сами (49,5%), потом спрашивают у библиотекаря (31%) и уже потом полагаются на мнение друзей, учителей. Прочитанное многие респонденты обсуждают с друзьями (38,1%) или с коллегами (21,6%), Интернетом пользуются редко (2,1%).

На вопрос «Где Вы берете книги, которые хотите прочесть?» многие респонденты ответили, подчеркнув несколько вариантов. Из них 43,3% берут в библиотеке, 33% берут почитать у друзей, 28% покупают в книжных магазинах, 17,5% скачивают из Интернета, 16,5% берут из своей домашней библиотеки, 8,2% берут почитать у друзей, 7,2% в научной библиотеке, 1% покупает в Интернете, 7,2% берут книги из других источников. А вот согласно данным Аналитического Центра Юрия Левады, 58% покупают книги в книжных магазинах, 49% берут у друзей, 25% скачивают из Интернета. Такое положение можно объяснить тем, что сеть книжных магазинов у нас не развита, поэтому их рекомендации большинству не нужны, компьютеры есть во многих семьях, но есть проблема с подключением Интернета в сельских населенных пунктах.

Не покупает книг 41% респондентов, 32% – несколько раз в год, 13,4% 1 раз в год или реже, 12,6% примерно 1 раз в месяц, чаще 2-3 раза в месяц или чаще покупает книги 1%. На наш взгляд, такую ситуацию можно обосновать не только отсутствием полноценной продажи книжных изданий, дороговизной поездки в Брянск, чтобы приобрести книгу, но и достаточно развитой сетью библиотек, где книги, периодику всегда можно взять бесплатно.

Какова ситуация с посещением общедоступных библиотек в районе? Посещают библиотеку 1-3 раза в месяц 35% респондентов, 1 раз в неделю и чаще бывают 26,8% опрошенных, реже чем 1 раз в месяц 22,8%, практи-

чески никогда не бывают или затрудняются дать ответ на этот вопрос 7,7% респондентов. Если сравнивать с данными Аналитического Центра Юрия Левады, практически никогда не бывают в библиотеках 85% опрошенных. Такой цифровой разрыв в показателях можно обосновать тем, что мы делали опрос не только на улицах района, но и в библиотеке. Естественно, читатель, которого мы опрашиваем в библиотеке, не может сказать, что никогда в ней не бывает.

На вопрос «Собираете ли Вы лично домашнюю библиотеку?» ответили 80% опрошенных, из них собирали домашнюю библиотеку и продолжают собирать 26%.

До ста книг дома имеют 24,7%, свыше тысячи – 2,1%. Согласно данным Аналитического Центра Юрия Левады, 38% опрошенных по России имеют домашнюю библиотеку и продолжают ее собирать. Возможно, в данном случае играет роль и отсутствие книжных магазинов, и низкий материальный уровень жизни в провинции, отсутствие учебных заведений, дающих среднеспециальное и высшее образование.

**Следующий блок вопросов касается отношения к сети Интернет, приоритетов в форматах чтения.**

Никогда не пользовались Интернетом 47,4% респондентов, ежедневно 27,9%. Если посмотреть на возрастную характеристику тех, кто не пользуется Интернетом, это люди пожилого возраста, безработные. В дальнейшем эти респонденты на вопросы, связанные с Интернет-ресурсами, не отвечали. Беседуя с опрошенными, анализируя возрастные характеристики, мы выяснили, что в основном Интернет-ресурсами пользуются студенты, люди, пользующиеся компьютером в связи с профессиональной деятельностью. Многие говорили о желании иметь дома Интернет, но их сдерживают недостаточные материальные и технические ресурсы в районе. Дело в том, что подключение к сети Интернет во многих населенных

пунктах района проблемно. Это предположение, на наш взгляд, объясняют результаты исследования Аналитического Центра Юрия Левады, согласно которым по России ежедневно пользуются Интернетом 77% респондентов.

На вопрос, какие ресурсы читают в Интернете, ответили 85,7% опрошенных, из них многие отмечали не один вариант ответа. 7,25% респондентов читают в Интернете Интернет-версии печатных словарей и справочников, по 6,2% набрали Интернет-версии печатных газет и журналов и Интернет-газеты, не имеющие печатных аналогов, 47% опрошенных выбрали вариант ответа «Другое». При беседе с этой группой респондентов выяснилось, что они читают специальную литературу, связанную с личными интересами, профессиональной деятельностью.

Большинство респондентов основные причины обращения к информационным ресурсам в Интернет видит в удобстве и скорости получения информации (35%), в быстром поиске и возможности сохранения информации в электронном виде (15,5%), в доступе к большому количеству изданий (11,2%). Учитывая, недостаточное качество комплектования фондов библиотеки, предпочтения опрошенных в получении специализированной информации для работы, для личных увлечений – такое мнение вполне обосновано.

Знают, что такое электронная книга или e-book, ридер 38% респондентов, это из 52,6%, пользующихся Интернетом, а вот читает только электронные книги – 4,1% опрошенных, печатные и электронные – 70%. Почти такая же цифра по данным исследования Аналитического Центра Юрия Левады – в обоих форматах читают 72% респондентов.

Читают в основном книги, необходимые для учебы, работы (27,8%), для чтения на досуге – 23,7%, с другими целями – 48,5%.

Из видов электронных носителей, кроме ПК, ис-

пользуют для чтения книг чаще всего e-book, ридер – 10,3%, коммуникатор/смартфон – 8,2%, i-Pod, i-Pad – 7,2%, КПК – 5,2%, цифровой плеер – 4,1% и другие носители выбрали 22,7% респондентов. По результатам исследования Аналитического Центра Юрия Левады чаще всего используют для чтения книг e-book, ридер (56%).

Чаще всего читают электронные книги дома – 30% опрошенных, в командировке, поезде – 7,2%, в городском транспорте – 5,2%, в отпуске – 4,1%, и ответ «другие варианты» выбрали 69% опрошенных. Очевидно, такой цифровой расклад определен отсутствием подключения Интернет дома, системой автобусного передвижения по району, которое не способствует удобному использованию сети Интернет во время движения. Поэтому согласно результатам исследования Аналитического Центра Юрия Левады, в городском транспорте читают 23% опрошенных.

За последние 6 месяцев ни одной книги не скачали 21,6% респондентов, 1-2 книги – 11,3%, от 3 до 15 книг – 18%, больше 15 книг – 3,1%, затруднились с ответом 9,3%. Если сравнивать данные по России, то ни одной книги не скачали 5% респондентов.

23,7% респондентов скачивают книги из Интернета только бесплатно, только 4,1%, как правило, за деньги. По России только бесплатно скачивают книги 79% опрошенных.

На наш взгляд, сдерживают использование ресурсов сети Интернет в Суземском районе следующие факторы:

- С точки зрения технической составляющей «не доходит» Интернет до удаленных от райцентра населенных пунктов,
- Информационные потребности населения образовательной направленности не так велики в связи с отсутствием средне специальных, высших заведений в районе,

- Основная масса населения района – люди преклонного возраста, молодежь, обучающаяся в городах, не возвращается,
- Низкое материальное положение не позволяет приобрести компьютерную технику.

Наряду с этим используют сеть Интернет в основном для удобного и быстрого получения информации справочного характера, в помощь профессиональной деятельности.

На основе полученных результатов можно отметить, что население района признает значимость чтения, а библиотеки занимают первостепенное место в предоставлении книжных и периодических изданий. Сегодня пока слаба позиция книготорговой сети в районе (по сути она отсутствует), нет технической возможности подключения к сети Интернет в полной мере. С целью эффективного функционирования библиотеки необходимо уравнивать возможности представления информации как на бумажных, так и на электронных носителях. Организовать автоматизированные рабочие места для читателей с подключением к сети Интернет и выделить их в пространстве библиотеки. Внедрить систему обучения работы с ресурсами сети Интернет. Внести изменения в Программу по поддержке и развитию чтения в районе. Сотрудники библиотеки проходят обучение в Брянской областной научной библиотеке по программе «Твой курс». Мы планируем организовать семинарские занятия по компьютерной грамотности в библиотеке, работаем над созданием локальной сети. Уверены, что наши усилия по поддержке и развитию чтения в районе не останутся без положительного результата.

## Изучение чтения детей и подростков

А.Г. Миненко,  
ГБУК «Брянская областная  
детская библиотека»,  
г. Брянск

### **Дети Брянщины в зеркале библиотечных исследований**

Библиотечное обслуживание детского населения Брянской области в настоящее время осуществляют 45 специализированных детских библиотек, в том числе 1 государственная (Брянская областная детская библиотека) и 44 муниципальные библиотеки (10 из которых входят в состав Брянской городской системы детских библиотек).

На сегодняшний день лишь 6 детских библиотек являются самостоятельными учреждениями, 27 – филиалами или структурными подразделениями юридических лиц (это не только межпоселенческие библиотеки, а и культурно – досуговые, культурно – библиотечные центры, центр руководства учреждениями культуры); 11 – отделами, отделениями, секторами центральных межпоселенческих, поселенческих, городских библиотек и культурно – досуговых центров.

79% детского населения Брянской области - это читатели детских библиотек, и чтобы детской библиотеке быть современной и востребованной, крайне необходимо:

А) точно знать, что же надо сегодняшнему читателю библиотеки

Б) уметь прогнозировать, что же будет необходимо этому читателю завтра.

**А НАШ ЧИТАТЕЛЬ НЕПРОСТОЙ НАШ ЧИТАТЕЛЬ –РЕБЕНОК!**

Решению этих задач способствует применение социологических методов в библиотечной практике.

Ежегодный анализ текстовых отчетов муниципальных детских библиотек демонстрирует, что детские библиотеки проводят большую исследовательскую работу и уделяют этой деятельности большое внимание.

Приведем некоторые результаты исследований, которые помогут увидеть портрет юного читателя Брянщины.

Карачевская детская библиотека провела несколько опросов среди читателей библиотеки «Наркомания: ваше мнение» (7 – 8 классы), целью которых было изучить уровень информированности подростков в данном вопросе и их отношение к наркомании как антисоциальному явлению.

Опрос «Строка поэта в душе ребенка» (8-9 классы) ставило цель выявить уровень знаний и заинтересованности подростков в изучении жизни и творчества А.С. Пушкина. Полученные результаты показали, что дети действительно любят и достаточно хорошо знают творчество великого поэта, а вот о его жизни ребята даже школьного возраста знают мало, хотя интерес к жизни поэта высок. На вопрос «Что бы Вы хотели узнать о Пушкине» дети отвечали, что их интересуют предки поэта, хотят знать о женщинах, в которых влюблялся Александр Сергеевич, о судьбе его детей. Привлечение внимания к жизни поэта, как заметили библиотекари, позволило заметно увеличить интерес к литературе об Александре Сергеевиче.

В исследовании «Книга – твой помощник в учебе» (6 – 9 классы) основной задачей было выяснить у ребенка, что же для него первично, приоритетно в качестве источника получения информации: книга или Интернет. Так вот, несмотря на то, что Интернету отдали предпочтение 60% респондентов, практически каждый отметил, что в книге

информация достовернее, правдивее, а Интернет просто быстрее.

Мглинская детская библиотека провела телефонный опрос «Книга и я», участниками которого стали не только дети, но и их родители, дедушки и бабушки. Возрастной диапазон респондентов оказался достаточно широк – от 9 до 85 лет. Каждому было задано 4 вопроса:

- ✓ Пользуетесь ли Вы какой – либо библиотекой?
- ✓ Какую последнюю книгу или журнал Вы прочитали?
- ✓ Назовите свою самую любимую книгу детства.
- ✓ Как вы считаете, могут ли компьютер и телевизор заменить книгу?

Интересен финал этого опроса: по итогам была подготовлена книжно – иллюстративная выставка «Хит-парад года», на которой были представлены книги, названные респондентами как самые любимые книги детства.

Весело и нетрадиционно в Климовской детской библиотеке провели изучение читательских предпочтений подростков «Говорящие закладки». В прочитанную книгу предлагалось вложить закладку определенного цвета, в зависимости от того, какое отношение к книге хотел озвучить читатель:

- ✓ Красный цвет – книга не понравилась.
- ✓ Зеленый цвет – книга понравилась.
- ✓ Желтый цвет – книга показалась непонятной.

Интересен факт, что из 135 закладок только 1 оказалась желтой (книга осталась не понятой читателем). Ребята активно выражали свое отношение к прочитанной книге.

В Суражской детской библиотеке с целью повышения престижа чтения проведено анкетирование «Читаю сам, советую другу». По итогам оформлена выставка – совет «Читаешь ты и я».

Детская библиотека г. Фокино провела опрос по выявлению рейтинга популярности периодических изда-

ний среди детей и подростков «Интересует ли вас периодика?». Анализ опроса показал, что лишь каждая пятая семья выписывает какое – либо периодическое издание, а детский журнал выписывает только 1 семья. Тем не менее детские журналы чрезвычайно популярны у юных читателей – все респонденты – 100% – отметили, что читают газеты и журналы; из них около 75% делают это регулярно, а 25% – от случая к случаю. Отрадно, что среди журналов – лидеров популярности оказались журналы не развлекательного, досугового чтения, а журналы, расширяющие кругозор детей: «Юный эрудит», «Детская энциклопедия», «А почему?», «Муравейник», «Детская роман – газета», «Детское чтение для ума и сердца».

Детские библиотеки города Брянска провели целый ряд социологических исследований. Особый интерес вызывает опрос родителей «Расти с книжкой, малыш». В одной из библиотек города Брянска проведены опрос и анализ читательских формуляров «Журналы о природе». В результате выяснилось, что систематически читают журналы о природе 18%, а совсем не читают только 3%. Основная же масса респондентов читает такие журналы от случая к случаю.

Традиционно проводится рейтинговый опрос читателей на определение самой популярной книги года. В 2011 году определяли «Бестселлер года». Самой популярной стала книга Эрин Хантер «Стань диким!». В ходе опроса выяснилось, что большинство читателей (36%) предпочитают жанр фэнтези.

Суземская центральная детская библиотека проводила анкетирование «Чтение книг о войне» среди учеников 5 - 9 классов. Первый вопрос был «Когда была Великая Отечественная война?». 20 школьников из 200, участвующих в опросе, не знают этого. Тем не менее отрадно, что литература о войне вызывает живой интерес у большинства читателей и читают такую литературу не только в

рамках учебного процесса. Предпочтение литературе о войне ребята объясняют желанием узнать новые факты об истории России, Брянщины в годы войны; узнать о необычных, часто трагических судьбах, о характерах воевавших людей. Многие, особенно мальчишки, отмечают, что «чтение такой литературы помогает самому стать как-то ответственной, серьезней», «заставляет задуматься, а я смог бы рискнуть жизнью?».

Очень интересный опрос провела Трубчевская детская библиотека среди школьников средних и старших классов «О чем я мечтаю», целью которого было узнать, чем интересуется современный подросток, жизненные приоритеты подрастающего поколения. Основные мечты девочек – от «удачно выйти замуж» и «получить престижную профессию», до «хочу в подарок собаку», «стать волшебницей», «поесть вдоволь вкуснятины». Мальчишки мечтают о крутых компьютерах, красивых домах, стать богатыми и знаменитыми, а также хотят иметь собаку, ходить с отцом на рыбалку.

Заслуживает особого внимания работа Унечской центральной детской библиотеки, сотрудники которой провели анкетирование и среди детей «Мое литературное открытие», и среди учителей начальных классов «С книгой по дорогам детства». Одним из выводов первого анкетирования стало: «В 21 веке дети читают «не то» и «не так», как предыдущие поколения». Серьезное заявление, но достаточно, на наш взгляд, спорное. Целью второго исследования этой библиотеки было изучить литературные пристрастия и степень потребности в книге учителей начальных классов, закладывающих основы читательской культуры младших школьников.

Выяснилось, что чтение для современного учителя – это удовольствие (95% опрошенных); чуть больше половины (62%) респондентов указали, что книга – источник самообразования и профессиональная необходимость. Ес-

ли учитель не считает книгу источником знаний и повышает свой профессиональный уровень через Интернет, так почему же его ученики (наши дети) будут уважать и ценить книгу? Очень интересный, но в то же время серьезный и опасный результат – стоит серьезно задуматься, что учитель, делая несбалансированный упор на Интернет, провоцирует школьника выбрать «простой путь» – стереотипно копировать информацию вместо того, чтобы вдумчиво читать и расставлять акценты на самом важном.

Даже такой краткий обзорный анализ исследовательской деятельности детских библиотек дает информацию для размышления о роли библиотек в процессе социализации современных детей и подростков и формировании у современного читателя (и детского и взрослого) культуры чтения.

**Г.А. Костюченко,**  
*Централизованная система  
детских библиотек  
г. Брянск*

### **Детская библиотека как исследовательская площадка в воспитании будущего читателя**

В настоящее время в связи с изменениями в обществе детские библиотекари отчетливо понимают важность исследовательской работы, развитие аналитического взгляда на свою деятельность. Исследования, проводимые в детских библиотеках, помогают конкретно определить свои приоритеты, возможности, определить и учесть информационные потребности, выстроить стратегию своей работы, правильно планировать и организовывать свою деятельность. В детских библиотеках города ежегодно проводится более 20 исследований, некоторые из них охватывают большое число респондентов, так как проходят в целом по системе детских библиотек. Вот лишь не-

сколько тем: «Учиться на 5 и стать успешным» (о роли библиотеки в подготовке домашнего задания), «Библиотека и твое свободное время», «Лучшая книга месяца», «Твои интересы из прессы», «Кто ты, сегодняшний читатель?» и другие.

В 2011 году в системе детских библиотек проведена крупная информационно-исследовательская акция «Рождение будущего читателя: дошкольник и библиотека». Целью акции было выявление информационных потребностей воспитателей, методистов детских садов, родителей в воспитании читающего поколения, определение уровня востребованности детских библиотек, их имиджа. В конечном итоге – разработка стратегии новых путей взаимодействия библиотеки и дошкольных учреждений, библиотеки и детей, не посещающих детские сады, определение наиболее действенных способов привлечения детей к чтению, воспитание будущего читателя.

На I этапе в детских садах были проведены информационно-просветительские акции «День детской библиотеки в дошкольном учреждении», где помимо информирования проводились анкетирование и опросы методистов, воспитателей детских садов и родителей.

На II этапе библиотекари работали с родителями, дети которых не посещали детские сады. Для родителей и детей в детских поликлиниках, парках, на детских площадках, в детских библиотеках были проведены такие информационно-рекламные акции, как Дни «читайки», Дни будущего читателя, где также проводились анкетирование и опросы родителей. Всего в исследовании приняло участие более 500 респондентов. В ходе исследования мы выявили программы литературного развития детей, по которым работают детские сады, чтобы учесть их в своей дальнейшей работе.

Несмотря на то, что детские библиотеки города активно работают с детскими садами, воспитателям и мето-

дистам информации для детей о современных детских писателях, книжных новинках в области детской литературы, сведений о Брянском крае, об истории книги, информации по текущим знаменательным и памятным датам не хватает. В ответах на вопрос «Какие формы работы Вы предложили бы для совместной деятельности с детской библиотекой?» воспитатели предложили реализацию совместных проектов и программ, проведение совместных праздников, театрализацию (постановку известных произведений), громкие чтения. Исследование показало, что для детских садов очень важна оперативная стендовая информация от детских библиотек. Многие высказали пожелание усилить работу с родителями детей. Удивило то, что многие воспитатели и методисты, к сожалению, мало знают о работе (программах, проектах и книжных новинках) детских библиотек, с которыми они сотрудничают. Это говорит о том, что некоторые воспитатели и методисты работают с детскими библиотеками эпизодически, время от времени, не являясь их постоянными читателями. Многие респонденты выразили желание разработать совместную с детскими библиотеками программу «Подготовка будущего первоклассника». Важно то, что на вопрос «Что необходимо для того, чтобы ребенок стал активным читателем?» многие респонденты из числа воспитателей и методистов заявили о заинтересованности родителей, семейных чтениях и примере родителей как читателей. Что же показало анкетирование родителей дошкольников? Домашние библиотеки многих респондентов в основном состоят из 100-200 экземпляров. С детьми начинают читать примерно с 6 месяцев. Исследование показало, что любимые книги детей в основном старая добрая классика («Алиса в стране чудес» Л. Кэрролла, «Маленький принц» А. Сент-Экзюпери, «Тимур и его команда» А. Гайдара и т.д.), но не современная детская литература. Родители нуждаются в информации о круге чтения для детей разного возраста, психологических особенностях

восприятия детьми литературы, способах работы с детьми после прочтения текста, о современных и советских детских писателях, подготовке ребенка к школе, об умственном и речевом развитии ребенка. Многие родители хотят, чтобы были открыты передвижки на базе детских садов, внедрены программы подготовки будущих первоклассников. Удивило то, что более 85% родителей не записаны с ребенком ни в одной библиотеке и ничего не знают о работе библиотек, хотя все ответили, что для того, чтобы ребенок вырос читающим человеком, «необходим пример взрослых», «нужно больше читать», «записаться в библиотеку». Наверное, не случайны и следующие пожелания родителей: необходимо больше рекламы библиотек, больше книг для самостоятельного чтения дошкольниками (по слогам); больше проводить общеобразовательных программ, перенести время работы до 19.00, больше проводить различных игр, программ, утренников для дошкольников, устраивать показы мультфильмов. Результаты исследования показали необходимость принятия новых организационных решений и перестройки работы библиотеки.

Мы не только пропагандируем идею ценности детского чтения, мы воспитываем грамотного, творческого, активного, ищущего читателя. Именно поэтому исследование под названием «Уроки Чернобыля» мы доверили провести нашим юным читателям-активистам. Ребята с помощью опроса-интервью и анкетирования взрослых выяснили, что люди помнят о тех далеких днях катастрофы, как это было и какой след в их семье оставил Чернобыль. Со своими сверстниками ребята провели анкетирование на предмет того, что они знают о Чернобыльской катастрофе и ее последствиях. Так как ответы взрослых были разноплановыми, а ответы сверстников в основном поверхностными, у инициативной группы исследователей возникли вопросы: «Как же на самом деле все это было?» «Каковы последствия радиационного заражения?» По итогам анке-

тирования ребята развернули исследовательскую работу по поиску информации в фонде детской библиотеки №2. Библиотекари подсказали ребятам связаться с областной общественной организацией «Союз Чернобыль России». Ребята с интересом общались со специалистами этой организации, штудировали полученную информацию. Итоги анкетирования отчетливо показали необходимость просвещения школьников о Чернобыльской катастрофе. Ребята сделали виртуальную презентацию, где вместе с информацией и фотографиями был и рекомендательный список книг по данной теме. С этой презентацией юные исследователи выступили перед учащимися своей школы. Ребята намерены продолжить работу. Это яркий пример того, как грамотно налаженная связь дети-детям дает особенно хорошие результаты. Так была решена главная задача исследования – активное привлечение детей к изучению информации и событий, связанных с Чернобыльской катастрофой. Мы заинтересовали детей, а это значит, что равнодушных людей на планете станет меньше. Библиотека развивает работу с детьми, выстраивает новые взаимосвязи с такими общественными организациями, как «Союз Чернобыль России». На встрече с читателями руководитель «Союза» не зря произнес такую фразу: «Считаю, что миссия нашей организации состоит не только в защите законных прав и интересов пострадавших граждан, сохранении памяти погибших и умерших, но и в воспитании молодого поколения на примерах мужества и трудового героизма ликвидаторов».

Конечно, воспитание будущего грамотного читателя зависит от людей, которые работают в детских библиотеках. Значимость библиотекаря невозможно переоценить, ведь именно от него зависит, придет ли юный читатель в библиотеку и сможет ли полюбить чтение.

Анкетирование детских библиотекарей под названием «20 профессиональных вопросов о главном» предпо-

лагало подготовленную аудиторию, умеющую изучать, анализировать и планировать работу. Основная цель – осмыслить, проанализировать собственный опыт и выдвинуть конкретные предложения.

В итоге портрет детского библиотекаря-профессионала получился достаточно позитивным, однако хочется отметить некоторые моменты. На вопрос «Если бы Вы стали руководителем библиотеки, директором системы библиотек, то...?» большинство людей, конечно, ответило, что они увеличили бы зарплату сотрудникам и улучшили материально-техническую базу библиотек. Были и другие предложения: открытие платных кружков; привлечение педагогов-организаторов, социальных работников и психологов к работе библиотек; поддержка ветеранов библиотечного труда и вышедших на пенсию; проведение конкурса «А ну-ка, девушки-библиотекари!» и др. Ряд вопросов анкеты был посвящен теме «Детская библиотека и новые информационные технологии». Несмотря на то, что в детских библиотеках города выход в Интернет пока есть только в одной библиотеке, библиотекари принимают активное участие в наполнении сайта нашего учреждения и намечают дальнейшие пути развития в этом направлении. Библиотекари также хорошо знакомы с сайтами различных библиотечных систем Брянска и России. Однако на вопрос «Какие книги и как продвигать в Интернет-пространстве?» ответили не все. Виден явный недостаток творческого, креативного мышления. На вопрос «Нужны ли букридеры библиотеке и зачем?» многие ответили, что не знают, что это такое.

Важным в исследовании для нас являлось и то, анализируют ли библиотекари детскую литературу, с которой они работают, какова рекомендательная составляющая их работы. Не все библиотекари знают детские книги – лауреаты премий и те смогли проанализировать лишь книги «Заветной мечты». В работе с читателями, «если он оди-

нок», «если у читателя проблемы в семье или в классе», рекомендуют в основном классику, редко предлагают современную литературу. Большинство не знакомится с новинками в библиотеке и, соответственно, не может проанализировать новые поступления. Выяснилось и то, что мало кто из библиотекарей сможет ответить на вопрос: «А что читает библиотекарь?».

На блок вопросов «Что нужно сделать, чтобы поднять престиж чтения в городе, регионе, стране, увеличить количество читателей в библиотеке» лидирует ответ: «Идей у библиотекаря много, да толку что без денег!» Также были ответы о необходимости отойти от стереотипов, все понимают, что нужно внедрять новые формы работы. Библиотекари предложили совместные программы работы с парками отдыха, школами искусств, школьными библиотеками: открыть центры раннего развития «Растиска» на базе детских библиотек (для детей, не посещающих детский сад); реализовать рекламный проект «Нескучная книжка»; открыть детский пресс-центр; организовать совместно со школами конкурсы чтецов, «Юный писатель», «Юный журналист» и другие идеи.

Для нас также был очень важен ответ на вопрос «Какая из статей в профессиональной прессе и почему Вас удивила?» Нам было необходимо выяснить, как специалисты работают с профессиональной информацией. Ответы показали, что библиотекари-практики внимательно изучают профессиональную литературу, ведь каждая кустовая библиотека города получает большой комплект профессиональной прессы, методических изданий. Библиотекарей привлекает не только практический опыт регионов, а и теоретические статьи на темы: «Кодекс библиотекаря», «Почему дети не читают?», «Имидж библиотекаря» и т.д.

Данное исследование имело очень большое практическое значение. Оно дало возможность каждому библиотекарю пристально взглянуть на себя как на профессиона-

ла, оценить свои профессиональные качества. Мы смогли выявить «стратегическое» мышление детских библиотекарей-практиков, их готовность к изменениям, оценили возможности, уровень самообразования, готовность работать в электронной среде, мотив деятельности в профессии. Данные, полученные в ходе исследования, свидетельствуют о необходимости разработки комплекса мероприятий с кадровым составом, цикла методических занятий и стажировок, усиления контроля работы. Нами было принято решение о проведении конкурса на лучший авторский проект по привлечению к чтению, конкурс на лучшую электронную выставку, материалы которой будут размещены на сайте нашего учреждения. Такие опросы библиотекарей важны для повышения качества библиотечного обслуживания, изучения кадрового потенциала.

В заключении процитируем высказывания из анкет библиотекарей: «Важно беречь и растить кадры, любить читателей и делать библиотеку привлекательной»; «И если каждый работник будет с душой относиться к работе, не лениться получать знания, повышать свою квалификацию, в этом и будет успех наших библиотек!».

**В.И. Архангельская,  
Л.В. Боброва,**  
МБУК «Межпоселенческая библиотека  
Севского района»,  
Брянская обл.

**Библиотечные исследования как основа работы  
с молодежью**

*«В каждом человеке - маленькое солнце,  
дайте ему разгореться.  
В каждом жажда знаний, утолите  
её книгой».*  
Сократ.

Уровнем культуры чтения населения, особенно молодежи, ведь именно молодежь – будущее страны, определяется становление образованного общества. Но надо не просто читать, а знать, что читать. Культура чтения неотделима от внутренней установки человека на саморазвитие, открытость миру и от стремления к познанию. Чтение – это интеллектуальный процесс, способствующий формированию нравственных ценностей, приобретению жизненного опыта, выработке таких качеств личности, как патриотическое отношение к родной стране, позитивное отношение к жизни, людям. Именно хорошая книга способна изменить внутренний мир человека, воспитать его как духовно-нравственную личность. Роль библиотеки как университета культуры в процессе приобщения к чтению огромна. Для того чтобы целенаправленно и глубоко приобщить к чтению книг подрастающее поколение, необходимы библиотечные исследования в этой области, касающиеся ситуации, связанной с продвижением чтения в местном библиотечном сообществе. Только на основе изу-

чения читателя можно планировать работу по продвижению книги среди подрастающего поколения.

МБУК «МБР» начал с анкетирования и изучения мнения читателей на тему «Библиотека глазами читателей». Цели выявить оценку, мнение читателей о работе библиотеки, получить предложения по улучшению работы библиотеки с пользователями по удовлетворению их информационных потребностей, запросов и интересов. Анкетирование проводили работники МБУК «Межпоселенческая библиотека района» и библиотекари поселенческих библиотек. В нем приняли участие 94 респондента – читатели библиотек: 16 респондентов проживают в г. Севске, 77 респондентов – сельские жители Севского района.

По возрастному составу в анкетировании приняли участие респонденты следующих возрастных категорий:

От 10 до 18 лет – 43,6%

От 18 до 35 лет – 8,5%

От 35 до 60 лет – 36,2%

Старше 60 лет – 11,7%

**По возрастному составу преобладают дети и молодежь (от 10 до 35 лет - 52,1%). Таким образом в основном, пользователем библиотеки является молодое поколение.**

Социальный статус респондентов такой:

учащиеся – 43,6%,

учителя – 17%,

пенсионеры – 11,7%,

рабочие – 10,6%,

культпросветработники – 6,4%,

специалисты с/х-ва – 5,4%,

безработные – 3,3%,

руководящие работники – 1%,

студенты – 1%.

На первый вопрос анкеты «Ваши увлечения» респонденты дали следующие ответы:

чтение – 42,5%,  
занятие спортом – 21,2%,  
музыка – 18%,  
рисование – 9,5%,  
домоводство – 8,8%.

На второй вопрос «С какой целью вы приходите в библиотеку?» респонденты ответили следующее:

взять книгу – 68%,  
узнать новое – 17%,  
подготовка к урокам – 9,5%,  
общение с библиотекарем – 5,5%.

На третий вопрос «На что вы опираетесь при выборе книги?» ответы респондентов были следующие:

личный интерес – 52,1%,  
совет библиотекаря – 39,3%,  
советы друзей и родных – 8,6%.

Ответы на следующий вопрос «Книги какого жанра вы предпочитаете»? таковы:

Фантастика – 28,7%.  
Любовные романы – 26,6%.  
Исторические – 21,2%.  
Сказки – 10,6%.  
Классическую литературу – 9,5%.  
Книги о войне – 3,4%.

На вопрос «Книги каких авторов вам наиболее интересны?» респонденты дали, следующие ответы:

А.С. Пушкин – 26,6%,  
А.Н. Толстой – 11,7%,  
Н.В. Гоголь – 7,4%,

Д.А. Донцова – 7,4%,  
С.А. Есенин – 6,5%,  
М.А. Шолохов – 6,5%,  
Ю. Шилова – 5,3%,  
А.С. Иванов – 5,3%,  
А. Дюма – 5,3%,  
А.П. Чехов – 3%,  
А.Т. Твардовский – 3%,  
Ф.И. Тютчев – 3%,  
Т. Драйзер – 3%,  
Л.М. Леонов – 3%,  
М.В. Семенова – 3%.

На вопрос «Каких книг, по вашему мнению, не хватает в библиотеке?» респонденты ответили:  
художественных произведений современных авторов – 26,7%,  
литературы справочного характера – 12%,  
фантастики – 9,8%,  
исторических книг – 7,7%,  
любовных романов – 7,7 %,  
научно-популярной литературы – 7,7%,  
детской литературы – 6,6%,  
детективов – 5,6%,  
технической – 2,1%,  
руководиле – 2,1%,  
краеведение – 1%,  
книг достаточно – 11%.

На следующие вопросы: «Читаете ли вы периодику?», «Какие издания предпочитаете?» ответы респондентов были таковы:  
да – 8,3%,  
нет – 12,7%,  
редко – 4,3%.



Респонденты предпочитают читать следующие издания:

Газеты:

- «Севская правда» – 24,4%,
- «Брянские факты» – 16%,
- «1000 советов» – 9,5%,
- «Брянская учительская» – 8,5%,
- «АиФ» – 6,9%,
- «Комсомольская правда» – 4%,
- «Брянский перекресток» – 4%.

Журналы:

- «Спорт» – 4,2%,
- «Вокруг света» – 4%»,
- «Здоровье» – 3,2%.

На вопрос «Какие периодические издания вы хотели бы видеть в библиотеке?» респонденты дали такие ответы:

Газеты:

- «Брянская учительская» – 8,5%,
- «АиФ» – 6,3%,
- «Комсомольская правда» – 4,2%,
- «Веста» – 4,2%,
- «Российская газета» – 4,2%,
- «Советы по делу» – 4,2%,
- «Медицинская газета» – 4,2%,
- «Брянская правда» – 4,2%,
- «Брянский комсомолец» – 4,2%,
- периодики достаточно – 4,2%.

Журналы:

- Молодежные журналы – 17%,
- Научно-популярные журналы – 3,3%,
- «1000 советов» – 9,6%,

«Все для женщин» – 4,3%,  
«Вокруг света» – 4%,  
«Здоровье» – 3%,  
«Крестьянка» – 3%,  
«Сестринское дело» – 3%,  
«Вокруг света» – 1,4%,  
«Веселые картинки» – 3%.

На вопрос «Посоветуйте библиотеке, что ей нужно изменить или добавить в интерьере, обслуживании читателей»? респонденты ответили:

приобрести компьютер – 24,2%,  
подключить Интернет – 16%,  
приобрести телевизор – 9,5%,  
необходима видеотека – 7,4%,  
свободное помещение для проведения массовых мероприятий – 7,4%,  
пополнить фонды библиотек новыми книжными изданиями, актуальными периодическими изданиями – 4,2 %,  
музыкальный центр – 3,2%,

удобная современная мебель – 3,2%,  
электронный каталог – 1,5%,  
устраивает то, что есть – 23,4%.

Таким образом, библиотека на селе востребована различными категориями пользователей, особенно молодым поколением читателей.

Респонденты считают, что библиотеки должны располагаться в новых зданиях, помещениях. Пользователи хотели бы видеть её оформленной в современном стиле с новой мебелью, новыми стеллажами, столами, красивыми люстрами, с просторным помещением для проведения массовых мероприятий.

Библиотека, по мнению респондентов, должна быть компьютеризованна, подключена к Интернету. В библиотеке должны быть телевизор, видеомаягнитофон, медиатека, электронный каталог.

Основная группа читателей, наиболее часто посещающих библиотеку, – молодежь. Поэтому библиотеки должны более активно проводить работу с этой группой пользователей, привлекая их к более частому посещению библиотеки путем проведения массовых мероприятий для молодежной аудитории. Необходимо приобщить молодежь к чтению не только современной художественной литературы, но и литературы классической, научно – популярной, краеведческой. Библиотекам района надо стараться по мере поступления финансовых средств комплектовать фонды периодическими изданиями с учетом проведенного анкетирования, оформлять подписку на актуальные молодежные издания, пользующиеся спросом у молодежи.

Так как анализ показал, что основное количество респондентов – молодежь, было решено провести анализ формуляров группы юношества с целью изучения посещаемости библиотеки этой группой пользователей, изучения чтения этой группы.

Отдел обслуживания МБУК «Межпоселенческая библиотека района» изучил читательские формуляры группы пользователей от 15 до 24 лет. Были проанализированы формуляры на абонементе и в читальном зале за период с января по июль 2012 года. Всего было изучено 518 формуляров. Из них 374 формуляра на абонементе, 114 формуляров в читальном зале. Из 374 формуляров на абонементе 255 формуляров девушек и 119 формуляров юношей. Из 114 формуляров в читальном зале 96 формуляров девушек, 48 формуляров юношей.

**Анализ формуляров показал, что среди данной категории читателей как на абонементе, так и в читальном зале преобладают читатели – девушки – 67,7%**

**(юноши – 32,2%).**

Данная группа пользователей посетила библиотеку 2617 раз.

На абонементе – 1827 посещений:

из них девушки – 1312 посещений (72%), юноши – 515 посещений (28%).

В читальном зале – 790 посещений:

из них девушки – 556 (71,6%), юноши – 224 (28,4%).

**Девушки активнее посещают отдел обслуживания, участвуют в мероприятиях, охотнее отзываются на просьбы библиотекарей. Систематически посещается абонемент, читальный зал реже.**

Социальный статус данной категории таков:

на абонементе читают: студенты – 54,2%,  
неработающая молодежь – 20%,

учащиеся – 15%,  
работающая молодежь – 7,3%,  
учащиеся ПУ-34 – 3,5%;

в читальном зале читают: студенты – 43%  
учащиеся ПУ-34 – 21,6%  
учащиеся – 15,2%  
работающая молодежь – 13,9%  
не работающая молодежь – 6,3%

**Проанализировав социальный статус данной группы пользователей, мы видим, что на абонементе и в читальном зале основная читающая категория данной группы пользователей – студенты.**

Общая книговыдача этой группы пользователей составила 5565 экз.

Из них 4558 экз. составляют книги (82%), 1007 экз. составляют периодические издания (18%).

На абонементе выдано: художественная литература – 67,3%,

общественно-политическая литература – 8%,

естественные науки – 7%,

литературоведение – 5,2%,

технические науки – 4,6%,

сельское хозяйство – 4,3%,

искусство и спорт – 3,6%.

В том числе: историческая литература – 6,3%,

краеведческая литература – 2,5%.

В читальном зале выдано: ОПЛ – 49,5%,

естественные науки – 17,7%,

технические науки – 15%,

искусство и спорт – 13%,

сельское хозяйство – 4,5%,

художественная литература –

0,3%.

В том числе: историческая литература – 5%,

краеведческая литература – 1,5%.

От общей книговыдачи читального зала книги составляют 35%

периодические издания – 65%

Исследуя читательские интересы группы пользователей «Юношество», можно отметить, что читают главным образом художественную и научно-популярную литературу, заданную по школьной программе. Анализируя процент чтения исторической и краеведческой литературы на абонементе и в читальном зале, мы видим, что он невелик.

Библиотеке необходимо активизировать работу по привлечению юношей путем организации массовых меро-

приятый исторической, патриотической, краеведческой тематики. Привлекать к чтению учащихся школ, ПУ-34, организуя массовые мероприятия в данных учебных заведениях.

Так как больший процент приходится на чтение художественной литературы, МБУК «МБР» было решено предложить читателям список для обязательного прочтения: «Книги, которые обязательно нужно прочитать» с целью обратить внимание молодежи на изучение лучших произведений мировой классической литературы и вывить мнение читателей о лучших произведениях как в русской, так и в зарубежной литературе, которые, по нашему мнению, должен прочитать каждый молодой человек. Читателям порекомендовали познакомиться с предложением В.В. Путина о создании списка из 100 книг, которые необходимо будет прочитать каждому российскому школьнику, и на основе его составить свой список из 10 наиболее важных книг для обязательного прочтения. Для этих целей библиотека подготовила опросные листы.

На предложение библиотеки откликнулись 11 читателей. В результате анализа опроса было выявлено, что наибольшее предпочтение отдано произведениям русской классической литературы – 53,7%. Зарубежной литературе – 46%.

Лидирующее место среди произведений русской литературы занимают книги Л.Н. Толстого – 8 респондентов, в частности, его произведения: «Война и мир» – 4, «Анна Каренина» – 4.

8 респондентов включили в свой список произведения Н.В. Гоголя, в частности, «Мертвые души» – 5, «Тарас Бульба» – 2, «Ревизор» – 1.

7 респондентов включили в свой список произведения А.С. Пушкина «Евгений Онегин».

5 респондентов отдали свое предпочтение литературным произведениям Ф.М. Достоевского, в частности,

«Преступление и наказание» – 3, «Идиот» – 2.

5 респондентов отдали своё предпочтение литературному произведению М. Шолохова «Тихий Дон».

Также 5 респондентов назвали произведения И.С. Тургенева, в частности, «Отцы и дети» – 4, «Накануне» – 1.

4 респондента – произведения М. Булгакова: «Белая гвардия» – 2, «Мастер и Маргарита» – 2.

4 респондента включили в свой список литературные произведения Н. Носова: «Незнайка и его друзья» – 1, «Незнайка на Луне» – 3.

3 респондента отдали свое предпочтение литературным произведениям Б. Васильева: «А зори здесь тихие» – 2, «Не стреляйте в белых лебедей» – 1.

3 респондента – произведения А. Иванова «Вечный зов» – 2, «Тени исчезают в полдень» – 1.

2 респондента включили в свой список литературное произведение писателя В. Каверина «Два капитана» – 2.

2 респондента – произведение И. Гончарова «Обломов» – 2.

2 респондента – произведение И. Ильфа и Е. Петрова «Двенадцать стульев» – 2.

2 респондента – произведения В. Быкова «Обелиск» – 1, «Знак беды» – 1.

Также в список были включены произведения следующих авторов:

С.-Щедрина «Господа Головлевы» – 1,

С. Аксакова «Детские годы Багрова внука» – 1,

А. Грина «Бегущая по волнам» – 1,

И. Шмелева «Лето Господне» – 1,

В. Астафьева «Последний поклон» – 1,

В. Распутина «Живи и помни» – 1,

А. Гайдара «Тимур и его команда» – 1,

Б. Пастернака «Доктор Живаго» – 1,

- А. Солженицына «В круге первом» – 1,  
А. Грибоедова «Горе от ума» – 1,  
В. Курочкина «На войне как на войне» – 1,  
К. Седых «Даурия» – 1.

В свой список 2 респондента включили произведения научно – популярной литературы: С.М. Соловьева «История России» и серийное энциклопедическое издание «Я познаю мир».

Среди произведений зарубежной литературы:

- М. Митчелл «Унесенные ветром» – 3 респондента,  
Д. Дефо «Жизнь и удивительные приключения Робинзона Крузо»  
– 3,  
В. Гюго «Собор парижской богородицы» – 2,  
М. Твен «Приключения Тома Сойера» – 2,  
О. Бальзак «Шагреневая кожа» – 2,  
Д. Лондон «Мартин Иден», «Любовь к жизни» – 1,  
А. Сент-Экзюпери «Маленький принц» – 1,  
Н. Думбадзе «Я вижу солнце» – 1,  
К. Маккалоу «Поющие в терновнике» – 1,  
Д. Остин «Гордость и предубеждение» – 1,  
Ж. Верн «Дети капитана Гранта» – 1,  
Ш. Бронте «Джейн Эйр» – 1,  
Мигель де Сервантес Сааведра «Хитроумный идалго Дон Кихот Ламанчский» – 1,  
Г. Флобер «Мадам Бовари» – 1,  
Д. Свифт «Путешествие Лемюэля Гулливера, сначала хирурга, а потом капитана нескольких кораблей» – 1,  
А. Дюма «Три мушкетера» – 1,  
Д. Сэлинджер «Над пропастью во ржи» 1,  
Ф. Стендаль «Красное и черное» – 1,  
А. Зегерс «Седьмой крест» – 1,  
Д. Толкин «Властелин колец» – 1,  
О. Уальд «Портрет Дориана Грея» – 1,  
М. Рид «Всадник без головы» – 1,

Э. Ремарк «Три товарища» – 1.

В результате исследования было выявлено, что участники опроса своё предпочтение отдают книгам русской классической литературы.

Исходя из итогов анализа опроса на тему «Книги для обязательного прочтения», МБУК «МБР» был составлен список, состоящий из 10 наиболее важных книг для обязательного прочтения.

Итак, список книг для обязательного прочтения:

1. Л.Н. Толстой «Война и мир»,
2. Л.Н. Толстой «Анна Каренина»,
3. Н.В. Гоголь «Мертвые души»,
4. А.С. Пушкин «Евгений Онегин»,
5. Ф.М. Достоевский «Преступление и наказание»,
6. И.С. Тургенев «Отцы и дети»,
7. М. Митчелл «Унесенные ветром»,
8. Д. Дефо «Жизнь и удивительные приключения Робинзона Крузо»,
9. В. Гюго «Собор парижской богородицы»,
10. О. Бальзак «Шагреневая кожа».

Это книги из списка, предложенного Президентом В.В. Путиным.

В результате анализа опроса также было выявлено, что респонденты включили в свой список книги, которые не вошли в список, предложенный В.В. Путиным. Библиотека предлагает включить в список эти дополнительные книги для обязательного прочтения, так как они на взгляд респондентов представляют интерес для подрастающего поколения.

1. В. Быков «Обелиск»,
2. В. Быков «Знак беды»,
3. Б. Васильев «А зори здесь тихие»,
4. Б. Васильев «Не стреляйте в белых лебедях»,

5. В. Распутин «Живи и помни»,
6. А. Гайдар «Тимур и его команда»,
7. В. Астафьев «Последний поклон»,
8. С. Аксаков «Детские годы Багрова – внука»,
9. А. Грибоедов «Горе от ума»,
10. Ш. Бронте «Джейн Эйр»,
11. К. Маккалоу «Поющие в терновнике»,
12. Н. Думбадзе «Я вижу солнце»,
13. И. Шмелев «Лето Господне»,
14. М. Стельмах «Гуси-лебеди летят»,
15. М. Стельмах «Щедрый вечер»,
16. А. С-Экзюпери «Маленький принц»,
17. Д. Лондон «Любовь к жизни»,
18. А. Зегерс «Седьмой крест»,
19. Д. Остин «Гордость и предубеждение»,
20. Ж. Верн «Дети капитана Гранта».

Составленные списки литературы были предложены в качестве рекомендательных не только для пользователей библиотеки, но и для учащихся школ, ПУ -34.

Книга, рекомендованная знаменитыми и авторитетными людьми, пользуется повышенным вниманием, и поэтому в 2013 году планируется продолжить эту работу и провести опрос среди авторитетных и известных людей нашего города.

Как показал наш анализ, чтение краеведческой литературы не пользуется особенной популярностью среди подрастающего поколения. В то же время многие респонденты, особенно проживающие в сельской местности, считают, что книг краеведческой тематики недостаточно в фондах библиотек. В настоящее время наблюдается большой интерес у молодежи к истории родного края, его достопримечательностям, к людям, прославившим свой край. С изучением литературы о родном крае появляется гордость за свою малую Родину, любовь к ней, желание стать

патриотом своей Родины. Чтобы не выросли молодые люди «Иванами, не помнящими родства своего», одной из задач, стоящих перед библиотеками района, было решено считать пропаганду краеведческих знаний среди молодежи.

С целью определения тематики краеведческих мероприятий был проведен опрос учителей школ (устно). Им было предложено ответить на вопросы «Необходимо ли проведение уроков краеведения для школьников старших классов?», «Какова должна быть тематика этих уроков?».

Ответы учителей были такие: уроки о родном крае проходили бы более плодотворно с помощью проведения массовых мероприятий краеведческой тематики, разработанных МБУК «МБР». В школах не хватает учебной литературы о родном крае. С учетом пожеланий учителей школ был разработан план по проведению цикла исторических краеведческих мероприятий на тему «Моя малая Родина». Он был предложен для рассмотрения и утверждения директорам школ района. План мероприятий получил положительную оценку.

На основании этого плана в школах района были проведены 9 выездных мероприятий. В новом учебном году планируется провести опрос группы учителей, учащихся на предмет определения новых тем и направлений в краеведческой работе. С целью определения эффективности проводимых мероприятий в конце цикла планируется провести краеведческую викторину «Знаете ли вы историю родного города», анкетирование с целью изучения эффективности массовых мероприятий.

Таким образом, аналитическая работа библиотеки велась продуманно, каждое последующее изучение основывалось на выводах и результатах предыдущего. В 2013 году эта работа по изучению интересов и информационных потребностей молодежи будет продолжена.

## **Историческая проблематика** **в исследованиях**

**О.Ю. Куликова,**  
ГБУК «Брянская областная научная  
универсальная библиотека им. Ф.И. Тютчева,  
г. Брянск

### **Из истории исследования чтения на террито- рии Брянской области**

*Вперед в прошлое...  
к хорошо забытому старому*

Проблемы изучения чтения и провинциального читателя находятся в центре внимания современных специалистов и исследователей. Исторические, архивные документы дают нам материал для проведения сравнительного анализа читательских предпочтений, интересов и оценок за более чем вековой период.

Исследование «Что читает крестьянское население Орловской губернии и как оно относится к книге» (1900-1901 гг.)<sup>1</sup> представляет интерес не только в историческом плане, но это богатый аналитический материал (сравнительные таблицы, списки книг («образцы библиотек»), встречающихся у отдельных домохозяев), результаты и выводы спустя век не теряют своей актуальности. Оно

---

<sup>1</sup> Сборник статистических сведений по начальному народному образованию в Орловской губернии за 1900-1901 учебный год. Приложение 2-е. Что читает крестьянское население Орловской губернии и как оно относится к книге. - Орел: Тип. С.А. Зайцевой, 1902. - С. 97-144. В тексте приводится цитирование по источнику с сохранением орфографии оригинала.

подкупает основательностью, глубиной и разносторонностью вопросов, серьезно продуманным инструментарием и способами получения информации, методикой и анализом разных аспектов. Данная работа была проведена статистическим отделением Орловской губернской управы с помощью учителей земских школ, которые действовали, «выбрав на удачу некоторых из крестьян, переписав у них книги...». «К сельским – же учителям была обращена также просьба опросить всех учеников школы, есть ли у них дома хотя бы одна книга (кроме учебников) или нет книг вовсе».

Методика исследования описана достаточно подробно, что позволяет использовать ее в современных исследованиях. С учетом представленного анализа можно сделать вывод, что корреспондентам был предложен большой вопросник. Вопросы касались содержания книг, количества страниц в них, издательства, источников получения, отношения к чтению, читательского предпочтения. В ответах высказывались предложения по улучшению ситуации с получением серьезных книг от «интеллигентных издательств» для крестьян, улучшением городской торговли и возрастанием роли сельского учителя в формировании читательского вкуса взрослого населения. Причины и факторы, влияющие на формирование читательского вкуса, анализируются с учетом возрастных групп.

Были опрошены 22354 ученика. В среднем по губернии 71,5% опрошенных имеют дома книги. Это высокий показатель, учитывая то, что Россия вступила в XX век с населением в 125,6 млн. человек, 71,6% которого было неграмотным. Среди взрослого населения не умели читать и писать 60% мужчин и 83% женщин.<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup> Заболотный, Н.Ф. Школы, гимназии, лицеи России и Брянской области: Историко-краеведческие очерки о развитии образования / Н.Ф. Заболотный. - Брянск: Брянск, обл. типогр., 2002. - С. -146.

Читая интересно написанный материал, постоянно проводишь параллели с сегодняшним днем, к сожалению, многие проблемы остаются актуальными до сих пор для сельского жителя.

Вывод, который делают исследователи прошлого века:

«... громадное большинство опрошенных крестьян имеют собственные книги ... книга во всех уездах завоевала себе прочное положение, по крайней мере среди той части крестьянства, которая считает необходимым посылать своих детей в школу». В среднем по губернии приходится 9 экземпляров на один двор, имеющий книги. Больше всего книг духовного содержания (34,7%), беллетристика составляет до 1/3 всех книг. Произведения известных писателей составляют из них лишь 1/4 часть: «... только очень небольшая часть их доходит до народа. Бросается в глаза и ничтожное количество книг по сельскому хозяйству и вообще - научно-популярные книги. Немного также и периодических изданий, несмотря на то, что за последние года издаются несколько очень дешевых журналов и газет. *Очевидно, им еще трудно пробиться в крестьянскую массу*» [С.100] ( *выделено курсивом О.К.*).

Анализируя книги по количеству страниц в каждой, исследователи делают следующий вывод: «... листовка утратила свое преобладающее положение на книжном рынке, ... читатель вырос и способен осилить и более толстые книги» [С. 103]. Дан перечень издателей, книги которых находятся в крестьянских дворах, и фирмы, снабжающие народ перечисленной литературой.

В отчете приводится сравнительная таблица по Бежицкому почтовому отделению (Брянский уезд). Цифры показывают выписку периодических изданий крестьянами и мастеровыми. Так вот, крестьяне выписали 110 изданий (75 газет и 35 журналов), мастеровые – 242 издания (150 газет и 92 журнала), в обоих списках лидируют «Бирже-

вые ведомости» и журналы «Нива» и «Родина».

Размышляя над **причинами** распространенности книг, каким путем они проникают в крестьянскую среду и в какую сторону они направляют вкус читателя, исследователи отмечают, что в 49% всех ответов сказано, что «указанные книги распространены потому, что в эту сторону направлен вкус читателя». Но в то же время «значительная часть ответов (37,5%) оспаривают это положение». По мнению этой группы опрошенных, данное распределение книг зависит вовсе не от вкуса читателя, а от предложения. Предложение определяет вкус, а не наоборот. Вот мнение одного из респондентов (*орфография сохранена О.К.*): «Книги достают у разносчиков на домах, которые носят картины и книги, навязывают всякую дрянь путем красноречивости своей, а хороших книг не носят». Сравнительно небольшая часть респондентов (13,1%) среди причин распространения книг, которые покупаются, выдвигает их дешевизну. «Крестьянин не может тратить на книгу много денег, он по необходимости выбирает книгу подешевле, и не его вина, что за эту цену ему подсовывают всякую лубочную трещину» [С.112]. В целях решения вопроса предложено: «для успешной конкуренции с лубочниками надо удешевить самое издание книги, что возможно лишь в том случае, если книги интеллигентных фирм будут печататься в огромных количествах экземпляров; это сведет стоимость отдельного экземпляра до минимума и сравняет его со стоимостью лубочного экземпляра или даже сделает дешевле. Понятно, что эта цель может быть достигнута лишь в том случае, если за издательство возьмутся какие-либо общества или учреждения (например, земства) и устроят широкий взаимный обмен изданиями».

Суммируя все корреспонденции, в итоге исследователи делают следующий вывод: «главным рассадником, откуда есть возможность взять для прочтения хоть какую-

нибудь книжку, являются школы, школьные библиотеки и собственные библиотеки учителя». На этот источник указывает 71,9% всех показаний. Следующее место занимают «библиотеки церковные и причта (18,1%)», 10% всех корреспондентов, писавших по поводу данного вопроса, берут для прочтения книги друг у друга.

**«Итак, крестьяне покупают то, что им предлагают, а предлагают им в значительной части то же, что предлагали 30-40 лет тому назад. Но за эти года произошли на Руси большие перемены. Россия покрылась сетью школ, ежегодно выпускающих массу учеников, требования которых к литературе должны быть выше, чем у остальной массы населения, не бывшей в школе. Интересно было бы поэтому выяснить, повлияла ли школа на распространение образования и на изменение литературного вкуса населения и в какую сторону изменение это происходит».**

Проанализировав огромный собранный материал, исследователи приходят к выводу: «потребность в книге у населения есть, а число книг у отдельных крестьян крайне ничтожно, и очевидно они все читаны и перечитаны». О покупке книг утвердительно ответили 83,6% корреспондентов. «Книга становится насущной потребностью в деревне». Но в то же время делается такой вывод: «лубочные издания носят разносчики, и их легче достать. Яркие краски картин привлекают неразвитые вкусы крестьян и детей. Более содержательные книги совсем не распространены и никто про них не знает, никто к ним не привык, а между тем все бояться взяться за это полезное дело. Крестьяне с интересом и удовольствием читают русских выдающихся писателей». [С.119]

Спустя столетия, несмотря на модернизацию образования, ликвидацию безграмотности, интернетизацию всей жизни российского общества, выводы вековой давности исследования не потеряли своей актуальности и

продолжают «звучать» современно.

**С. И. Ковалева,**  
*Стародубская МРБ,*  
*Брянская обл.*

**Портрет провинциального читателя художе-  
ственной  
литературы исторической тематики**

Город Стародуб – полноправный член Российского Союза исторических городов и регионов, входит в когорту старейших городов России. Город обладает богатым культурным наследием. Несмотря на все сложности исторического пути, трудности современного социально – экономического развития, Стародуб сохранил свою самобытность. Нам есть чем гордиться.

В настоящее время Стародубский муниципальный район – сельскохозяйственный центр Брянской области, специализирующийся на переработке сельскохозяйственной продукции. В промышленном комплексе ведущая роль принадлежит предприятиям ТнВ «Сыр Стародубский», ОАО «Консервсушпрод», ООО ПТК «Стародубские колбасы».

Сеть библиотек Стародубского муниципального района представлена межпоселенческой районной библиотекой, 40 муниципальными поселенческими библиотеками в 10 сельских поселениях, которые организуют библиотечное обслуживание для 24239 человек и представляют бесплатный доступ к информации.

Сеть учреждений культуры представлена Стародубским межпоселенческим районным домом культуры, краеведческим музеем, центром детского творчества, детской школой искусств им. А.И. Рубца, городской детской библиотекой; издается местная газета «Стародубский вестник». Стародубская межпоселенческая районная библио-

тека тесно сотрудничает с этими учреждениями.

Из 18980 жителей города библиотека обслуживает 5700 человек, что составляет 30% от всего населения города. Ведущую роль здесь играет абонемент, т.к. преобладающее число читателей выбирает этот отдел библиотеки (3614 человек).

Сотрудники библиотеки уже давно пришли к выводу, что понимание социальной роли книги и библиотеки невозможно без систематической работы по изучению чтения и читателя.

Стародубская межпоселенческая районная библиотека имеет богатый опыт в исследовательской работе и на протяжении 15 лет является базой проведения исследований по изучению и продвижению чтения в провинции, проводимых центром чтения Российской Национальной библиотеки.

Для нас это уникальная возможность принять участие в исследованиях, проводимых на всероссийском уровне, так как особенно ценно не только раскрыть аудиторию пользователей собственной библиотеки, но и сравнить её с множеством пользователей в других городах России, следить за чтением наших пользователей, заниматься анализом, изучать потребности чтения, комплектовать фонд библиотеки.

Начиная с 1997 года, в библиотеке ежегодно проходят «дни сплошного учёта читательского спроса». Систематическое изучение своих пользователей дало возможность библиотечным работникам изучить интенсивность и содержание чтения, выявить отношение жителей к библиотеке, степень удовлетворения читательского спроса, уровень библиографической культуры пользователей библиотеки.

В 1997-1998 годах проведено изучение чтения исторической литературы «Чтение исторической беллетристики в ЦБ г. Стародуба». В 2000 году велось наблюдение за

чтением немецкой литературы и литературно-художественных журналов.

Результаты и материалы исследований использовались для подготовки и проведения научно-практических конференций. Первая научно-практическая конференция состоялась в 2004 году, где представили результаты исследования «Чтение в жизни стародубчан (1997-2003 гг.)». На последующих конференциях были представлены итоги работы по изучению чтения и читателей в нашем районе: «Чтение книг о войне в жизни стародубчан» (2005 г.), «Отношение жителей города Стародуба к книге и чтению» (2006 г.), «Пропаганда книги и чтения на страницах областных газет» (2008 г.), «Чтение позитивной литературы» (2010 г.)

В Год истории и 1150-летия образования российской государственности нас интересовали вопросы кто и как сейчас читает художественную литературу исторической тематики и каков портрет современного провинциального читателя этой литературы.

Используя метод статистического анализа читательских формуляров, мы собрали информацию о читательских группах, интересующихся исторической художественной литературой, выявили пол, возраст, образование и род занятий читательской аудитории.

В ходе анализа из 3614 формуляров пользователей абонемента, бравших художественную литературу исторической тематики, были отобраны 650 читательских формуляров – 18% респондентов имеют устойчивый интерес к чтению художественной исторической литературы, среди которых женщины составили 56,3%, мужчины – 43,7%.

В районной библиотеке читают художественную историческую литературу все возрастные категории: 20% составляют читатели от 15 до 25 лет, 10,8% – от 26 до 40 лет, 29,2% – от 40 до 50, старше 50 лет – 40%.

Читатели межпоселенческой районной библиотеки, проявившие интерес к исторической тематике, имеют достаточно высокий образовательный уровень: с высшим образованием – 27% пользователей, со среднеспециальным – 25% пользователей, 48% приходится на долю пользователей со средним образованием.

В результате анализа формуляров были выявлены следующие читательские группы: служащиеся – (25,7%), рабочие – (16,3%), пенсионеры – (33%), учащиеся молодежь – (25%).

Анализ читательских формуляров указанных групп показал, что самой читающей группой являются люди **пенсионного возраста**. Именно они чаще других обращаются в библиотеку. При этом мужчины читают больше, чем женщины.

Было выявлено, что наиболее интересны для чтения периоды истории: Киевская Русь и начало Московского государства, Великая смута, история России 18-19 веков, Россия 20 века, период Великой Отечественной войны, послевоенная Россия.

Наиболее популярными произведениями стали книги цикла исторических романов Б.Л. Васильева о правителях Древней Руси, серия книг К. Бадигина «Русский исторический роман», серия книг о русских полководцах Отечественной войны 1812 года и Великой Отечественной войны «Золотая библиотека исторического романа».

Постоянный интерес у пользователей вызывают произведения о временах правления Ивана Грозного и эпохи Петра I. У читателей популярны следующие книги: Анри Труайя «Иван Грозный», В. Язвицкий «Иван III – государь всея Руси», А.Н. Толстой «Петр I», Казимир Валишевский «Петр Великий», Дегтярев В.Н. «Золото Югры».

Постоянен интерес читателей к периоду правления Екатерины II. Популярны книги В. Пикуля «Фаворит»,

К. Валишевского «Роман императрицы», Гейнце «Дочь Великого Петра». Читателей привлекают книги о династии Романовых из серии «Золотая библиотека исторического романа». Книга Вольдемара Балязина «Правительницы России» – лидер читательского спроса.

Период Великой Отечественной войны остается среди читательских предпочтений: это произведения Б.В. Васильева «Победители», «Офицеры», В.С. Гроссмана «Жизнь и судьба», В. Пикуля «Океанский патруль», «Моонзунд», «Реквием каравану PQ – 17», Э. Казакевича «Звезда», «Весна на Одере», В. Астафьева «Прокляты и убиты», «Веселый солдат», пользуются спросом книги Э. Радзинского «Сталин», И.Г. Эренбурга «Война». Охотно читают книги серий «Мастера военных приключений», «Военные приключения», «Секретный фарватер».

Среди **группы служащих** постоянными пользователями являются педагоги, воспитатели детских садов, медицинские работники. Они отдают предпочтение произведениям Валентина Пикуля «Каторга», «Битва железных канцлеров», «Каждому свое», Дмитрия Балашова «Младший сын», «Великий стол», «Бремя власти», «Симеон Гордый», «Ветер времени», «Марфа – посадница», Дмитрия Мордовцева «Лжедмитрий», «Идеалисты и реалисты», «Державный плотник». Читателей привлекают книги Валерия Поволяева «Адмирал Колчак», Э. Радзинского «Загадки истории», «Три смерти», Алексея Иванова «Золото бунта», Михаила Веллера «Приключения майора Звягина», «Махно», Павла Музури «Распутин», «Александра Федоровна». С удовольствием читают серию книг «Сибиряда».

**Чтение учащихся** (по результатам анализа занимающих

3-ю позицию) связано с их учебной деятельностью. Это произведения А.С. Пушкина, Л.Н. Толстого, М.Ю. Лермонтова, Н.В. Гоголя, М.А. Булгакова, А.Н. Толстого, Б.

Пастернака, А.И. Солженицына. К сожалению, выбор связан только с программными произведениями.

Спрос на серьезные исторические романы среди **группы рабочих** единичный. Предпочтения отданы жанру классического криминального романа Бориса Акунина «Приключения Эраста Фандорина», «Коронация», «Статский советник», «Турецкий гамбит»; серии книг Александра Бушкова «Приключения Алексея Бестужева», «Дикое золото», «Авантюрист», «Сыщик» и другие, Нины Соротокиной «Гардемарины, вперед».

Мотивы обращения пользователей к чтению художественной исторической литературы мы рассматриваем таким образом:

- как деловое чтение в связи с учебой и работой;
- как компенсаторное – с целью отдыха, отвлечения, чтобы с помощью увлекательных исторических сюжетов уйти от насущных проблем;
- как познавательное, в основе чтения – желание лучше узнать историю страны, сопоставить прошлое с настоящим, узнать новые исторические факты.

Основываясь на полученных результатах, в целях раскрытия книжного фонда художественно-исторической литературы абонемента оформили книжную выставку «Путешествуем по истории вместе с книгой», которая работает и пользуется большим спросом.

Жители Стародубского района сохраняют интерес к чтению исторической литературы. Для многих оно остается приоритетной формой проведения досуга.

**Е. В. Лабузова,**  
*Серединобудская*  
*ЦБС Сумской области,*  
*Украина*

**Историческая книга и чтение в Середино-  
Будской  
центральной районной библиотеке**

Серединобудщина, край Полесский, древняя и вечно молодая земля. Лежит она на пути «из варяг в греки». Проходили по ней из Новгорода в Киев дружины князя Олега. Видела эта земля и ратные подвиги воинов Святослава, пожарища монголо-татарского нашествия. Культурный, цивилизационный слой края составляет около четырех веков. За это время здесь родились и прошли свой жизненный путь более полумиллиона человек. Если внимательно посмотреть на карту, нетрудно заметить, что Серединобудщина находится посередине условного круга, между славными древними городами времен Киевской Руси: Трубчевск, Севск, Глухов и Новгород-Северский. Пути сообщения между ними проходили этим краем. Удаленные от древнерусских центров, эти земли были почти не заселены. Они ждали своего часа, сохраняя свое природное богатство. Межгосударственная граница, совпадающая сегодня с границей района на севере и востоке, существенно влияет на жизнь и судьбы серединобудцев.

Середина-Буда была основана во второй половине XVII века старообрядцами, которые переселились сюда из России, а также беглыми крепостными крестьянами с территории Правобережной Украины. Название города связывают с распространёнными в этих местах ремёслами, так, слово «буда» означало производство, где осуществлялось получение поташа из пепла. А Середина, по некоторым данным, происходит от фамилии казака Середы, под руко-

водством которого предположительно было основано первое поселение. С 1663 года по 1781 год С-Буда входила в состав Новгород-Северской сотни Стародубского полка.

Расположенный на границе между Украиной и Россией, в своем развитии город впитал культуру двух народов, создал свой нынешний неповторимый облик.

История библиотеки – это маленькая страничка истории культуры города. Датой официального открытия библиотеки считается 1924 год. Библиотечный фонд на момент ее основания составлял 300 экз. книг. Сейчас – более 258 тыс. экземпляров. В 1947 году библиотеке было выделено отдельное помещение, более 60 лет библиотека находится в этом здании. В ЦРБ работают 6 специалистов. Средний возраст работников – 40 лет, это настоящие профессионалы. ЦРБ г. С-Буда живет заботами, проблемами и радостями своего города, свято чтит свои исторические корни и надеется на перспективное будущее.

«История – наставница жизни», – говорили древние. И действительно, люди всегда, особенно в переломные для общества периоды, пытаются отыскать в историческом прошлом ответы на насущные вопросы.

Историческую память любой культуры бережно хранит литература. А произведения исторической тематики – один из немногих источников, позволяющих проникнуть в глубины культуры во времени и пространстве.

Чувствуя потребность в познании отечественной истории, читатель обращается к художественным историческим произведениям, которые помогают ему представить события прошлого более ярко, донести до него эмоциональную, нравственную оценку исторических событий.

На базе Середино-Будской центральной районной библиотеки проводилось исследование «Историческое чтение и книга». Оно было направлено на изучение чтения исторической литературы, способствующей пробуждению и развитию интереса к истории своей Родины, со-

хранению исторической памяти и преемственности поколений, формированию гордости за сопричастность к деяниям предков.

#### **Цели исследования:**

- 1) Пропагандировать книгу и чтение как важнейшие факторы духовной жизни общества.
- 2) Определить место и роль исторической книги в жизни читателей библиотеки.
- 3) Найти оптимальные пути привлечения читателей к данной литературе в условиях библиотек.

#### **Задачи исследования:**

- 1) Повысить рейтинг научно-популярной и художественной исторической книги в организации учебной деятельности, самообразования и досуга населения города;
- 2) Популяризировать исторические события путем активизации интереса у читателей к лучшим классическим и современным образцам исторической литературы.
- 3) Поддерживать и развивать интерес к чтению исторической литературы, способствующего привлечению внимания читателей к истории и воспитанию патриотизма у подрастающего поколения.

#### **Сроки проведения – с 1 июля по 1 августа.**

В ходе данного исследования была составлена анкета для выявления интересов респондентов в области исторической литературы.

В анкетировании приняли участие 210 читателей библиотеки различного социального статуса:

- учащиеся школ – **13,9%** (29),
- студенты – **6,7%** (14),
- домохозяйки – **3,3%** (7),
- пенсионеры – **28,1%** (59),
- служащие – **20%** (42),
- рабочие – **13,3%** (28),
- временно не работающие – **14,7%** (31).

Из общего числа респондентов участвовало:

- женщин – **58%** (122),

- мужчин – **42%** (88),

Более активными оказались женщины.

Возраст респондентов от 16 до 74 лет:

- молодежь – 16-29 лет – **27,6%** (58 респондентов);

- люди среднего возраста – 30-54 г.г. – **46,2%** (97 респондентов);

- люди старшего возраста – 55 и старше – **26,2%** (55 респондентов).

Анкетирование выявило довольно высокую активность респондентов.

Читательский контингент библиотеки довольно разнообразный. Среди социально-профессиональных групп больше всего служащих, учащихся школ, пенсионеров.

Изучение показало, что большая часть опрошенных хорошо ориентируются в исторических периодах, имеет достаточные знания конкретных исторических событий.

На первый вопрос анкеты **«Читаете ли Вы историческую литературу?»** **67%** опрошенных ответили «да», **33%** ответили **«читаю мало»** и ответ на третий вопрос анкеты **«Не читаю вообще»** приятно «удивил» – ни один респондент не ответил на него положительно.

Первые выводы говорят о том, что чтение исторической литературы остается распространенным среди читателей. И в целом, несмотря на существующий кризис чтения, народ не только продолжает читать, но и делает это в первую очередь для души.

Следующий вопрос нашей анкеты: **«Какой исторический период Вас интересует больше других?»**

**Ответ** «Период средневековья» выбрали **35,2%** респондента (74).

**Ответ** «Период правления царей» – **25,2%** респон-

дента (53).

Особенно хочется отметить чтение литературы о Великой Отечественной войне.

Мы предполагали, что книги военной тематики не лежат под подушкой у каждого молодого человека, как это было в свое время. Интерес современного подрастающего поколения к военной тематике, конечно, снизился по сравнению с уровнем интереса их родителей.

Но, тем не менее, среди респондентов 16-29 лет на вопрос «Какой исторический период Вас интересует больше других?» «период Великой Отечественной войны» ответили **7,6%** читателей (16).

Что касается наших взрослых респондентов, как и следовало ожидать, литература о Великой Отечественной в гораздо большем почете, чем у молодежи. **23,8%** (50) респондентов ответили на этот вопрос положительно.

Как мы видим, книги о Великой Отечественной войне читаемы и любимы. Герои этих произведений не утратили своей актуальности как духовно – нравственные образцы для современной молодежи. И будем надеяться, что преемственность в отношениях между старшим поколением и подростками XXI века будет продолжаться и дальше.

Еще **8,2%** (17) респондентов интересуются литературой о Древнем мире, периоде Киевской Руси, об украинском казачестве и читают о современной истории.

Книги данных тем присутствовали в чтении всех возрастных и социальных групп в равной степени, как у женщин, так и у мужчин.

Ответы на третий вопрос анкеты дали возможность выяснить, к каким носителям информации чаще обращаются наши читатели. Как и следовало ожидать, ответы здесь расположились в следующей последовательности:

**«Всегда пользуюсь компьютерными технологиями»** – ответили **28,1%** респондентов (59), в основном это

молодые люди. У современной молодежи есть большие возможности выбора того или иного способа поиска новой информации. Именно молодежь сегодня – самая активная социальная группа, легко осваивает новые информационные технологии. Это новое «мультимедийное поколение», у которого другие ценности, модели поведения и ориентации в мире информации.

«Использую иногда» – ответили **36,7%** пользователей (77).

Для респондентов старшего возраста нет дилеммы «книга или Интернет». Для большинства опрошенных, а это **35,2%** респондента (74), книга остается наиболее актуальным и ценным источником информации.

Конечно, на наш взгляд, современные технологии способствуют снижению читаемости и интереса к книге, но заменить книгу они не в состоянии. Интернет позволяет найти все, что угодно, но чтение печатной книги имеет большое влияние на воспитание человека, способствует развитию мышления, анализа, и его не может заменить ничто.

- ❖ Анкетирование показало, что половина респондентов хорошо ориентируется в исторических периодах, имеет достаточные знания конкретных исторических событий.
- ❖ Проведенный опрос среди читателей обусловил мотивацию к чтению исторической литературы и обнаружил, что интерес к подобной литературе занимает приоритетное место среди населения.
- ❖ Анкетирование определило, насколько важна роль исторической литературы в нравственном развитии наших читателей.
- ❖ Необходимо активно искать пути и методы, выявлять факторы, которые помогают изучать проблему чтения

пользователей, влиять на их чтение в процессе обучения и самообразования.

- ❖ Результат исследования будет способствовать совершенствованию работы библиотеки с исторической литературой.

**Л.П. Рафеенко,**  
*МБУК «Новозыбковская ЦБС»,  
Брянская обл.*

### **Чтение патриотической литературы как один из факторов воспитания граж- данина**

Аналитическая деятельность библиотек – это основа всех библиотечных процессов, поскольку для квалифицированного их выполнения требуется анализ существующей библиотечной практики и уровня работы любой библиотеки. В библиотечном деле идет постоянный процесс совершенствования старых и появления новых методов изучения, вызванный потребностями практики, новыми направлениями и целями деятельности.

В нашей библиотечной системе работа социологического характера ведется регулярно, особенно она активизировалась последние несколько лет. Это связано с усилением требований к деятельности библиотек, к качеству чтения и уровню обслуживания как со стороны органов власти и управления, так и со стороны читателей.

Работа такого рода проводится по различным направлениям: изучение реальных и потенциальных пользователей, структура и информационные потребности, тематика чтения и анализ востребованности библиотечных услуг, кадровые проблемы библиотеки и другие. Такая работа ведется сотрудниками всех подразделений в зависимости от темы исследования.

Одним из основных направлений деятельности ЦБС г. Новозыбкова является патриотическое воспитание населения, и ряд исследований был посвящен этой проблематике. В 2005 году проведен анализ состояния чтения произведений о Великой Отечественной войне.

Для изучения был взят каждый 6-й формуляр 4-х структурных подразделений ЦБС. Таким образом, были просмотрены 744 формуляра читателей, что составило 28% от общего количества формуляров. Книговыдача данной литературы составила 464 экз., что соответствует 4% от книговыдачи взятых для анализа формуляров. Средняя читаемость – 2,2, т.е. по 2 книги о Великой Отечественной войне на 1 читателя. Наибольший интерес проявила группа учащихся – 36%, книговыдача составила 42%, студенты – 27% (книговыдача – 25%). Далее по группам: пенсионеры – 11% (книговыдача – 10%), преподаватели – 7% (книговыдача – 8%), работники бюджетной сферы – 7% (книговыдача – 6%), служащие органов власти и управления – 5% (книговыдача – 4%), рабочие – 3% (книговыдача – 2,2%), домохозяйки – 2% (книговыдача – 1%), незанятые – 1% (книговыдача – 2%).

Книговыдача художественной литературы на военную тематику составила 8% от общей. Литература по истории – 12%, в т.ч. мемуары – 8%, искусство – 12%, краеведение – 8%.

Одним из аспектов изучения был вопрос о наиболее популярных среди читателей сборниках и авторах, пишущих о войне. Выяснилось следующее: наиболее спрашиваемые сборники: «История Великой Отечественной войны Советского Союза 1941 - 1945 гг.», «Книга Памяти», «Ради жизни на земле». Авторы: Б. Васильев, В. Закруткин, Б. Быков, В. Некрасов, И. Шамякин, А. Чаковский, К. Симонов, А. Твардовский.

Изучение чтения литературы военно-патриотической тематики для нашей ЦБС послужило

толчком к совершенствованию своей работы с военной книгой.

Благодаря этому в 2010 году мы смогли организовать и провести сравнительное исследование с привлечением коллег приграничных территорий Украины, приуроченное к 65-летию Победы в Великой Отечественной войне **«Чтение литературы о войне в библиотеках приграничных районов России и Украины»**.

Коллегам было предложено выявить отношение граждан к чтению литературы о войне. На наш запрос откликнулись библиотеки Украины: Черниговская ОУНБ им. В.Г. Короленко, Щорская ЦБС и Городнянская ЦБС Черниговской области. В исследовательской работе также приняли участие приграничные библиотеки Брянской области: ЦБС города Новозыбкова, Злынковского и Новозыбковского районов. Ими были присланы результаты анкетирования с подсчетами и текстовыми выводами.

Всего в опросе приняли участие 208 российских и 260 читателей из Украины. Исследование показало, что тематика Великой Отечественной войны в чтении граждан славянских государств продолжает быть актуальной, несмотря на то, что интерес к книге о войне больше проявляется у читателей старшего поколения как в России, так и на Украине. Молодежь не остается в стороне от военной книги, хотя и ограничивается рамками школьных и вузовских программ.

Большая часть молодежи считает невозможным нравственное становление личности без памяти о прошлом, и об этом говорят итоги анкетирования.

Нужно отметить роль библиотеки в решении проблемы чтения: каждый библиотекарь должен обладать высоким уровнем профессиональной подготовки и широким кругозором, чтобы грамотно проводить мероприятия по популяризации книг о Великой Отечественной войне среди населения.

Итак, результаты данного опроса показали, что большинство пользователей хотят читать книги о Великой Отечественной войне, особенно произведения известных авторов и мемуары. В связи с этим продолжает оставаться актуальной популяризация этих изданий, которая особенно активизировалась накануне празднования 65-й годовщины Победы. Результатом аналитической работы стали разработки проектов и циклов мероприятий библиотек с целью привлечения внимания молодежи к этой тематике: «Мы этой памяти верны» (Новозыбковская городская ЦБС Брянской области, Россия), «Твій біль і мужність, краю мій Щорський» (Щорская ЦБС Черниговской области, Украина) и др.

Главный вывод таков: память о Великой Отечественной войне – это великая память, без которой невозможны ни современное воспитание, ни возрождение славянских государств. Великая Отечественная война – это проявление единого национального духа славянских государств, непокоренности и свободы. Сохранение памяти о Великой Отечественной войне – основа дальнейшего духовного развития наших народов и общекультурного пространства, формирования общечеловеческих ценностей через межнациональное общение.

Итоги аналитического исследования **«Чтение литературы о войне в библиотеках приграничных районов России и Украины»** были освещены в докладе Селивириной С.С., заведующей информационно-библиографическим отделом ЦБ, в ходе работы научно-практической конференции «Чтение и время» в г. Стародубе и опубликованы в сборнике материалов 4-й НПК Брянской областной научной универсальной библиотеки им.Ф.И. Тютчева, а также в сборнике материалов научно-практической конференции «Великая Отечественная война в контексте времени: традиционные ценности и новые технологии», которая состоялась в г. Новозыбкове 16 апреля

2010 года.

Проблеме исторической памяти с точки зрения трёх поколений был посвящён **опрос Детской библиотеки «Война глазами разных поколений»**. Насколько велика Победа для тех, кто родился 10, 25, 50 лет после неё, показали результаты опроса.

В опросе приняли участие 90 респондентов:

1 возрастная категория - 14-16 лет,

2 возрастная категория - 30-50 лет,

3 возрастная категория - 51-70 лет.

Как показывает опрос, первую страничку в книге истории Великой Отечественной войны представители трех поколений открывали в детстве с родителями. Но, несмотря на это каждое новое поколение все меньше и меньше интересуется героическим прошлым своей семьи. Однако чувство патриотизма присуще не только старшим поколениям, но и современной молодежи.

Гражданско-патриотическое воспитание юных читателей библиотеки состоит и в формировании знаний, и в развитии внутренней позиции юного гражданина. И чтение здесь выступает как важный фактор в саморазвитии каждого человека.

2012 год – это Год российской истории, который предполагает привлечение внимания общества к российской истории, что является исключительно актуальным и важным в современных условиях. Библиотеки могут предложить многообразие форм и методов работы в данном направлении через открытие доступа к новым источникам исторической достоверной информации, усиление внимания к изучению истории, в том числе семейной, вопросам преподавания истории в школе и в университетах, сохранению культурного наследия, воспитанию уважения к прошлому своего народа и своей страны.

Активно включилась в работу по проведению Года российской истории ЦБС города Новозыбкова: данное

направление определено в качестве одного из приоритетов деятельности библиотек города на 2012 год, разработаны планы основных мероприятий совместно с учреждениями культуры, образования и другими заинтересованными организациями.

В феврале на абонементе центральной библиотеки стартовала Акция в поддержку чтения художественной литературы, посвященной 1812 году. В рамках акции все желающие могли не только стать читателями библиотеки, но и почитать книги о событиях тех лет, принять участие в викторине «Страницы славные двенадцатого года». Просмотреть тематическую выставку литературы «За Отчизну раны святы», а понравившиеся книги взять с собой, почитать. Также все желающие имели возможность посмотреть любимые фильмы, посвященные событиям и героям 1812 года: «Гусарская баллада», «Эскадрон гусар летучих» и вспомнить любимых героев: Дениса Давыдова, поручика Ржевского, корнета Азарова и других.

Как известно, активные формы работы более действенны и эффективны, а также привлекают внимание и побуждают к каким либо действиям. Именно эти цели преследовались при организации выставки – викторины «Страницы славные двенадцатого года». Викторина включала в себя 15 вопросов исторической и литературной направленности: когда началась Отечественная война 1812 года? Когда состоялось Бородинское сражение? Сколько часов оно длилось? Сколько человек в нем участвовало? Предлагалось вспомнить известных русских военачальников, чьи имена связаны с 1812 годом, представителей партизанского движения, известные сражения, романы об этом событии и т.д. Ответы на эти вопросы можно было найти в представленной на выставке литературе. Выставка-викторина работала в течение двух месяцев, по прошествии которых были подведены итоги. По итогам работы читателям (19 человек) было предложено заполнить анке-

ты. Параллельно библиотекари вели учет просмотренной и выданной литературы. При этом выявить знания читателей по данной теме не было основной целью работы. Ответы, полученные от респондентов, как и в традиционных анкетах, были разными: по большей части верными, но многие вызвали затруднения. А вот результаты анализа выданной и просмотренной литературы нас порадовали: представленные 29 экземпляров были просмотрены 135 раз, а выданы на дом 52 книги. А если учесть, что это не современные детективы или фантастика, наиболее пользующиеся спросом, то мы считаем, что поставленные цели были достигнуты, а результат нас порадовал. И такие формы можно и нужно использовать в дальнейшей работе для пропаганды чтения патриотической литературы среди населения, ведь тема патриотизма – одна из самых значимых и ярких в работе библиотек.

**Л. З. Головченко,**  
*Почепская  
межпоселенческая  
библиотека,  
Брянская обл.*

**Опыт внедрения результатов библиографических исследований на примере создания книги**

**«Страницы истории Почепского района»**

Библиографии, возникшей как деятельность, связанная с описанием и учетом документов, уже давно присущи функции поиска, оценки публикаций, подготовки прогнозно-аналитических материалов. А в последнее время возрастает роль исследовательской функции библиографии, т.е. выполнение библиографических исследований ради получения нового знания на основе использования различных библиотечных ресурсов с применением биб-

лиографических методов анализа и синтеза полученных сведений<sup>1</sup>.

В качестве результата библиографических исследований можно рассматривать книгу «Страницы истории Почепского района», являющую собой, по сути, сборник полнотекстовых документов, опубликованных в местной прессе, региональной печати, статей из краеведческих книг, воспоминаний, собранных и записанных краеведами и очевидцами событий, а также некоторых материалов из сети Интернет.

Книга была издана к 510-й годовщине со времени первого упоминания города Почепа в Краткой Волынской летописи.

Цель, которую ставила перед собой составитель, – обобщение и систематизация массива краеведческой информации, которым располагает библиотека, и предоставление возможности читателям в рамках одной книги познакомиться с бесценным опытом прошлых лет, достижениями предыдущих поколений соотечественников, земляков.

Пожелтевшие газетные вырезки – это зачастую всё, что осталось от трудов историков и краеведов на тему истории Почепского края и его жителей. Информация во многих заметках оказалась уникальной, нигде не повторяющейся. Примечательно и то, что в процессе краеведческих исследований краеведы обращались к одной и той же теме, писали в газету об одном и том же, но их материалы всегда дополняли друг друга, открывая перед читателями процесс работы над темой, путь к установлению тех или иных исторических фактов. Книга объединила публикации ста десяти авторов газетных статей. По мере сбора и пре-

---

<sup>1</sup> Зусьман, О. М. Библиографические исследования науки : дис. на соиск. учен. степ. д-ра пед. наук / Зусьман Олег Менделевич. – СПб., 1998. – 456 с.: ил.

образования этой информации в электронный вид находились люди, которые делились своими архивами, приносили рассказы, письма, фотографии из семейных альбомов. Так постепенно, в течение нескольких лет сборник газетных публикаций перерос в настоящую летопись Почепской земли, куда вплелись живые судьбы и история города.

К созданию такой книги Светлана Михайловна Маслеко подошла как библиограф, создающий библиографическое пособие. Тема была выбрана, актуальность и необходимость в данной разработке были очевидны. Жители Почепского района всячески поддерживали инициативу, неоднократно высказывались о необходимости такой книги. И собственно сбор материалов и подготовка издания книги – это выполнение читательского заказа библиотеки.

По хронологическому отбору газетных публикаций остановились на периоде последней трети прошлого XX века и начала XXI века (45 последних лет). Это было связано прежде всего с наличием исследуемого материала в библиотеке.

После сбора всей информации встал вопрос о её систематизации. Группировать газетные публикации очень сложно, так как в одной статье могут быть затронуты вопросы, касающиеся исторического развития, сельского хозяйства, промышленности, а также рассказ о человеке труда, персональные зарисовки автора статьи. Опыт практической работы с читателями, приобретенный в процессе выполнения их запросов и удовлетворения информационных потребностей, очень помог. Информационные запросы читателей привели к новому осмыслению краеведческой деятельности, видению механизма популяризации краеведческих знаний, представлению того, как будет читатель работать с этой книгой. Так появилась своеобразная структура текста: имеющиеся статьи сначала были сгруппированы по содержанию в разделы, а внутри разделов –

по хронологическому признаку. Основные разделы книги посвящены истории района с древнейших времён до наших дней, топонимике, истории сёл и деревень, событиям периода Великой Отечественной войны. В них рассказывается о памятниках архитектуры, соборах и храмах, о духовной жизни, об улицах, парках, о событиях периода Великой Отечественной войны, об именитых земляках и интересных людях. Тематические разделы в книге позволят читателям ориентироваться в поиске необходимых сведений.

Во вступительном слове речь идет о людях, которые много лет по крупицам собирали историю «малой родины», – краеведах, историках, просто неравнодушных к памяти предков уроженцах города. Многие истории были поведаны детьми и внуками людей, судьбы которых неразрывно сплелись с судьбой их малой родины. Рассказывается об одном из первых краеведов и историков Почепского района и Брянщины Фёдоре Михайловиче Заверняеве. О сотрудниках краеведческого музея, собирающих и хранящих «предания старины глубокой». Так, читатель найдет информацию о Приставакиной Лидии Ивановне, в течение многих лет собиравшей уникальные исторические заметки о городе и его жителях, о профессоре Калининградского университета Алексее Захаровиче Дмитровском – истинном патриоте своей малой родины и о многих других.

Вступление также знакомит со статьей о гербе района и дает краткую энциклопедическую справку.

Исторические главы книги посвящены статьям о первых обитателях Почепских земель, о находках археологических экспедиций в этих землях; археологическим памятникам города, о роли в жизни и истории города графов Разумовских, об Александре Меньшикове, оставившем свой след в Почепской истории. Сюда же можно отнести главу об исторической крепости «Валы» - наследии Петра Великого и Северной войны, статьи, посвящённые топо-

нимике района, истории о сельских поселениях и их названиях, о парках и улицах города. Заключительная подборка статей посвящена развитию района в последние десятилетия.

Духовная жизнь города – это статьи о храмах, Почепских священниках, прихожанах. Отдельная глава посвящена церковной жизни края и ее выдающимся представителям (отцу Тимофею, отцу Марку Хомкину и другим).

Помимо духовного просвещения на Почепской земле было много сподвижников просвещения светского – это учителя. Школы и педагогические коллективы были центром культуры, центром знаний и науки. Истории образования на Почепской земле посвящен раздел книги. «Из тьмы к свету» – именно так можно охарактеризовать деятельность учителей и работников образования на Почепской земле.

Истории 20 века посвящено несколько глав – о становлении советской власти, о комсомольском движении и о Великой Отечественной войне. Есть большая статья о первых руководителях района, строивших на Почепской земле новую жизнь, о комсомольцах, всегда участвовавших в любом большом деле района.

В разделе «Об именитых земляках, о делах и людях нашего края» собраны материалы о генералах и историках флота, военных, подводниках, докторов наук, ученых, талантливых скульпторах и музыкантах, певцах и композиторах, учителях и врачах – это лишь малая часть профессий, в которых отличились почепчане.

Книга «Страницы истории Почепского района» позволила показать бесценный краеведческий материал, содержащийся в публикациях, приподнять значение труда патриотов своей Родины, скромных тружеников небольшого российского города и увековечить их имена. Впервые была предпринята попытка не только систематизировать,

обобщить богатый и разнообразный материал, но и представить полный рассказ о тех, кто внес свой вклад в изучение малой родины – о краоведах.

Для составителя книги «Страницы истории Почепского района» наставником, примером высокого профессионализма в краеведческой деятельности была Приставакина Лидия Ивановна, сотрудница Почепской библиотеки, которая кропотливо отыскивала краеведческую информацию, составляла рукописные альбомы, тематические папки газетных вырезок. Работа над книгой начиналась с обновления альбомов, содержащих газетные статьи, воспоминания.

В процессе составительской работы даже трудно было представить, что из собранного печатного материала получится краеведческая книга. Сомнения были сопряжены с отсутствием опыта издания книг, с финансовыми проблемами. Среди людей, которые видели, держали в руках огромную толстую папку печатного материала, познакомились с содержанием напечатанного, стали появляться единомышленники. Они понимали значимость того, что книга, в которой отражена история Почепского района, где есть информация по широкому спектру краеведческих знаний, должна быть издана. Некоторые стали предлагать свои дополнения, включились в работу, написали очерки о своём участии в тех или иных исторических процессах. Самое главное, люди проявили активность и выступили спонсорами для осуществления издания. Первым инициатором, предложившим средства для издания книги, стала бывшая читательница библиотеки, жительница Москвы Соловьёва Нина Викторовна и Попов Николай Фёдорович, чей жизненный путь связан с Почепом. В этом городе он состоялся как руководитель и организатор производства. Работал на руководящих должностях в администрации Почепского района, внес свой личный вклад в развитие района. Он написал для книги очерк о своем участии в разви-

тии района и выступил спонсором в издании книги. Поддержку в издании книги оказал Козулин Николай Михайлович, бывший глава Почепского района, Заслуженный строитель РФ, под руководством которого возведены многие объекты строительства в районе. Спонсорскую помощь оказал депутат городского Совета Панчук Александр Григорьевич, а также предприниматели Щемелинин Алексей Владимирович, житель города Орла Быков Владимир Иванович, Кукшинова Татьяна Павловна, коллеги по работе Соловьева Антонина Григорьевна и Мефёдова Светлана Алексеевна. Фамилии всех спонсоров напечатаны на второй странице книги.

Когда весь собранный материал был в рукописи, стали думать об обложке. Книгу хотелось издать в твёрдом переплёте, а на её обложке отразить историю Почепского района. Было принято решение изобразить на обложке герб Почепского района, символически отражающий связь истории Почепского района с историей Брянской области. На гербе изображён символ Брянского леса – ель. На фоне синего цвета символически тремя золотыми лучами изображено содружество трёх народов: русского, украинского и белорусского; схема крепости Валы – известного исторического сооружения в Почепе; элемент архитектуры основной достопримечательности Почепа – Воскресенского собора. Символически тремя цветными полосами отражены основные природные богатства Почепского района – сельскохозяйственные угодья, река и леса.

В верхней части обложки изображен акварельный рисунок одного из старинных купеческих зданий, некогда бывшего украшением Почепа, ниже помещено изображение бывшего дворца Разумовских, разрушенного во время Великой Отечественной войны.

В XVIII веке прадед поэта и драматурга Алексея Константиновича Толстого граф Кирилл Григорьевич Разумовский, президент Российской академии наук и отец

одиннадцати детей, возвёл в Почепе на берегу Судости Воскресенский собор и дворец в стиле строгого классицизма. В течение двух веков дворец был центром местной культуры.

На обложке фрагмент документа – договора о перемошении мостовой в Почепе в 1913 году.

Фотографии, представленные в виде кадров на фотопленке, говорят об участии наших земляков в борьбе с фашистскими захватчиками в период Великой Отечественной войны, дают представление о бывших владельцах Почепа – Меншикове, Разумовском, Клейнмихеле.

На корешке книги – план старого города Почепа.

На обложке – фотография составителя Светланы Масленко и аннотация книги.

Оформление обложки, фотографии видов Почепа, работа над цветными наклейками, акварельные рисунки – это первый труд начинающего архитектора Анны Масленко, которая была свидетелем создания книги и отразила в ее оформлении пожелания составителя.

После того, как книга была издана и с ней познакомились читатели, к составителю стали обращаться жители с просьбой дополнить ее. Так в 2011 году был подготовлен второй выпуск книги.

Второе издание было дополнено статьями об истории организаций г. Почепа. В него добавлены материалы, предложенные читателями первого издания. Так появилась статья Марии Евстафьевны Самосадной, участницы Почепского подполья, сочинение Михаила Романенко, рассказывающего о своём родственнике Фёдоре Жукове, который в свои семнадцать лет боролся с фашистами в оккупированном Почепе. Очерки, предложенные членами краеведческого клуба «Немига», действующего при библиотеке: очерк О. Петровской «Татьяна Недостоева – Праведник народов мира», П. Рыбакова «Гордость цыганской семьи», Т. Хохловой «Дышевы», Т. Шатовой «Почепская земля

гордится своим земляком» и др.

Книга снабжена 16 листами иллюстрированных вклеек и 240 чёрно-белыми фотографиями, дополняющими публикации. Помещенные в книгу фотографии жителей Почепа взяты из сети Интернет. В основном это фотографии известных в городе людей. К сожалению, в отборе фотографий не было системного подхода, они выбирались по принципу случайной встречи.

В книге есть «страница памяти» – это чистая страница, в которую каждый читатель может вписать историю своего предка историю своего рода, своей семьи.

Для более глубокого изучения истории Почепского района читателям предлагается аннотированный список краеведческой литературы «Где еще можно почитать о Почепе». Это материалы научно-практических конференций, очерки, книги, публикации в периодической печати о Почепской земле и ее жителях. Чтение литературы, указанной в списке, может обогатить знания читателей о краеведах, об археологических памятниках Почепа, об истории Почепа, о жизни и творчестве А.К. Толстого, о Героях Советского Союза, о партизанском движении в Почепском районе, о научных работах наших земляков. Читателям предлагается также и художественная краеведческая литература. Это книги Д. Галкина «Цимбалисты», Г.П. Данилевского «Сожжённая Москва», И.А. Ильиных «Шестьсот дней в боях и походах». Всего в списке 90 наименований.

Первое издание книги снабжено указателем фамилий. В нем более тысячи фамилий и имён, упоминаемых в тексте. К сожалению, по техническим причинам этот указатель не был помещен во второе издание.

В конце книги – раздел, который отражает хронику важнейших событий двадцать первого века с 2000 года по 2011 год.

В настоящее время книга «Страницы истории Почепского района» является наиболее полным изданием, со-

держащим краеведческую информацию по истории Почепского района. Тематически объединенные и собранные под единой обложкой, газетные публикации не утратили своей актуальности. Их возвращение к читателям со страниц книги является продолжением патриотической миссии многочисленного коллектива краеведов. Для молодого поколения читателей книги появится повод для размышления о своей роли в сохранении культурного наследия родного края, о «малой Родине», которая хоть и маленькая точка во Вселенной, но самая главная для любого почепчанина. Книга широко используется. Её издание в 2010 году стало культурным событием в Почепском районе. Она признана общественностью, востребована читателями.

Презентации книги состоялись в Почепе и в Брянской областной библиотеке. Информация о ней имеется в Интернет на сайте BRYANSKRAI.

В местной газете «Почепское слово» были напечатаны статья и отзывы читателей. Отзывы о книге написали также профессор Калининградского университета А.З. Дмитровский, начальник пенсионного фонда г. Почепа В.П. Коротченко, Глава администрации города Почепа П.Г. Грицук и многие читатели.

Первый тираж – 500 экземпляров – быстро разошёлся, и в 2011 году была выпущена 1000 экземпляров второго тиража. Книги поступили во все библиотеки Почепского района. За средства целевой программы «Культура Брянщины» были закуплены Брянской областной библиотекой для библиотек Брянской области, подарены областным библиотекам Курска, Орла, Воронежа, Смоленска, Москвы, Санкт-Петербурга, Тулы, Калуги. Книга представлена в библиотеках соседних государств – Гомеле, Чернигове, отправлена в Одессу, Казахстан, приобреталась для жителей Германии. География распространения данной книги в России – от Калининграда до Хабаровска. Жители приобретали книгу, чтобы подарить своим

родственникам, живущим далеко от родных мест. Книга, рассказывающая о Почепском крае, о прошлом и настоящем, является его визитной карточкой.

В последние годы в библиотеке отмечается повышенный спрос на краеведческую информацию. Изучение истории родного края представляет большой интерес для людей, так или иначе связанных с Почепом. Краеведение играет значительную роль в деле духовного, нравственного и патриотического воспитания, поэтому краеведческая информация востребована работниками образования в помощь профессиональной деятельности и воспитательному процессу. Издание книги, в основу которой были положены публикации из местной прессы, меняет традиционный взгляд на краеведческую работу, потому что газетная информация подаётся читателям совершенно в новом виде. Читатели, которым уже довелось изучить изданную книгу «Страницы истории Почепского района», выражают удивление тому, что многие исторические факты стали для них открытием, несмотря на то, что все они когда-то выписывали и читали местную газету.

Развивая идеи основоположника Брянского краеведения Павла Никитича Тиханова, который высказывал мысль о том, что каждый может внести свою лепту в развитие краеведения сообщением о каком-либо предании, легенде, бытовом рассказом, указанием на какой-то памятник, заслуживающий внимания, библиотеки предоставляют жителям возможность участия в этой деятельности, организуя краеведческие клубы, кружки. По мнению орловского историка и краеведа Александра Юрьевича Сарана, «народное краеведение» опирается на принципы обыденного сознания в отличие от научных исследований краеведческого характера, стимулирует к исследовательской работе каждого человека, который интересуется историей малой родины. В Почепской межпоселенческой библиотеке действует краеведческий клуб «Немига»,

названный по наименованию небольшой речки, протекающей в черте города. Клуб создан по инициативе читателей, которые интересуются краеведением, приносят в библиотеку сведения о знаменитых земляках, рассказы о частных судьбах, описывают традиции, местный говор, а любители поэтического, литературного, художественного творчества представляют свои работы на суд земляков. Такая деятельность заслуживает уважения, изучения, описания.

Приоритеты духовности, вечные ценности, к которым относится краеведение, дают возможность библиотеке оставаться востребованным учреждением, влияющим на повышение уровня культуры и социальной ответственности граждан.

Краеведческая работа требует постоянного продолжения и совершенствования. Библиографические исследования основаны на сборе, изучении, описании местных периодических изданий, систематизации публикаций. Опыт такой работы отражен в издании «Страницы истории Почепского района». Читателям нужны такие книги, которые обобщают разносторонние знания о родном крае. Ведь пока народ интересуется своим прошлым и своей историей, он живёт заботами о своей малой родине.

**Н. С. Хохленко,**  
*Межпоселенческая библиотека  
Навлинского района,  
Брянская обл.*

**История России в восприятии юношества**

*«Прошлое уже нам не подвластно,  
но будущее зависит от нас»*

П. Чаадаев

У времени есть своя память-история. История обладает огромным воспитательным воздействием.

Знания о прошлом своего Отечества, традициях и обычаях своего народа, собственных генетических корнях, окружающей социальной и природной среде осваиваются ребенком с самого раннего возраста. Без этих знаний социальное миропонимание человека будет или неполным, или искаженным.

Россия – одно из самых богатых событиями и выдающимися людьми государство. На 2012 год приходится немало знаменательных дат, достойных особого внимания. Подрастающее поколение на героических примерах из жизни великих предков учится служению Отечеству.

Историко-патриотическое воспитание молодежи – одно из основных направлений работы Навлинской межпоселенческой библиотеки. Целью его является воспитание человека, обладающего чувством национальной гордости, социальной активности, любви к Родине, способного проявить их в созидательном процессе в интересах общества. Патриотизм – важнейшая духовно-нравственная и социальная ценность.

В рамках Года российской истории в апреле - мае текущего года в библиотеке проведено исследование **«История России в восприятии юношества»** среди уча-

щихся 9-11 классов средних школ п. Навля. Методы, которые применялись в исследовании, – **наблюдение, опрос, анкетирование.**

В начале года в вестибюле библиотеки был оформлен стенд **«История России в событиях и лицах»**, где наглядно отражены главные события года с использованием иллюстраций и краткими комментариями. В рамках исследования, когда на абонементе собиралось более 5-6 старшеклассников, библиотекарь приглашала их к стенду и проводила информационную беседу об исторических датах и событиях. Исходя из наблюдений за школьниками, было отмечено, что особый интерес у них вызывали история Древней Руси, рассказы о русских князьях, о подвигах русских воинов, о древних городах России. При знакомстве со стендом перед началом разговора ребятам задавались вопросы, помнят ли они или знают:

- О сражении на Чудском озере? (из 25 человек ответили положительно 6 (24%)).
- Об изгнании поляков из Москвы (из 25 – 14 (56%)).
- О Бородинском сражении 1812 года (из 25 человек – 25 положительных ответов – 100%).
- Об истории образования Брянского края (из 25 – 7 человек (28%)).

Проанализировав ответы, мы пришли к выводу: знания ребят о юбилейных датах Российской истории недостаточны, школьники слабо ориентируются во многих исторических событиях и не умеют найти логическую взаимосвязь между ними, мало спрашивают и читают. Библиотека же, имея хороший фонд по истории России, должна постараться помочь подросткам, ненавязчиво, но уверенно приобщать ребят к чтению, к знанию прошлого своей страны. Нам есть чем гордиться, есть о чем рассказывать, ведь сегодняшним подросткам предстоит определять будущее России.

Для того, чтобы привлечь внимание молодежи к

историческим событиям года, все мероприятия, проводимые в библиотеке, начинались с **исторической информации** – в течение 3-5 минут ребятам рассказывали об исторических событиях года. В апреле выборочно был проведен опрос школьников, присутствовавших с начала года на разных мероприятиях: «О каких исторических событиях ты узнал, посещая мероприятия библиотеки? Что запомнилось?» Из 30 опрошенных ребята назвали следующие события истории: «200 лет Бородинскому сражению» (50%), юбилей П. Столыпина (10%), «из истории Древней Руси» (30%), о православной культуре и Сергии Радонежском (встреча с преподавателем воскресной школы г. Брянска) – 20%. Мы считаем, что, если ребята обратили внимание на отдельные исторические события, факты, личности, это уже хорошо, они нас услышали. Более подробно по темам: «Из истории древнерусского государства», «Герои книжного эпоса», «Недаром помнит вся Россия», «Портрет на фоне времени: П.А. Столыпин», и др. мы рассказывали на отдельных мероприятиях с показом презентаций, с музыкой, зачитыванием интересных отрывков из книг.

В мае 2012 года проведено **анкетирование** со старшеклассниками **«История России в восприятии юношества»** для того, чтобы составить представление о том, как молодые читатели знают события истории, чем интересуются, как воспринимают ту информацию, с которой знакомятся в библиотеке.

В анкетировании приняли участие 60 человек учащихся старших классов школ поселка Навля. Из них девочек – 63%, мальчиков – 37%, по возрасту это подростки 14-15 лет – 60%, 16-17 лет – 40%.

В первом вопросе анкеты мы решили выяснить: **«В связи с тем, что 2012 год объявлен Годом Российской истории, можете ли вы назвать 1-2 наиболее крупных юбилейных события года?»**. В вариантах ответов некоторые даты прозвучали, но те, которые знают многие.

В результате на первое место вышло «200-летие Бородинского сражения» – ответили 58% респондентов, затем – 400-летие освобождения Москвы народным ополчением под руководством Минина и Пожарского – 23%, 1150-летие образования российского государства – 17%, 770-летие победы на Чудском озере – 12%.

В одном из вопросов подростки должны были **продолжить фразу: «Знать историю России нужно, потому что...»** – «это история моего Отечества» – ответили 42% респондентов, «без знания прошлого нельзя понять настоящего» – 38%, «история – это нерасторжимая связь времен, преемственность поколений» – 22% анкетированных. 8% ответили по-своему: «прошлое Российского государства не менее интересно и величаво, чем история других стран», «потому что я – русский».

**На вопрос «Интересно ли ребятам узнавать об исторических событиях России от древности до начала 20 века»,** ответы распределились следующим образом: «да, я очень люблю историю» – ответили 18% респондентов, «да, мне нравится история» – 42%, «если что-то попадает интересное – читаю» – 40%, «нет, не интересуюсь» – никто не ответил, т.е. в основном для подростков история Отечества важна, у них есть к ней интерес, и они понимают, что каждый человек должен знать события и интересоваться ими.

**Продолжая фразу «Патриот – это человек, который...»,** большинство респондентов ответило: «любит свое Отечество и малую Родину» – 38%, «верит в свою страну, готов для нее созидательно трудиться» – 42% , «готов пожертвовать собой ради Родины» – 18%. Были и другие ответы: «гордится историей своей страны», «гордится тем, что он русский».

Зная о том, что молодежь часто увлекается различными шоу-программами, мы задали такой вопрос: **„Смотрите ли вы телевизионные передачи, документальные**

**фильмы, освещающие историю России, или предпочитаете развлекательные программы?»** Ответы получили следующие: «да, я слежу за программой и люблю смотреть исторические передачи» – 32%, «да, иногда смотрю» – 53%, нет, не интересуюсь – 11,6% и «не люблю такие передачи, фильмы, лучше развлекательные» – 4%.

Ответы разные, есть такие ребята, которым исторические передачи не нужны.

**Следующий вопрос касался конкретно библиотеки: «Посещая библиотеку, обращаете ли вы внимание на выставки, открытые полки по истории России? Что больше всего запомнилось?»** Из всех респондентов 30% отметили, что обращают внимание (конечно, это мало), «если что-то интересное, смотрю» – 45%, «не обращаю внимание, если только библиотекарь подскажет» – 25%. Работники абонемента всегда и сами замечают, что если внимание ребят не направить, то они могут спрашивать только то, за чем конкретно пришли.

«Что больше всего запомнилось?» – несколько анкет оказались без ответов, в других отмечены выставки: «Отечество мое – Россия» – 25%. «Нашествие Наполеона» (по картинам о войне 1812 г.) – 28%, стенд по истории России (10%), выставка «Портрет на фоне времени: П.А. Столыпин» (8%), выставка «Война. Поколение. Книга» – 7%.

**Вопрос о том, «что бы вы порекомендовали своему другу из исторической литературы, которую прочитали сами»,** вызвал у школьников затруднения. Многие сначала не хотели вспоминать, что читали по русской истории, но потом все же сформулировали свои ответы. Некоторым ребятам понравились книги Е.Н. Анищенко о партизанах Брянщины, и они решили их порекомендовать своим друзьям – 10%. Две девочки в это время посетили библиотеку, чтобы сдать книги Л.Н. Толстого «Война и мир» и тут же решили посоветовать про-

честь их своим друзьям – 7%. Некоторые ребята вспомнили книги из читального зала библиотеки: «100 великих россиян» – 5%, Ишимова «История России в рассказах для детей» – 8%, «Древнерусские повести» – 4%, книги, которые читали еще в детстве, и они запомнились: С. Алексеев «Рассказы о Суворове» – 5%, М. Брагин «В грозную пору» – 3%, кто-то оказался знаком с серией ЖЗЛ – «Маршал Жуков» – 4% .

Одним из наиболее выдающихся событий многовековой истории России является Бородинское сражение. В связи с этим был задан вопрос школьникам: **«В истории России битва на Бородинском поле занимает особое место. Как вы думаете, почему?»** Из-за того, что ребята при ответах на вопросы анкеты часто не хотят много писать и трудно их формулируют, им были даны варианты ответов. Большинство подростков ответило, что «сражение у с. Бородино было и донныне остается одним из самых кровопролитных однодневных сражений в истории войн» – 50%, «это событие, в котором проявилась сила духа русского народа» – 23%, «Бородинское сражение стало переломным этапом Отечественной войны 1812 года» – 17%. Было несколько других ответов: «Битва на Бородино – это необычайная храбрость и русских солдат, и французов», «это символ наших славных боевых традиций», «это сражение, в котором проявилась небывалая сплоченность народа», «люди показали себя богатырями» (по 3%).

**Тема Великой Отечественной войны 1941-1945** годов для ребят более близка и знакома, они много читали художественных произведений, смотрели фильмы, присутствовали на встречах с ветеранами войны, партизанами. Поэтому продолжить фразу им не составило большого труда: **«Великая Отечественная война в вашем понимании – это...»** – «великий подвиг России, который нельзя забывать» – 48%, «гордость за свой героический народ» – 22%, «уважение к ныне живущим ветеранам и участни-

кам войны» – 30%.

**При анализе ответа на вопрос «Откуда вы чаще всего получаете информацию об истории нашего Отечества»** мы увидели следующую картину. Для большинства респондентов информация об истории России наиболее понятна и интересна в форме школьных учебников, художественных и документальных фильмов и книг, телепередач – 62% , Интернет – 30%, некоторые отмечают: от родителей, учителей, знакомых – 23%.

Одним из доступных и интересных источников информации по различным периодам истории является посещение музея, библиотеки, а также встречи с ветеранами ВОВ – так считает 41% респондентов.

На вопрос **«Пожалуйста, попробуйте определить, что производит на вас наибольшее впечатление при знакомстве с исторической темой?»** подчеркнутыми оказались многие варианты ответов: чтение литературы – 37%, худ. фильмы – 33%, док. фильмы – 8% , исторические теле и радио-передачи – 20%, Интернет – 5%, мероприятия в библиотеке: встречи с ветеранами ВОВ, презентации, обсуждения – 35%. Из анализа видно, что предпочтение отдается чтению литературы и худ. фильмам, встречам и общению с ветеранами войны. Использование электронных презентаций усиливает эффект от услышанного и представленной информации.

Анкетирование показало, что к истории России подростки юношеского возраста равнодушны, она представляет для них интерес, а отдельные события вызывают гордость за свой народ и свое Отечество.

В период проведения исследования на абонементе и в читальном зале библиотеки были оформлены выставки литературы, анализ работы с которыми показал, как используется историческая литература.

На абонементе школьникам было предложено познакомиться с выставкой **«Мое Отечество – Россия»**,

представленной несколькими разделами. При наблюдении в течение 3-х дней за читателями-старшеклассниками выяснилось, что всего обратились к выставке 24 человека. Наибольшей популярностью пользовались книги из разделов: «Поле Невской битвы» – просмотрели и взяли книги 5 чел., «Летопись войны 1812 г.» – 9 чел., «Народное ополчение за землю русскую» – 7 чел.

Были просмотрены и выданы книги: «Энциклопедия Российской государственности. От язычества к империи», «К чести России», энциклопедия «Я познаю мир. Русский народ: традиции и обычаи», Н. Ермильченко «История Москвы» и др.

В читальном зале на выставке **«Откуда пошла и стала быть русская земля»** были представлены наиболее значимые интересные издания, которые есть в фонде библиотеки.

В рамках исследования в течение 5 дней проводилось наблюдение за старшеклассниками, посещавшими в это время читальный зал и самостоятельно или по предложению библиотекаря, обратившимися к выставке. Анализ показал, что всего воспользовались материалами выставки 16 человек (из 28 посетивших). Большой интерес представляли книги *издательства «Белый город»* – красочные, объемные, с доступным изложением материала: «Золотая книга русской культуры» выдавалась 4 раза, В. Соловьев «История России для детей и взрослых» – 3 раза, С. Перевезенцев «Россия. Великая судьба» – 2 раза, «Города России» – 4 раза, «100 великих россиян» – 3 раза, «Современная энциклопедия. Великие полководцы и флотоводцы» – 2 раза.

Одна школьница, обратившая внимание на книгу «Великие битвы в истории России», читала материал о Бородинском сражении. В беседе она пояснила, что совсем недавно была в Москве, посещала музей-панораму Бородинского сражения и теперь ей интересно все, что встре-

чает по этой теме.

Молодой человек, увлекшийся книгой «Города России», на вопрос о том, что ему понравилось, ответил: «хотелось узнать, какие города России, кроме Киева, Мурома и Новгорода, считаются самыми древними? А еще в книге очень красочные яркие иллюстрации, что привлекает внимание».

*Наблюдение за поведением читателей у выставок книг по истории России показало, что ребята обращаются за информацией различного характера, и не только в рамках школьной программы, но потому, что это очень интересно, занимательно. Ведь нет, наверное, ни одного значительного события, связанного с прошлым нашего Отечества, которое бы ни нашло отражение в литературе и искусстве.*

Воспитание у школьников чувства гордости за русский народ, отстаивавший независимость России в **Отечественной войне 1812 года**, невозможно без эмоционально – ценностного восприятия героических действий солдат и офицеров у села Красного, Бородина, Малоярославца, на реке Березине, осознания справедливого, народного характера войны. В целях усиления патриотического воздействия на школьников при подготовке мероприятий мы используем шедевры классической русской культуры, работы современных художников, поэтов.

С учащимися 9-х классов было проведено мероприятие – **час истории «Недаром помнит вся Россия» (Отечественная война 1812 года в изобразительном искусстве)**. Оно сопровождалось электронной презентацией с портретами героев войны и картинами русских художников с изображением отдельных сражений. В заключении мероприятия был проведен **мини-опрос**, где предлагалось назвать событие, сражение или отдельную личность, которые произвели на подростка наиболее сильное впечатление. Результаты оказались следующими: из 42 человек 14

человек назвали личность М.И. Кутузова, 6 человек – П.И. Багратиона, 5 человек поразила личность императора Франции Наполеона, на 4 человек произвел впечатление партизан Денис Давыдов, 3 человека выделили Д. Неверовского, «который сражался, как лев».

Из событий отмечается самое главное сражение войны 1812 года – Бородинская битва (12 человек), а на 3-х человек наибольшее впечатление произвело сообщение о количестве убитых на Бородинском поле и о том, что хоронили их жители близлежащих деревень более двух месяцев, до ноября.

Таким образом, подростки умеют внимательно слушать и запоминать, информация о событиях 1812 года и картины русских художников произвели на них сильное впечатление. Они гордятся тем, что Россия под командованием фельдмаршала М.И. Кутузова полностью разгромила «непобедимую» армию Наполеона.

«История – это не только дела давно минувших дней». Она в нас и вокруг нас, наполняет нашу жизнь, связывает множеством нитей прошлое и настоящее. Библиотека же с ее книжными богатствами является тем местом, где подростки могут не только расширить свои знания, интересы, но и почувствовать свою сопричастность к тем или иным историческим событиям.

**ИТОГОВЫЙ ДОКУМЕНТ**  
**научно-практической конференции**  
**«ЧТЕНИЕ И ВРЕМЯ»**

6-7 сентября 2012 года на базе Стародубской межпоселенческой центральной библиотеки состоялась Пятая межрегиональная научно-практическая конференция «Чтение и время».

Организаторами конференции выступили Управление культуры Брянской области, Брянская областная научная универсальная библиотека им. Ф.И. Тютчева, Администрация Стародубского района Брянской области, Стародубская межпоселенческая районная библиотека. Конференция была включена в Сводный план основных профессиональных мероприятий Российской Библиотечной Ассоциации на 2012 год и проводилась при финансовой поддержке РБА.

В ней приняли участие 36 человек: специалисты Центра чтения Российской национальной библиотеки, Российской государственной детской библиотеки, библиотечные работники Межрайонной ЦБС им. М.Ю. Лермонтова (Санкт-Петербург), Смоленской, Орловской, Брянской областей и Середино-Будского района Сумской области (Украина).

Цель конференции – представление результатов и обобщение опыта исследовательской деятельности библиотек в области изучения читателя и чтения. Тематика конференции была посвящена Году российской истории, 1150-летию российской государственности и отражению роли Стародубского края в истории России.

Традиционно открытие конференции состоялось на площади у входа в библиотеку, где были подведены итоги районной Акции «Стародуб в истории Российского государства». Участники познакомились с выставочной экспо-

зией «У истоков российской государственности». Это панорамная выставка с использованием выставочного пространства фасадных окон и ориентированная на привлечение внимания жителей Стародуба к библиотеке.

В докладах участников конференции были представлены результаты комплексных исследований, обобщенные материалы по исследовательской деятельности библиотек России и отдельных регионов, а также отражены различные аспекты изучения чтения литературы по истории. Традиционно большое внимание было уделено анализу чтения молодежи и детей.

Во время работы конференции были обсуждены возможности создания Базы данных по библиотековедческим исследованиям в области чтения и информационной грамотности посетителей библиотек, представлен практический опыт внедрения результатов исследовательской работы Стародубской МРБ. Для участников конференции и читателей Стародубского района была организована встреча с писателем, соредактором журнала «Звезда» Я. А. Гординым.

Вопросы, затронутые при обсуждении, касались дальнейшего развития исследовательской работы в муниципальных библиотеках, результаты которой во многом будут зависеть от грамотного и активного позиционирования библиотек в культурном пространстве региона.

**Участники научно-практической конференции «Чтение и время» рекомендуют:**

- позиционировать муниципальную библиотеку как региональный исследовательский центр по проблемам чтения: представлять общественности результаты аналитической и исследовательской деятельности, использовать для этого различные формы рекламы, СМИ;
- продолжить совместную исследовательскую деятельность библиотек Брянской области с библиотеками Украины и Беларуси;

- одобрить опыт работы библиотек области с исторической литературой;
- повсеместно развернуть активную работу по привлечению людей к чтению исторической литературы как необходимому условию патриотического воспитания граждан;
- рекомендовать к внедрению в библиотеках области опыт Стародубской МРБ по организации панорамных выставочных экспозиций и выставки «Из века в век. История библиотек Стародубского района»;
- межпоселенческим библиотекам подготовить аналитическую информацию за период 2004-2013 гг. о проводимых библиотеками района/города исследованиях и внедрении их результатов в библиотечную практику;
- Стародубской МРБ подготовить статью по результатам конференции «Чтение и время» для профессиональной прессы;
- продолжить практику проведения семинаров с привлечением социологов, библиотековедов и мастер-классов, представляющих лучший опыт исследовательской деятельности муниципальных библиотек области;
- расширить круг участников конференции, активнее привлекать специалистов из других регионов России;
- провести VI научно-практическую конференцию «Чтение и время» в 2014 году.

Участники выражают искреннюю благодарность за большую работу по организации и проведению конференции Администрации Стародубского района Брянской области и Стародубской межпоселенческой районной библиотеке, отмечают высокий профессионализм ее сотрудников.

*Стародуб, 6-7 сентября 2012 г.*

## Коротко об авторах

**Архангельская Валентина Ильинична** – методист МБУК Севского муниципального района «Межпоселенческая библиотека района» Брянской области

**Боброва Людмила Владимировна** – директор МБУК Севского муниципального района «Межпоселенческая библиотека района» Брянской области

**Глоба Лариса Сергеевна** – заведующая сектором маркетинга научно-методического отдела Орловской областной научной универсальной публичной библиотеки им. И.А. Бунина

**Головченко Лилиана Зауровна** – директор Почепской межпоселенческой библиотеки Брянской области

**Куликова Ольга Юрьевна** – заместитель директора Брянской областной научной универсальной библиотеки им. Ф.И. Тютчева, к.п.н.

**Ковалева Светлана Ильинична** – заместитель директора Стародубской межпоселенческой районной библиотеки Брянской области

**Костюченко Галина Александровна** – директор Централизованной системы детских библиотек г. Брянска

**Лабузова Елена Владимировна** – директор Серединобудской ЦБС Сумской области (Украина)

**Макаренко Людмила Николаевна** – заведующая отделом обслуживания Мглинской МЦБС Брянской области

**Миненко Алла Георгиевна** – заместитель директора Брянской областной детской библиотеки

**Привалова Светлана Валентиновна** – главный библиотекарь инновационно-методического отдела Унечской межпоселенческой центральной библиотеки Брянской области

**Рафеенко Людмила Петровна** – заместитель директора по библиотечной работе Новозыбковской город-

*ской централизованной библиотечной системы Брянской области*

**Степанова Анна Сергеевна** – старший научный сотрудник Центра чтения Российской национальной библиотеки

**Хохленко Нина Серафимовна** – заместитель директора межпоселенческой библиотеки Навлинского района Брянской области

**Шендюрко Нина Петровна** – заведующая отделом обслуживания Суземской межпоселенческой центральной библиотеки имени писателя А.В. Софронова Брянской области

## Содержание

Вступление.....	2
Приветствие от РБА.....	4
<b>Исследовательская работа в библиотечной практике.....</b>	<b>6</b>
<b>Степанова А.С.</b> Исследовательская деятельность библиотек России: состояние и проблемы.....	6
<b>Глоба Л. С.</b> Информационные коммуникации и привлечение пользователей к чтению (Из опыта работы Орловского областного Центра книги).....	26
<b>Макаренко Л. Н.</b> Чтение в жизни малого города: сравнительный анализ результатов исследований за 15 лет.....	39
<b>Привалова С. В.</b> Роль исследовательской деятельности в работе межпоселенческой Унечской библиотеки.....	47
<b>Шендюрко Н. П.</b> Бумажно-электронное чтение в Суземском районе.....	55
<b>Изучение чтения детей, подростков и молодежи.....</b>	<b>62</b>
<b>Миненко А. Г.</b> Анализ исследовательской деятельности детских библиотек области.....	62
<b>Костюченко Г. А.</b> Детская библиотека как исследовательская площадка по воспитанию будущего читателя.....	67

<b>Архангельская В.И., Боброва Л.В.</b> Библиотечные исследования, как основа работы с молодежью.....	75
<b>Историческая проблематика в исследованиях.....</b>	90
<b>Куликова О. Ю.</b> Из истории исследования чтения на территории Брянской области.....	90
<b>Ковалева С. И.</b> Портрет провинциального читателя исторической литературы.....	95
<b>Лабузова Е. В.</b> Историческая книга и чтение в Серединобудском районе.....	101
<b>Рафеенко Л. П.</b> Исследование чтения патриотической литературы как фактор патриотического воспитания граждан.....	107
<b>Головченко Л. З.</b> Опыт внедрения результатов библиографических исследований на примере создания книги «Страницы истории Почепского района».....	113
<b>Хохленко Н. С.</b> История России в восприятии юношества.....	125
Итоговый документ.....	135
Коротко об авторах.....	138