

# ИНСТРУМЕНТАРИЙ ОЦЕНКИ ИНВЕСТИЦИОННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ КАК КОМПОНЕНТЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ХОЗЯЙСТВУЮЩИХ СУБЪЕКТОВ АПК

**Н.А. КУЛАГИНА**, кандидат экономических наук, доцент

(Брянский государственный технический университет)

В условиях вступления России в ВТО одним из тревожных аспектов остается кризисное состояние отечественного аграрного производства. Развитие российского АПК находится на такой стадии, когда процесс нарастания старых и возникновения новых угроз становится практически лавинообразным и непредсказуемым и нельзя с уверенностью гарантировать обеспечение продовольственной, а, следовательно, и национальной безопасности страны. Поэтому в целях комплексной оценки современного уровня развития агропромышленного комплекса, определения альтернатив его дальнейшего функционирования, своевременного выявления угроз и определения возможностей активных воспроизводственных процессов, мониторинга сильных и слабых сторон необходимо разработать методику оценки уровня экономической безопасности АПК и рассматривать данную дефиницию в тесной взаимосвязи с продовольственной безопасностью, особенно в условиях членства в ВТО.

В последнее время было предпринято несколько попыток сформировать целостное концептуальное видение проблемы экономической безопасности АПК. Большинство исследований проблем экономической безопасности посвящено изучению ее национального уровня, иными словами, экономической безопасности России в целом. Между тем остается недоработанной методика комплексной оценки уровня экономической безопасности АПК через систему показателей и критериев, характеризующих каждый из элементов данной системы.

По нашему мнению, экономическая безопасность АПК – это оптимальное

взаимодействие в цепочке «обеспечение средствами производства → производство сельскохозяйственной продукции → переработка сельскохозяйственной продукции → сырьевая продукция → потребление», которое:

- обеспечивает население продуктами питания в соответствии с научно обоснованными нормами, надлежащего качества и видового разнообразия, то есть способствует выполнению критериев продовольственной безопасности в соответствии с Доктриной продовольственной безопасности РФ;

- позволяет участникам взаимоотношений оставаться рентабельными, финансово устойчивыми, платежеспособными и эффективно использовать свой потенциал (производственный, инвестиционный, инновационный, научный);

- обеспечивает возможности расширенного воспроизводства с учетом деятельности экологических и социальных факторов [1].

Целью формирования устойчивой системы экономической безопасности агропромышленного комплекса является эффективное воспроизводство капитала, ресурсов и конечной продукции в сочетании с оптимальным уровнем издержкостности, финансовой устойчивости, платежеспособности.

Результатом функционирования системы экономической безопасности АПК является обеспечение населения необходимыми видами продукции в достаточном объеме, соответствующего качества и ассортимента, а также повышение роли АПК в экономике страны (в структуре ВВП и ВНП) и расширенные воспроизводственные процессы во всех сферах агропромышленного комплекса [2].

Оценка уровня экономической безопасности АПК может проводиться с различной степенью детализации, так как структура АПК отдельного региона имеет свои специфические особенности (природно-климатические, социальные условия, количество и масштаб деятельности хозяйствующих субъектов аграрной сферы, специализация, концентрация и т.д.).

На экономическую безопасность АПК оказывает влияние значительное число факторов, так как специфика аграрного производства требует участия в данном процессе хозяйствующих субъектов различных сфер и видов деятельности для получения конечного продукта. Поэтому оценка экономической безопасности АПК базируется на системе показателей (индикаторов), которые, по нашему мнению, должны группироваться в зависимости от участников взаимоотношений в системе аграрного производства и раскрывать каждую из компонент данной системы [3].

В последние годы на всех уровнях управления ведется активный поиск путей решения данной проблемы, основной акцент в которых отведен инновационно-инвестиционной деятельности как стратегическому ресурсу обеспечения конкурентных преимуществ отечественного агропромышленного комплекса в условиях ВТО.

Прежде чем раскрыть показатели и критерии оценки инвестиционной безопасности в системе экономической безопасности АПК, раскроем сущность данного понятия.

По нашему мнению, инвестиционная безопасность – это система взаимоотношений между участниками аграрных отношений по поводу форм, масштабов, финансирования инвестиционных проектов, способствующих повышению устойчивости развития АПК, развитию объектов социальной инфраструктуры и улучшению условий труда.

Показатель инвестиционной безопасности АПК – это количественная или качественная характеристика состояния системы развития агропромышленного комплекса, позволяющая оценить ее инвестиционный потенциал, инвестиционные возможности и эффективность инвестиционных вложений.

Нами были определены количественные показатели, которые могут быть использованы для оценки уровня инвестиционной безопасности хозяйствующих субъектов аграрной сферы в системе экономической безопасности АПК:

**Предлагаемые качественные показатели и критерии оценки уровня инвестиционной безопасности хозяйствующих субъектов аграрной сферы в системе экономической безопасности АПК**

Показатели		Методика расчета	Критерий инвестиционной безопасности
1. Коэффициент инвестирования ( $\omega_1$ )	Показывает, какая часть собственного капитала вложена в расчете на 1 руб. внеоборотных активов	Собственный капитал/Внеоборотные активы	<1
2. Коэффициент обновления основных средств ( $\omega_2$ )	Характеризует, какая часть основных средств поступила в отчетном году от общей их стоимости	Поступило основных средств в отчетном году/Стоимость основных средств на начало периода	$\geq 0,1$
3. Коэффициент обновления поголовья животных ( $\omega_3$ )	Характеризует, какая часть поголовья животных поступила в отчетном году от общей их стоимости	Поступило поголовье животных в отчетном году/Стоимость поголовья животных на начало периода	$\geq 0,15$
4. Коэффициент обновления семенного материала ( $\omega_4$ )	Характеризует процесс обновления семенного фонда	Стоимость приобретенных семян/Стоимость семенного фонда на начало периода	$\geq 0,10$
5. Коэффициент инвестиционной активности ( $\omega_5$ )	Характеризует, какая часть финансовых ресурсов вложена в наиболее существенные инвестиционные активы	(Стоимость основных средств + Стоимость животных на выращивании и откорме + Финансовые вложения)/Стоимость имущества (Актив баланса)	$\geq 0,6$
6. Коэффициент отдачи бюджетных инвестиций ( $\omega_6$ )	Характеризует, какой размер выручки получен в расчете на 1 руб. бюджетных инвестиций	Объем денежной выручки, полученной вследствие бюджетных инвестиций/Размер бюджетных инвестиций	$\geq 1$
7. Коэффициент отдачи собственных средств ( $\omega_7$ )	Характеризует, какой размер выручки получен в расчете на 1 руб. собственных средств, направленных на инвестирование	Объем денежной выручки, полученной вследствие инвестирования собственных средств/Размер собственных средств, направленных на инвестирование	$\geq 1$
8. Коэффициент прибыльности инвестиционных вложений ( $\omega_8$ )	Характеризует, какой размер прибыли получен в расчете на 1 руб. инвестиционных вложений	Размер чистой прибыли, полученной вследствие инвестирования/Размер инвестиционных вложений	> 0

- общий объем инвестиций в динамике по годам (кварталам, месяцам);

- структура источников финансирования инвестиционных вложений (государственные, региональные, муниципальных образований, собственные средства хозяйствующих субъектов аграрной сферы);

- направления инвестиционных вложений: обновление машинотракторного парка, породного состава животных, совершенствование селекции и семеноводства, улучшение уровня жизни населения (газификация, обеспечение водой, ремонт объектов социальной инфраструктуры и пр.);

- размер денежных потоков от реализации инвестиционного проекта по годам, величина затрат по реализации инвестиционного проекта, динамика чистой прибыли;

- выявление дополнительной потребности в финансовых ресурсах для завершения уже начатого инвестиционного проекта.

Инвестиционная безопасность хозяйствующих субъектов агропромышленного комплекса – это комплексное понятие, поэтому для оценки интегрального показателя необходимо разработать систему качественных показателей, уделив особое внимание критериям инвестиционной безопасности. Критерий инвестиционной безопасности – количественное или качественное пороговое значение признака, по которому про-

водится оценка степени обеспечения инвестиционной безопасности агропромышленного комплекса (см. таблицу).

Комплексный показатель инвестиционной безопасности ( $K_{\text{иб}}$ ) как компоненты экономической безопасности АПК может быть определен следующим образом:

$$K_{\text{иб}} = \sqrt[n]{\omega_1 \omega_2 \omega_3 \omega_4 \omega_5 \omega_6 \omega_7 \omega_8}, \quad (1)$$

где  $n$  – число исследуемых показателей, входящих в систему качественных показателей инвестиционной безопасности хозяйствующих субъектов аграрной сферы (в данном случае их 8);

$\omega_{1..8}$  – темп роста качественного показателя (отношение значения показателя на конец года к данным на начало года).

Можно выстроить следующую градацию комплексного показателя инвестиционной безопасности АПК:

если  $K_{\text{иб}} \geq 1,5$ , то хозяйствующий субъект характеризуется активными инвестиционными процессами;

при  $1 \leq K_{\text{иб}} < 1,5$  для хозяйствующего субъекта характерно динамичное инвестиционное развитие;

если  $0 < K_{\text{иб}} < 1$ , то для хозяйствующего субъекта характерна низкая инвестиционная активность, то есть объемы инвестирования меняются хаотично от года к году и нельзя говорить об их устойчивости и обеспечении инвестиционной безопасности.

В целях оценки интегрального показателя уровня инвестиционной безопасности ( $I_{\text{иб}}$ ) хозяйствующих

субъектов нами предлагается использовать следующую методику расчета:

$$I_{\text{иб}} = \frac{\sum \omega}{n}, \quad (2)$$

где  $\sum \omega$  – это сумма значений в разрезе анализируемых показателей.

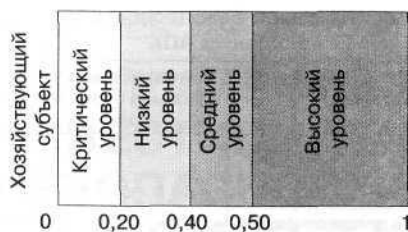
Для оценки экономической безопасности агропромышленного комплекса предлагается следующая градация интегрального показателя уровня инвестиционной безопасности хозяйствующих субъектов:

от 0 до 0,20 – критический уровень;  
от 0,20 до 0,40 – низкий уровень;  
от 0,41 до 0,50 – средний уровень;  
от 0,51 до 1 – высокий уровень.

Нами предлагается построение поля инвестиционной безопасности хозяйствующих субъектов схожей специализации в целях разработки дальнейших мероприятий по совершенствованию инвестиционной деятельности, выработки инструментов повышения инвестиционной привлекательности и повышения эффективности использования имеющегося инвестиционного потенциала (см. рисунок).

Экономическая эффективность мероприятий по повышению инвестиционной безопасности в системе экономической безопасности АПК будет складываться из следующих составляющих.

1. Дополнительный выход товарной продукции в результате расширения посевных площадей вследствие инвестиционных вложений:



### Поле инвестиционной безопасности для хозяйствующих субъектов идентичной специализации

$$W_{wp} = \sum_{i=1}^n (Y_i \times \Delta Si \times T_i \times C_i), \quad (3)$$

где  $W_{wp}$  – дополнительный выход товарной продукции  $i$ -го вида вследствие расширения посевных площадей;

$Y_i$  – урожайность  $i$ -го вида сельскохозяйственной культуры, ц/га;

$\Delta Si$  – увеличение площади посева  $i$ -го вида сельскохозяйственной культуры, га;

$T_i$  – уровень товарности (коэффициент)  $i$ -го вида сельскохозяйственной культуры;

$C_i$  – цена реализации  $i$ -го вида сельскохозяйственной культуры, руб./ц.

2. Дополнительный объем производства продукции растениеводства вследствие инвестиционных вложений в удобрения (Дополнительное количество удобрений  $\times$  Фактическая окупаемость  $\times$  1 ц NPK).

3. Увеличение объема растениеводческой продукции за счет улучшения структуры посевов вследствие инвестиционных вложений в новые сорта (Посевная площадь  $\times$  Прирост урожайности культуры вследствие мероприятий по селекции и семеноводству).

4. Сокращение потерь продукции благодаря повышению уровня механизации и уборки в оптимальные сроки.

5. Дополнительный объем производства продукции животноводства вследствие инвестиционных вложений в совершенствование структуры стада, улучшения кормления животных, ц корм. ед.

6. Прирост объема производства продукции за счет роста среднечасовой выработки тракторов, комбайнов (Возможный прирост  $\times$  Возможное количество часов работы тракторного парка в отчетном периоде), а для грузовых автомобилей – прирост выработки на один автомобилетонно-день (Объем грузооборота, ткм/Автомобиле-тонно-дни пребывания в хозяйстве).

Нами представлен в качестве примера только небольшой круг показателей, служащих основанием для рас-

чета экономической эффективности мероприятий по оценке уровня инвестиционной безопасности только для хозяйствующих субъектов аграрного производства. Показатели дополняются в зависимости от цели инвестиционных вложений в развитие всех сфер АПК (обеспечение средствами производства, производство сельскохозяйственной продукции, переработка и сбыт сельскохозяйственной продукции), поэтому могут быть рассмотрены показатели, характеризующие социальный, экологический эффект и т.д.

**Аннотация.** Рассматривается сущность инвестиционной безопасности хозяйствующих субъектов аграрной сферы как элемента системы экономической безопасности АПК. Раскрыты показатели и критерии для ее оценки и методика расчета экономической эффективности от повышения уровня инвестиционной безопасности.

**Ключевые слова:** агропромышленный комплекс; инвестиции; инвестиционная безопасность; финансирование; экономическая безопасность.

**Abstract.** Under consideration is the essence of investment security of managerial subjects of agrarian sphere as an element in the system of economic security of the AIC. The indicators and criteria for its evaluation have been disclosed, as well as the methods for calculating the economic efficiency from raising the level of investment security.

**Key words:** agroindustrial complex; investments; investment security; financing; economic security.

Контактная информация: Кулагина Наталья Александровна (эл. почта: Kulagina05@mail.ru).

### Литература

1. Кулагина Н.А. Роль агропромышленного комплекса в обеспечении экономической безопасности РФ в рыночных условиях // Экономика, предпринимательство, окружающая среда. – 2011. – №1(45). – С. 58-64.
2. Кулагина Н.А. Методические аспекты разработки стратегии экономической безопасности АПК // Экономика сельского хозяйства России. – 2011. – №10. – С.41-48.
3. Кулагина Н.А. Сущность и классификация видов экономической безопасности агропромышленного комплекса // Труды Кубанского государственного аграрного университета. – 2011. – №4 (31). – С. 53-58.

### ВОПРОС+ОТВЕТ

**Вопрос:** По инициативе работодателя расторгнут трудовой договор с работником по соглашению сторон на основании п. 1 ч. 1 ст. 77 ТК РФ с выплатой выходного пособия в размере двух среднемесячных зарплат. В трудовом договоре условие о выплате выходного пособия в указанном размере при прекращении трудового договора не содержалось.

Подлежит ли налогообложению НДФЛ данная выплата работнику при его увольнении по соглашению сторон в соответствии с п. 3 ст. 217 НК РФ?

**Ответ:** С 1 января 2012 г. вступила в силу новая редакция п. 3 ст. 217 Налогового кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс), в соответствии с которой освобождаются от обложения налогом на доходы физических лиц компенсационные выплаты, установленные законодательством Российской Федерации, связанные с увольнением работников, в виде выходного пособия, среднего месячного заработка на период трудоустройства, компенсации руководителю, заместителю руководителя и главному бухгалтеру организации в части, не превышающей в целом трехкратный размер среднего месячного заработка или шестикратный размер среднего месячного заработка для работников, уволенных из организаций, расположенных в районах Крайнего

Севера и приравненных к ним местностях.

Данные изменения внесены Федеральным законом от 21.11.2011 № 330-ФЗ «О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации, статью 15 Закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации» и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации».

Таким образом, выплаты, связанные с увольнением работников, производимые с 1 января 2012 г., освобождаются от обложения налогом на доходы физических лиц на основании п. 3 ст. 217 Кодекса в сумме, не превышающей в целом трехкратный размер среднего месячного заработка (шестикратный размер среднего месячного заработка для работников, уволенных из организаций, расположенных в районах Крайнего Севера). Суммы превышения трехкратного размера (шестикратного размера) среднего месячного заработка подлежат обложению налогом на доходы физических лиц в установленном порядке.

Минфин России  
Зам. директора

Департамента налоговой  
и таможенно-тарифной политики

С.В.РАЗГУЛИН

04.07.2012