

Расчеты ученых доказывают экономическую эффективность такой кооперации. Использовать расчет стоимости платы за пользование промысловыми ресурсами морских млекопитающих в северных регионах Дальнего Востока и по всему побережью Севера России.

Высшим учебным заведениям Крайнего Севера Дальнего Востока необходимо разработать программы и ввести их для подготовки специалистов рыбного и морского зверобойного промыслов. Следует пересмотреть контролирующие органы по охране морских богатств Севера Дальнего Востока, обеспечить на эти места подготовленных специалистов.

Требуется усилить (по возможности — доработать) правила пользования водными ресурсами в плане охраны окружающей среды здоровья и безопасности человека, с учетом суровых условий Крайнего Севера. Рекомендовать Подпрограмму, разработанную автором по Программе «Мировой океан» для использования в научных исследованиях прибрежных территорий Севера.

Необходимо принять все необходимые меры по восстановлению морского, зверобойного промысла в северных районах Дальнего Востока (проект разработан авторами), а для начала укрепить береговой промысел и перейти к судовому. Определить государственную финансовую поддержку, так как без государственной поддержки решать эти вопросы невозможно.

● ЛИТЕРАТУРА

1. Абалкин Л. И., Миллер Б. З., Медведев В. А. и др. Роль государства в становлении и регулировании рыночной экономики. — М.: РАН, 1997. — С. 22; Экономическая стратегия для России. — М.: ИЭ РАН, 1997. — 191 с. 2. Азизов Я. М., Студенецкий С. А.,

Шпаченков Ю. А. Рыбное хозяйство России на рубеже веков — М.: Рыбное хозяйство, 2000. 3. Алдошина В. С. Нормативные методы оценки отраслевых затрат на добычу водных биоресурсов. // Сб. ст. и докладов н.-пр. конф. «Экономические проблемы развития рыбного хозяйства России». 28—29 ноября 2002. — С. 121—124. 4. Белая книга. Рыбохозяйственный комплекс России. 2005 г. М.: ВНИЭРХ, 2006. — С. 129—136. 2004 г. — М.: ВНИЭРХ, 2005. — С. 97—98. 5. Гревцев А. В. Об основах государственной политики РФ в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностям. — Магадан: Изд. дом «Магадан, правда», 2002. — С. 38. 6. Харьков И. И. Технология обработки морского зверя. — Владивосток: ТИПРО, 1984. — С. 31—38. 7. Харючи С. Н. Современные проблемы коренных малочисленных народов Севера. «Доклады и выступления». Изд. Томского университета, 1999. — С. 11—19. 8. Шпаченко Ю. А. Роль рыбохозяйственного комплекса в обеспечении продовольственной безопасности. // В кн.: Роль и место агропромышленного комплекса в удвоении валового внутреннего продукта России. — М.: МСХА, 2005. — С. 304—305. 9. Концепция проекта федерального закона «Об Арктической зоне РФ». 10. Рувиль В. С. Сборник выступлений и докладов всероссийского научно-практического семинара «Землепользование в местах проживания КМНС России: законодательство и практика», 29—30 июня 2010 г. 11. Материалы выступления губернатора Магаданской области на заседании государственной думы. Магадан, 2012. 12. Рувиль В. С. Материалы докторской диссертации. М., 2008. 13. Статистический сборник (юбилейный выпуск). Магадан, 2013. 14. Рувиль В. С. Развитие традиционных промыслов биоресурсов прибрежных регионов Крайнего Севера Дальнего Востока. М.: Угрешская типография, 2010. — С. 253. 15. Шунтов В. П. Биологические ресурсы Охотского моря. — М.: Агропромиздат, 1985. — С. 76—82. 16. Рувиль В. С. Рыбный и морской зверобойный промыслы в экономическом развитии прибрежных территорий Севера Дальнего Востока. М.: ФГНУ Росинформагротех, 2008. — С. 107. 17. Рувиль В. С. Материалы докторской диссертации. М.: Угрешская типография, 2008. — С. 397.

e-mail: ruv_67@mail.ru; VOA07@bk.ru

УДК 631.15:636 (470.333)

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА В ПЛЕМЕННЫХ ХОЗЯЙСТВАХ

EFFICIENCY OF MILK PRODUCTION IN PEDIGREE UNITS OF BRYANSKAYA OBLAST

И. И. МУЗАЛЁВ, аспирант

Брянская государственная сельскохозяйственная академия

I. I. MUSALEV, post graduated student

Bryansk state agricultural academy

В статье приведены результаты исследований, анализ производства молока и некоторых показателей эффективности в племенных хозяйствах и племенных заводах Брянской области. Установлены основные факторы, влияющие на себестоимость продукции в племенных сельхозпредприятиях и пути их снижения.

Ключевые слова: молоко, затраты ЭКЕ, себестоимость, племенной завод, племенной завод, поголовье скота, качественные показатели.

The article reveals the results of researches and their analysis of production of milk; some indicators of efficiency are given in stud farms and the herd plants of area. Major factors influencing product cost in breeding agricultural enterprises and a way of their decrease are established.

Key words: milk, EKE expenditures, prime cost, stud farm, herd loudspeaker, cattle livestock, quality indicators.

Рыночные преобразования в сельском хозяйстве негативно сказались на состоянии животноводческих отраслей, особенно на молочном скотоводстве. За годы реформ в стране и ряде регионов произошло существенное сокращение поголовья коров и снижение их продуктивности. Молоко, молочные продукты, мясо, получаемые в результате выращивания молочного и мясного скота, занимают высокий удельный вес в продукции животноводства РФ (49,7%) [1].

В программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013—2020 гг. поставлена задача расширения объемов производства молока до 38,2 млн т в год [2]. Поэтому рост молочной продуктивности коров, рациональное использование племенных ресурсов, повышение экономической эффективности производства молока в значительной степени зависят от снижения текущих издержек, повышения качественных показателей молока и снижения затрат на единицу продукции.

Показатели продуктивности коров и некоторые экономические показатели производства молока в племенных хозяйствах области

Показатель	Год					Показатель по племязаводам и племрепродукторам
	2009	2010	2011	2012	2013	
<i>Племзаводы</i>						
Поголовье крупного рогатого скота, гол.	9550	10974	13238	11008	10666	11087
в том числе коров, гол.	3715	4035	4520	3731	3471	3894
Удой на одну корову, кг	5377	5805	5978	6394	6994	6109
Массовая доля жира в молоке, %	3,90	3,89	3,89	3,88	3,77	3,86
Массовая доля белка в молоке, %	3,20	3,18	3,16	3,18	3,12	3,16
Количество молочного жира, кг	209,7	225,8	232,5	248,0	263,7	235,9
Затраты энергетических кормовых единиц на 1 ц молока, ц	1,09	1,06	1,05	1,03	1,0	1,04±0,01
Себестоимость 1 ц молока, руб.	996,5	985,7	980,7	990,6	975,3	985,7±3,5
<i>Племрепродукторы</i>						
Поголовье крупного рогатого скота, гол.	15494	30236	33122	34033	28528	28282
в том числе коров, гол.	5845	11404	12372	13427	10473	10704
Удой на одну корову, кг	4592	4807	5059	5528	5723	5142
Массовая доля жира в молоке, %	3,46	3,79	3,73	3,89	3,95	3,75
Массовая доля белка в молоке, %	3,0	3,09	3,08	3,14	3,2	3,1
Количество молочного жира, кг	159,0	182,2	207,7	215,0	226,0	192,8
Затраты энергетических кормовых единиц на 1 ц молока, ц	1,19	1,18	1,17	1,07	1,04	1,13±0,02
Себестоимость 1 ц молока, руб.	1070,0	1016,0	1013,4	1012,5	1010,0	1024±11,4

Экономически значимые федеральные программы, которые ведутся из федерального центра и финансируются на региональном уровне, эффективно работают и в Брянской области [3]. Одна из них — долгосрочная целевая программа «Развитие молочного скотоводства и увеличение производства молока в регионе».

Решающую роль в эффективности производства молока играют племенные заводы и племенные репродукторы, в задачи которых входит совершенствование породных качеств, увеличение продуктивности и повышение эффективности отрасли.

Основная цель наших исследований — дать анализ продуктивности коров за ряд лет в племенных заводах и племрепродукторах, проанализировать динамику изменений качественных показателей молока, найти пути снижения затрат на единицу продукции и установить факторы, способствующие повышению экономической эффективности производства молока в этих сельскохозяйственных организациях.

Для выполнения поставленной задачи были использованы статистические и селекционно-технологические материалы развития племенного скотоводства в Брянской области [4]. Применяя метод интерполяции при обработке данных годовых отчетов, определили по категориям хозяйств затраты энергетических кормовых единиц на единицу продукции по племенным заводам и племенным репродукторам. С учетом производства продукции и не полных затрат на нее за ряд лет была рассчитана себестоимость продукции.

Молочное скотоводство — одна из наиболее важных отраслей животноводства. Молоко — практически незаменимая основа питания в раннем возрасте людей и животных. Поголовье крупного рогатого скота, продуктивность коров и некоторые экономические показатели производства молока приведены в таблице.

Из приведенных данных мы видим, что поголовье крупного рогатого скота в 2013 г. было больше на

11,7%. Однако этот показатель оказался ниже по отношению к 2010, 2011 и 2012 гг. Такая же тенденция сохранилась и с поголовьем коров. Надой молока на корову в племенных заводах возрос соответственно на 20,4%; 7 и 9,4%.

В племенных репродукторах по поголовью коров до 2013 г. наблюдалась положительная динамика его увеличения. Но в последний год поголовье коров в сравнении с 2012 г. заметно снизилось — на 23%, но надой молока был выше на 3,5%.

Как известно, цена реализации полученной продукции зависит от качественных показателей, которые оказывают влияние на экономическую эффективность производства. Так, массовая доля жира в молоке, полученном от коров в племязаводах, в среднем составила 3,9%, белка — 3,2%; в племрепродукторах — соответственно 3,7 и 3,1%, что позволяло реализовывать полученное молоко высшего и первого сорта. Затраты энергетических кормовых единиц на 1 ц молока в племязаводах и племрепродукторах существенно не отличались по годам и в среднем, но в племязаводах эти затраты на 8% были ниже, чем в племрепродукторах.

В настоящее время одна из главных причин увеличения себестоимости производства молока — стоимость кормов собственного производства и покупка горюче-смазочных материалов, электроэнергии. Из приведенных данных видно, что себестоимость молока, полученного в племязаводах, была ниже в 2013 г. и составила 975,3 руб. без учета полных затрат, а в среднем за весь исследуемый период она составила 985,7 руб. По данным племрепродукторов эти показатели составили 1010 и 1024 руб.

Следует отметить, что, несмотря на увеличение удоев коров, повышение цены реализации на молоко и полученные дотации не были достаточными, чтобы покрыть все затраты и тем самым способствовать снижению себестоимости продукции.

Таким образом, анализ полученных данных показал, что в племенных заводах и племенных репродукторах продуктивность коров, качественные показатели молока выше в сравнении с 2009 г., что оказывает влияние на экономическую эффективность производства молока. Установлено, что на увеличение себестоимости продукции влияют затраты на корма, их заготовку, горюче-смазочные материалы и стоимость электроэнергии.

● ЛИТЕРАТУРА

1. Амерханов Х. А. Научное обеспечение конкурентности молочного скотоводства / Х. А. Амерханов, Н. Н. Стрекозов // Мо-

лочное и мясное скотоводство, 2012. Спецвыпуск. — С. 2—6.
2. Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013—2020 годы: утв. Постановлением Правительства Российской Федерации от 14.07.2012 года №717 (электронный ресурс)/МСХ РФ. 3. Кистень Т. Н. Перспектива развития молочного подкомплекса Брянской области до 2013 года / Т. Н. Кистень // Инновационные подходы к формированию концепции экономического роста региона. Брянск, 2013. — С. 80—84. 4. Лебедько Е. Я. Племенное скотоводство Брянской области / Е. Я. Лебедько, Т. М. Старченко, Е. М. Ивашкова // Племенное скотоводство Брянской области. Брянск, 2013. — 102 с.
e-mail: ivan.muzalev@mail.ru

УДК 338.43

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ КАК ИНСТРУМЕНТА КРЕДИТНО-ИНВЕСТИЦИОННОГО МЕХАНИЗМА АПК

EFFICIENCY OF GOVERNMENT SUPPORT AS A TOOL OF CREDIT-INVESTMENT AIC MECHANISM

Ю. Ю. ЧАСТУХИНА, кандидат экономических наук, доцент кафедры «Менеджмент»

Г. И. ДУБИНА, старший преподаватель кафедры «Менеджмент»

А. А. КНЯЗЬКИНА, соискатель кафедры «Менеджмент» ФГБОУ ВПО «Пензенский государственный университет

Yu. Yu. CHASTUHINA, candidate of economic science, associate professor of department «Management»

G. I. DUBINA, senior teacher of department «Management»

A. A. KNYAZ'KINA, competitor of department «Management»

FGBOU VPO «Penzensky state university»

В статье отражены основные тенденции инвестиционной активности субъектов предпринимательства АПК Пензенской области, обусловленные усилением мер государственной поддержки сельхозтоваропроизводителей и обслуживающих сфер аграрного сектора. Особая роль отведена такому инструменту, как субсидирование части процентной ставки по процентам, уплачиваемым за привлекаемые инвестиционные кредиты.

Ключевые слова: инвестиции, кредит, субсидирование, государственная поддержка, эффективность, АПК.

The article describes the main trends in investment activity of business entities APK Penza region caused increased government support measures and agricultural areas serving the agricultural sector. A special role is played by such a tool as subsidizing the interest rate on interest paid for loans attracted investment.

Key words: investment, credit, subsidies, government support, efficiency, AIC.

Благодаря своевременным комплексным мерам государственной поддержки в 2013 г. в агропромышленном комплексе Пензенской области была обеспечена позитивная динамика кредитно-инвестиционной активности АПК практически по всем направлениям. Государственная поддержка, формирование благоприятного инвестиционного климата в области позволили за короткий период существенно нарастить инвестиции в агропромышленный комплекс региона.

На реализацию всех направлений долгосрочной целевой программы «Развитие сельского хозяйства Пензенской области на 2009—2013 гг.», осуществляемой за

счет средств федерального бюджета и бюджета Пензенской области, в 2012 г. объем государственной поддержки АПК области с учетом бюджетов всех уровней составил более 2,8 млрд руб. При этом объем субсидий из бюджета области — более 0,9 млрд руб. В 2013 г. реализация мероприятий Программы была продолжена. Объем государственной поддержки отрасли за счет средств федерального бюджета составил 1,3 млрд руб., средств бюджета Пензенской области — 0,9 млрд руб.

В связи со вступлением России в ВТО возникли определенные ограничения, связанные с оказанием тех или иных видов прямой государственной поддержки аграриям. При этом такой инструмент, как субсидирование процентной ставки по привлекаемым в российских банках кредитам, не имеет ограничений. Если в 2012 г. субсидирование процентных ставок по кредитам и займам было осуществлено в размере 551,7 млн руб., то в 2013 г. этот показатель вырос почти втрое и составил более 1,4 млрд руб. (54% всех средств государственной поддержки). Это свидетельствует об эффективности данного способа поддержки и росте его популярности у субъектов аграрного предпринимательства.

Такое косвенное «удешевление» кредитов привело к заметной активизации финансирования инвестиционных и текущих хозяйственных процессов сельхозтоваропроизводителями за счет ресурсов банков [1, 2].

Благодаря развитию кредитных отношений и обеспечению доступности банковских кредитов в качестве источников капиталовложений в Пензенской области активно осуществляется реализация крупных инвестиционных проектов. Так, в птицеводстве реализуются два крупнейших проекта с совокупным объемом производства мяса 200 тыс. т в год. Это проект по промышленному производству мяса индейки ООО АПК «ДАМАТЕ»