

лем, сокращением сбережений сельского населения, наступлением рыночной рецессии, в целом не преодолена.

Таким образом, исходя из приведенного обоснования, инвестирование в воспроизводство объектов социальной сферы села целесообразно осуществлять на основе государственно-частного партнерства с формированием строительных кооперативов и строительством этих объектов по генплану поселения в комплексе с возводимыми жилыми домами. Эти же предложения относятся и к инженерному оборудованию, благоустройству и озеленению поселений (водоснабжению, канализации, электро-теплоснабжению и др.).

Отдельную группу составляют основные фонды сельскохозяйственного производственного назначения: коровники, свинарники, птичники, теплицы (культурационные сооружения), склады, зерновые элеваторы. Эти объекты могут находиться в собственности государства, сельхозпредприятий, муниципальной и частной. В дополнение к существующим способам их финансирования рекомендуем формировать инвестиционные фонды государственно-муниципально-частного партнерства с долевым выделением инвестиций, исходя из соотношения участия разных форм собственности объектов в общем инвестиционном фонде.

УДК 636.221.28.082.637

УПРАВЛЕНИЕ ИЗДЕРЖКАМИ ПРИ ПРОИЗВОДСТВЕ МОЛОКА В ПЛЕМЕННЫХ ХОЗЯЙСТВАХ

EXPENSES MANAGEMENT AT MILK PRODUCTION IN PEDIGREE UNITS

И. И. МУЗАЛЕВ, аспирант
Брянский государственный аграрный университет

В статье дан анализ эффективности производства молока в племенных сельскохозяйственных организациях в летний и зимний периоды. Показаны средняя продуктивность и денежные затраты при производстве 1 ц молока в племязаводах. В исследованиях установлено, что основная часть денежной выручки от продажи молокозаводам и передачи на переработку молока идет на погашение текущих затрат, себестоимость 1 ц молока за период 2009 по 2013 гг. была ниже в летний период в сравнении с зимним периодом.

Ключевые слова: поголовье, производство молока, молокозаводы, затраты на 1 ц молока, продуктивность, летний и зимний периоды, управление, себестоимость.

The paper analyzes the efficiency of milk production in pedigree state agricultural economies in the summer and winter periods. Shown productivity and average cash costs in the production of 1 centner of milk in breeding centers. The studies found that the bulk of the cash proceeds from the sale of dairy and milk processing in the transmission goes to pay current expenses, the cost of 1 centner of milk in the period 2009 to 2013 was lower than in the summer compared to the winter period.

Key words: livestock, milk production, milk plants, the cost of 1 centner of milk, productivity, summer and winter periods, management, cost.

Эти меры позволят повысить эффективность инвестирования в основные фонды сельского хозяйства путем реализации предложений по совершенствованию существующего механизма инвестирования на основе права собственности на объекты сельского хозяйства.

● ЛИТЕРАТУРА

1. Конституция Российской Федерации. 12.12.1993 года.
2. Гражданский Кодекс Российской Федерации 30.11.1994 года № 51-ФЗ.
3. Постановление Государственного комитета Российской Федерации по стандартизации и метрологии от 30 марта 1999 г. № 97.
4. Огарков С. А. Основные фонды: сущность и классификация. Аграрная наука, 2008. — №9. — С. 22—23.
5. Узун В. Бесплодная государственная земля: проблемы и варианты их решения // <http://www.iep.ru/files/RePEc/gai/ruserr/90Uzun.pdf>.
6. Сельское хозяйство, охота и охотничье хозяйство, лесоводство в России — 2013 г. // http://www.gks.ru/bgd/regl/b13_38/Main.htm.
7. Огарков С. А. Основные фонды сельского хозяйства. М.: Издатель Мархотин П. Ю., 2014. — 432 с. Тираж 50 экз. Заказ №J26_0511_002.
8. Кларк Дж. Б. Распределение богатства. — М.: Гелиос АРБ, 2000. — 368 с.
9. Социальное положение и уровень жизни населения, 2014. http://www.gks.ru/bgd/regl/b14_44/Main.htm.
10. Строительство в России, 2014. http://www.gks.ru/bgd/regl/b14_46/Main.htm.
11. Россия в цифрах, 2015. http://www.gks.ru/bgd/regl/b15_11/Main.htm.
e-mail: ogarkovsa@mail.ru

I. I. MUZALEV, post-graduate student
Bryansk state agrarian university

В Государственной программе развития сельского хозяйства до 2020 г. предусматривается повышение конкурентоспособности отечественной молочной продукции на внутреннем и внешнем рынках. К этому периоду планируется увеличить производство молока и молочных продуктов отечественного производства с 80 до 85,3%.

Решение этой проблемы может осуществляться в племенных сельскохозяйственных организациях через модернизацию отрасли молочного скотоводства, которая включает в себя реконструкцию и оснащение новым технологическим оборудованием. Поэтому в молочном племенном животноводстве необходимо приобретать современное оборудование для кормления и доения коров и большой объем качественных и концентрированных кормов. В этой связи роль эффективного управления издержками при производстве молока имеет важное теоретическое и практическое значение, так как эти издержки, в первую очередь, влияют на эффективность производства молока. С позиции трудовой теории стоимости К. Маркс в «Капитале» рассматривал издержки как затраты на заработную плату, материалы, топливо, амортизацию средств труда, то есть на производство товара.

Современная экономическая теория совершенно по иному подходит к трактовке издержек [3]. Она исходит из ограниченности используемых ресурсов и возможности их альтернативного использования. Анализ про-

1. Производство молока и его использование в племенных сельскохозяйственных организациях

Показатель	Племзаводы		Племрепродукторы	
	Год		Год	
	2009	2013	2009	2013
Поголовье дойных коров, гол.	3715	3471	5845	10473
Произведено молока, т	19975,5	24276,1	26840,2	59936,9
Куплено у населения, т	1,2	0,9	1,4	0,6
Приход всего, т	19976,7	24277	26841,6	59937,5
Продано молокозаводам, т	12984,8	16265,6	18789,1	43155
	65	67	70	72
Передано на кормление скоту, т	769,1	971,0	1610,5	4795,0
Выдано в порядке оплаты труда, т	124,4	182,0	268,4	719,2
Передано на переработку, т	6049,6	6785,6	9287,2	10968,7
Прочее использование на хозяйственные нужды, т	48,8	72,8	107,4	299,6

изводства и использования продукции животноводства, произведенной в пределах одной сельскохозяйственной организации, не могут быть по эффективности одинаковыми.

Так, при анализе производства и использования молока учитывали следующие показатели: наличие поголовья дойного стада, произведенной продукции, сколько молока куплено у населения, передано на корм скоту, выдано в порядке оплаты труда, передано на переработку и прочее его использование на хозяйственные нужды [2].

Все эти показатели имеют в процессе хозяйственной деятельности определенную величину издержек, которые зависят от объема произведенной продукции. Достаточно при производстве молока правильно учитывать издержки и эффективно ими управлять. В современных условиях это имеет важное научное и практическое значение.

В этой связи основная цель нашего исследования — изучить роль эффективного управления издержками при производстве молока в племзаводах и племрепродукторах в летний и зимний периоды.

На основании и обобщении отечественного и зарубежного опыта рентабельного ведения племенного молочного скотоводства с использованием новых технологий содержания и кормления высокопродуктивных животных, организации и экономики племенного дела, менеджмента и маркетинга мы пришли к заключению,

что управлению издержками при производстве молока отводится важная роль.

Из множества факторов, определяющих рентабельность молочного скотоводства, взяты два главных обобщающих показателя комплексного действия — средняя молочная продуктивность и размер стада [4]. В наших исследованиях при производстве молока и его использовании в племенных хозяйствах эти показатели взяты за основу и представлены в таблице 1.

Анализ приведенных данных показывает, что в племенных заводах в 2009 г. поголовье скота было меньше, чем в племрепродукторах. Соответственно был ниже и валовой надой на 25,6%. В 2013 г. валовое производство молока

составило 40% от валового производства молока, полученного в племенных репродукторах.

Следует отметить, что в 2013 г. в сравнении с 2009 г. в племенных заводах поголовье коров резко сократилось на 6,6%, а в племрепродукторах возросло на 4628 голов. Это связано с тем, что в статус племрепродукторов вошло ряд хозяйств, отвечающих соответствующим требованиям.

В 2009 г. племзаводы продали молокозаводам 65% молока от всего количества, а в племрепродукторах — 70%. Такая же закономерность сохранялась и в 2013 г., где этот показатель составил 67—72%. В том же 2013 г. удельный вес покупки молока у населения снизился, так как у него уменьшилось поголовье коров.

Результаты производства молока и его использование в племенных хозяйствах согласуется с их реальными возможностями и экономикой, так как произведенная продукция продается молокозаводам и передается на переработку. Часть вырученных средств от реализации продукции идет на погашение текущих затрат. Это один из важных факторов эффективного управления издержками при производстве молока.

Проблема использования внутренних резервов сельскохозяйственных организаций неразрывно связана с его производственно-экономическим потенциалом, с возможностью получить определенный объем валовой

2. Средняя продуктивность коров и денежные затраты на 1 ц молока в племзаводах Брянской области

Показатель	Племзаводы									
	Летний период					Зимний период				
	Год					Год				
	2009	2010	2011	2012	2013	2009	2010	2011	2012	2013
Поголовье дойных коров, гол.	3715	4035	4520	3731	3471	3715	4035	4520	3731	3471
Доля коров от общего поголовья КРС, %	38,9	36,7	34,1	33,9	32,5	38,9	36,7	34,1	33,9	32,5
Средняя продуктивность коров, кг	3226	3483	3586,8	3836	4196	2150,8	2322	2391	2557,6	2797
Средняя стоимость основных средств по периодам, тыс. руб.	173200	142114	150223	180240	178314	178300	164785	198643	196355	199532
Затраты на 1 ц молока, руб.	14452	10112	9266	1259	12242	23314	17587	18380	20581	20522
Производство молока на 100 коров по периодам	322,6	348,3	358,6	383,6	419,6	215,0	232,2	239,1	255,7	279,7
Себестоимость 1 ц молока по периодам содержания	490,5	485,6	479,0	484,0	480,0	506,0	500,1	501,7	506,6	495,3

продукции, валового дохода и прибыли на основе полного и рационального использования имеющихся ресурсов [5].

Однако при производстве молока в летний и зимний периоды управление издержками существенно отличается, что сказывается и на экономической эффективности. Так, в летний период, который длится 155 дней, получают 60% продукции, а в зимний, составляющий 210 дней (стойлового с учетом кормления и содержания), можно получить только 40% молока.

На примере племенных заводов мы проанализировали производство молока в летний и зимний периоды 2009—2013 гг. по данным, приведенным в таблице 2.

Результаты производства молока в племенных заводах в летний и зимний период свидетельствуют о том, что летом затраты на 1 ц молока были в 2009 г. ниже на 38,1%, а в 2013 г. этот показатель был ниже на 40,4%.

Себестоимость продукции в летний период также была ниже в сравнении с зимним периодом. Это связано с более высоким уровнем продуктивности и стоимостью кормов.

Таким образом, производство молока в племенных заводах и племенных репродукторах в летний и зимний

периоды зависит от ряда факторов. В том числе и от управления издержками в конкретных условиях. Разный удельный вес коров от общего поголовья скота на племенных фермах влияет, главным образом, на снижение затрат труда и размер капитальных вложений в расчете на 1 ц молока.

● ЛИТЕРАТУРА

1. Федеральный закон «О племенном животноводстве» от 03.08.1995г. — №123-ФЗ.
2. *Зимин Н. Е.* Анализ производства и использования продукции животноводства Н. Е. Зимин, В. Н. Солопова // Анализ и диагностика финансово-хозяйственной деятельности предприятия. — М.: Колос, 2005. — С. 120—150.
3. *Камаев В. Д.* Сущность и структура издержек / — 20 с. М. А. Абрамова, Л. С. Александрова и др. // В. Д. Камаев // Экономическая теория: учеб. для студ. высш. учеб. завед. М.: Гуманит, из-во центр ВЛАДОС, 2002. — С. 141.
4. *Полупан Ю. П.* Факторы рентабельности племенного молочного скотоводства Украины / Ю. П. Полупан, П. И. Шаран, И. В. Базышина // Актуальные проблемы интенсивного развития животноводства. УО «БГСХА» — Горки, 2012. — С. 158—164.
5. *Шафранов А. Д.* Оценка эффективности сельскохозяйственного предприятия / А. Д. Шафранов, О. Н. Юркова // Аграрная наука, 2008. — №04. — С. 2—4.

e-mail: ivan.muzalev@mail.ru

УДК 631.151.2

РАЗВИТИЕ РЫНКА КОНСУЛЬТАЦИОННЫХ УСЛУГ ДЛЯ АГРОБИЗНЕСА

DEVELOPMENT OF CONSULTING SERVICES MARKET FOR AGRIBUSINESS

К. А. АНТОШИН, аспирант

ФГБОУ ВПО «Орловский государственный аграрный университет»

K. A. ANTOSHIN, post-graduate student

FGBOU VPO «Orel state agricultural university»

В статье обоснованы основные направления развития информационно-консультационного обслуживания агробизнеса. Особое внимание уделено рынку консультационных услуг, спросу и предложению на него. Также в статье представлены практические рекомендации по созданию системы информационно-консультационного обслуживания субъектов агробизнеса структурами, создающими и продвигающими инновации.

Ключевые слова: консультационные службы, инновации, экономика, сельское хозяйство, эффективность.

The article substantiates the key directions of information and advisory services agribusiness development. Particular attention is paid to the consulting market, supply and demand for it. The article also provides practical recommendations on the establishment of an information and consultation service entities agribusiness structures, creates and promotes innovation.

Key words: advisory services, innovation, economics, agriculture, efficiency.

Развитие информационно-консультационного обслуживания в сельском хозяйстве может происходить только в условиях инновационной активности аграрных производителей, включая сельскохозяйственные орга-

низации, крестьянские (фермерские) и личные подсобные хозяйства. Основная движущая сила развития информационно-консультационного обслуживания сельскохозяйственных производителей — проведение практически значимых исследований с относительно недорогой стоимостью внедрения в хозяйственную деятельность инноваций.

На сегодняшний день рынок информационно-консультационного обслуживания сельскохозяйственных товаропроизводителей во многих регионах формируется стихийно в условиях спроса и предложения. Сельскохозяйственных производителей консультируют узконаправленные специалисты, в основном по юридическим, налоговым и бухгалтерским вопросам.

Централизованные ИКС пока не реализуют свой потенциал. Спрос на эти услуги формируют сельскохозяйственные производители, нуждающиеся в научном обосновании направлений развития производства или решении конкретных краткосрочных задач. Предложение на этом рынке могут формировать специализированные консультационные службы, аграрные ВУЗы, отраслевые НИИ, малые инновационные предприятия, создаваемые при ВУЗах и НИИ.

На наш взгляд, основной тормозящий фактор, препятствующий развитию системы информационно-консультационного обслуживания — неуверенность сельскохозяйственных производителей в эффективности освоения инноваций и результативности применения ре-