

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ КЛАСТЕРОВ И РЕАЛИЗАЦИИ МЕГА-ПРОЕКТОВ В АГРАРНОМ СЕКТОРЕ ЭКОНОМИКИ

Л.Н. НЕСТЕРЕНКО, кандидат экономических наук, доцент

(ФГУ ВПО «Брянский государственный аграрный университет»)

Исполнение Доктрины продовольственной безопасности РФ, реализация стратегии импортозамещения возможны при условии развития в аграрном секторе экономики всех форм хозяйствования – как по организационно-правовым формам, так и по масштабам производства, с выделением приоритетных направлений, способствующих повышению качества жизни населения и эффективному развитию регионов.

В масштабах конкретных регионов в аграрном секторе целесообразно выделение специфических кластеров, которые, являясь организационной формой консолидации усилий бизнеса, властных структур и науки, обеспечивают конкурентные преимущества на длительный период, способствуют эффективному развитию региона.

Создание и стимулирование кластеров предполагает не только инициативу и активность бизнеса, но и заинтересованность, участие исполнительной и законодательной власти региона. При формировании кластеров, выделении средств экономической поддержки необходима экспертная оценка бизнес-проектов, так как в зависимости от специализации и масштаба производства влияние бизнеса на развитие региона существенно различается.

По уровню концентрации производства между формами хозяйствования в аграрном секторе имеются очень большие различия – от личных подсобных хозяйств населения потребительского типа до крупных производств, насчитывающих тысячи гектаров площади и десятки тысяч голов животных.

На уровень концентрации производства оказывают влияние:

- наличие ресурсного потенциала;
- биологические особенности растений и животных;
- почвенно-климатические условия;
- ряд факторов, специфичных для аграрного сектора, в том числе сезонность производства и др.

Уровень концентрации производства определяется как самими товаропроизводителями, так и инвесторами, однако в зависимости от масштабов производства социально-экономическая эффективность бизнеса существенно различается.

Экспертная оценка кластеров, особенно мега-проектов, необходима, так как ошибки в тенденциях развития могут носить необратимый характер, оказывая негативное влияние на социально-экономическое состояние аграрного сектора эконо-

мики, демографические процессы, экологию и т.д. В качестве независимых экспертов целесообразно привлекать учёных, проводящих исследования в аграрном секторе экономики, которые могут объективно оценить отдалённые последствия формирования и функционирования кластеров в аграрном секторе экономики.

Концепция экспертной оценки должна быть основана на выявлении наиболее значимых факторов, а также на определении последствий, оказывающих как положительное, так и отрицательное влияние на социально-экономическое развитие региона. В качестве критериев для экспертной оценки нами были выбраны 16 наиболее значимых факторов, по которым определены уровни влияния – как положительные (+), так и отрицательные (-).

При оценке ситуации были выбраны два типа кластеров, существенно различающиеся по уровню концентрации производства и влиянию на развитие региона. Низкий уровень концентрации производства имеют, как правило:

- личные подсобные хозяйства населения;
- крестьянские (фермерские) хозяйства (за небольшим исключением).

Высокий уровень концентрации производства характерен для сельхозпредприятий и интегрированных структур (холдингов и др.)

Мотивация оценки каждого фактора, влияющего на эффективное функционирование кластера, основана на изучении опыта функционирования кластеров в мировой и отечественной практике с учётом особенностей развития отечественной аграрной экономики. Критерии экспертной оценки кластеров по системе влияния факторов приведены в таблице.

Каждый из факторов требует отдельного рассмотрения.

1. Влияние на экологическую ситуацию в регионе.

При развитии малых форм хозяйствования экологические процессы в основном сбалансированы. Отходы производства, которые могли бы загрязнять водные источники (навоз и др.), используются для повышения почвенного плодородия. Использование органических удобрений при незначительном количестве минеральных способствует сохранению биогеоценоза. Средства защиты растений и животных применяются в небольшом количестве (или не применяются) наряду с индивидуальным уходом.

На крупных животноводческих комплексах экологический дисбаланс возникает в результате боль-

Критерии экспертной оценки кластеров по системе влияния факторов на социально-экономическое развитие региона, качество жизни

Критерии оценки по факторам влияния	Уровни концентрации производства	
	невысокий	высокий
Влияние на экологическую ситуацию	+	-
Возможности диверсификации производства	+	-
Возможности внедрения инноваций и технической модернизации производства	+	+, -
Влияние на демографическую ситуацию:		
- рождаемость	+	+, -
- смертность	+, -	+, -
- естественный прирост населения	+	+, -
- миграцию населения	+, -	+, -
Влияние на занятость населения	+	+, -
Влияние на развитие территории	+	+, -
Влияние на качество кадров	+	+, -
Влияние на уровень и качество жизни	+	+, -
Влияние на развитие различных форм кооперации (кредитную, сбытовую и др.)	+	-
Долговечность функционирования субъектов хозяйствования	+, -	-
Влияние на экономику:		
- региона	+	+, -
- сельских поселений	+	+, -
- семьи	+	+, -
Итого:		
- положительное влияние	13	-
- отрицательное	-	4
- возможны варианты (+, -)	3	12

Источник: разработано автором.

шого водозабора, из-за необходимости утилизации сточных вод, экскрементов животных (навоза, помёта), а также утилизации павших животных. Например, на свиномкомплексе «Кузнецовский», рассчитанном на содержание 108 тыс. свиней в год, суточный расход воды составляет 4 тыс. куб. м, таков же и объем сточных вод.

Большой водозабор может привести к снижению уровня грунтовых вод, а большое количество недостаточно очищенных сточных вод – к загрязнению водоёмов. Оговорка «может» связана с тем, что надёжное водоснабжение, так же как и качественная очистка сточных вод, требуют больших денежных затрат, увеличивающих себестоимость продукции, что не всегда соблюдается предприятиями, а экономия в этом случае приводит к ухудшению экологии.

2. Возможности диверсификации производства.

При малых размерах производства возможности диверсификации, смены специализации более вероятны, чем при высоком уровне концентрации и масштабов производства. При высоком уровне концентрации значительные инвестиции вкладываются в специализированные средства производства, в результате перепрофилирование их нередко невозможно или затруднительно.

Колебания конъюнктуры рынка, потребительских предпочтений требуют гибкого подхода к изменению товарной политики, а масштабное производство имеет большие риски, так как изменение производственного направления требует больших вложений.

3. Возможности внедрения инноваций и технической модернизации производства.

Независимо от уровня концентрации производства барьером для внедрения инноваций и технической модернизации производства могут быть недостаток финансовых ресурсов и невысокий уровень профессионализма персонала. Мировая практика показывает, что инновации чаще апробируются и внедряются при небольших объёмах производства.

Так, в 2010 году американская Ассоциация по разведению голштинской породы крупного рогатого скота зафиксировала на ферме «Вечнозелёный вид», штат Висконсин, США, новый мировой рекорд удойности: от коровы «номер 1326» за 365 дней 3-й лактации было получено 32 804 кг молока (в среднем 89 кг в день) с содержанием жира 3,86%. Владельцы фермы на 130 коров – Том Кестелл, его жена Джин и их сын Крис. Средняя продуктивность коров на ферме составляет 15 944 кг молока за лактацию. Основной доход фермеры получают за счёт продажи телят и эмбрионов. Необходимо отметить, что корова «номер 1326» также была получена методом трансплантации эмбриона.

4. Влияние на демографическую ситуацию (рождаемость, смертность естественный прирост, миграция населения).

Не затрагивая всего комплекса показателей, характеризующих демографию региона, следует остановиться на рождаемости, смертности и миграции населения, их уровне и причинах, являющихся следствием современных тенденций развития аграрного производства.

Состояние демографической ситуации зависит от многих факторов. Росту рождаемости способствуют стабильная экономическая ситуация, уверенность в будущем, семейные традиции, необходимость передачи бизнеса наследникам и другие условия, в том числе и хорошая экология. Приоритетным является вопрос наследования бизнеса, поэтому при малых формах хозяйствования семейный трудовой коллектив заботится о преемниках.

На уровень смертности оказывают влияние: качество жизни, возраст, состояние и доступность медицинских услуг, генетика и др. Поэтому уровень концентрации производства непосредственно не проявляет заметного воздействия на продолжительность жизни, уровень смертности населения.

На состояние миграционных процессов оказывают влияние наличие рабочих мест и возможность развития собственного бизнеса в сельской местности. Поэтому при реализации мега-проектов ми-

традиционные потоки населения возрастают, но saldo миграции, как правило, отрицательное, так как не всё население трудоспособного возраста при этом востребовано, причем данная проблема не является предметом заботы крупной фирмы.

5. Влияние на занятость населения.

Занятость населения в аграрном секторе экономики характеризуется:

- спецификой занятости женского и мужского населения;
- сезонностью производства и неравномерным на протяжении года использованием трудового потенциала.

В личных подсобных хозяйствах населения и фермерских хозяйствах занятость соответствует физическим и интеллектуальным способностям каждого члена семьи, то есть обеспечивается, как правило, полная занятость женского и мужского трудового потенциала, даже в условиях сезонного производства. Крупный бизнес предъявляет определённые требования к количеству и качеству кадров, а избыток трудовых ресурсов на конкретной территории не будет востребован.

То же относится к развитию занятости населения через кооперацию – крупные предприятия самостоятельно выполняют большинство производственных функций и не нуждаются в кооперировании. В противоположность этому малый бизнес инициирует развитие кооперации – снабженческой, сбытовой, кредитной, перерабатывающей и др., что способствует его эффективному развитию.

Развитие сопутствующих отраслей, их масштабы, условия функционирования при реализации мега-проектов определяются целями бизнеса, а при малых формах производства – рыночным спросом на продукцию.

6. Влияние на развитие территории, систему расселения.

В зависимости от масштабов производства, интенсивности использования природных ресурсов развитие территории имеет свою специфику, что влияет и на систему расселения. При развитии КФХ преобладает хуторская система расселения, а при крупном производстве, как правило, возникают агрогородки.

Интересен мировой опыт развития аграрного производства, который имеет свою специфику в зависимости от плотности населения, традиций развития сельского хозяйства, уровня концентрации.

В Европе фермерские хозяйства имеют, как правило, площадь от 10 до 60 га. Размеры ферм в зависимости от кормовой базы, природных условий, оснащённости техникой и оборудованием колеблются в пределах:

- молочно-товарного направления – от 10 до 60 гол.;
- откорма молодняка крупного рогатого скота – от 30 до 300 гол.;
- откорма свиней – от 50 до 1000 гол.;
- содержания овец – от 20 до 400 гол.

За рубежом часто встречаются проекты ферм различной специализации, которые почти одинаковы по архитектурно-планировочным параметрам.

В Швеции насчитывается более 110 тыс. ферм со средней земельной площадью 40 га и содержа-

нием в среднем 20 дойных коров. Считается наиболее целесообразным иметь 25-38 коров с продуктивностью 6500-7000 кг молока. Всем необходимым фермы снабжаются кооперативами, которые имеют мясокомбинаты, молочные заводы, элеваторы, фабрики комбикормов. Кооперативы занимаются также продажей и ремонтом техники.

В США число людей, работающих в фермерских хозяйствах, включая и сезонных работников, составляет 2% от всего населения. Средний размер фермы, например, в Пенсильвании равен 132 акрам (53 га), в целом по США – 443 акрам (177 га).

Фермером в США может быть любой, кто производит продукции на 1000 долл. и даже меньше. В этой стране придают очень большое значение поддержке фермеров. Законодатели считают, что очень важно поддерживать вообще понятие «фермерство», чтобы оно сохранялось и существовало в любой форме.

Если у нас в стране в последнее время очень популярны стали агрохолдинги (современные латифундии площадью 100-200 тыс. га земли), то в США их всего несколько, и в основном это огромные, обширные ранчо, где пасутся стада на пастбищах с невысокой продуктивностью.

7. Влияние на качество кадров.

При крупномасштабном аграрном производстве требуются высокопрофессиональные кадры узкой специализации, для них характерно так называемое «шорное видение» проблемы. А при развитии малого производства требования к кадрам более высокие. Фермер должен быть эрудирован в вопросах экологии, маркетинга, финансирования, учёта так же, как и в профессиональных вопросах, касающихся технологий отраслей животноводства, растениеводства, первичной переработки сельскохозяйственной продукции и др. Это более ответственные работники, обладающие широким спектром знаний и умений, ведь от их профессионализма напрямую зависит бюджет и будущее их семей.

8. Влияние на уровень и качество жизни.

Здесь нельзя однозначно оценить ситуацию в зависимости от масштабов развития производства на конкретной территории, однако имеются определённые специфические критерии в оценке качества жизни. Качество жизни свободного предпринимателя существенно отличается от качества жизни наёмного работника в плане самореализации. Что же касается доступности и качества медицинских и образовательных услуг, то агрогородки могут предоставить их за счёт развития социальной инфраструктуры крупных населённых пунктов. Однако проблема заключается в том, кто будет инвестировать её развитие?

Для руководства крупного бизнеса это лишние издержки, уменьшающие доходы. Для малого бизнеса развитие социальной инфраструктуры – жизненно необходимый процесс, в котором кровно заинтересованы жители небольших посёлков и хуторов. И они за счёт частных и муниципальных средств будут стремиться к решению проблем развития инфраструктуры.

9. Влияние на развитие различных форм кооперации (кредитную, сбытовую и др.).

Как показывает зарубежный опыт, кооперативы – наиболее действенная структура в аграрной сфере, обеспечивающая фермерам необходимые

условия производства и гарантирующая сбыт продукции, внедрение достижений научно-технического прогресса. Объединяя практически всех фермеров, кооперативы играют ведущую роль в экономических связях аграрного сектора с другими отраслями народного хозяйства. Это касается как сбыта сельскохозяйственного сырья и продуктов его переработки, так и производственного снабжения, кредитования и обслуживания фермерских хозяйств.

Например, в Швеции практически все мясоперерабатывающие предприятия и молочные заводы являются кооперативной собственностью. Свыше 75% мяса и продуктов его переработки и 92% молока и молочных продуктов поступают на рынок от кооперативов.

Вторым по объему направлением кооперативной деятельности является производственное снабжение фермерских хозяйств. Например, в Финляндии кооперативы поставляют до 50% удобрений, 65% кормов, 40% техники и топлива.

В целом успех деятельности сельскохозяйственных кооперативов объясняется тем, что они представляют собой удачную форму взаимодействия крупного производства в условиях развития агропромышленной интеграции и мелкого фермерского хозяйства, основанного на частной земельной собственности.

В то же время при реализации крупных мега-проектов у руководства фирмы, агрохолдинга нет прямой заинтересованности в развитии кооперации с малыми формами хозяйствования, так как возникают лишние функции, которые не влияют напрямую на деятельность предприятия, а только уменьшают его доходы.

10. Долговечность функционирования.

Мега-проекты имеют определённые риски, связанные с долгосрочностью их действия – износ оборудования, появление новых технологий, инноваций, изменение спроса на продукцию по экономическим причинам и по причине смены потребительских предпочтений, ухудшение финансового состояния и т.д. Поскольку мега-проекты являются селобразующими факторами, то ликвидация таких крупных предприятий приводит к умиранию населённых пунктов, их обслуживающих.

Малые формы предпринимательства – фермерские хозяйства, личные подсобные хозяйства населения, более устойчивы. Для их владельцев это часто родительское гнездо, а не только источник доходов, это более социально значимая сущность, входящая в систему жизненных, нравственных ценностей, устанавливающих связь с предыдущими и будущими поколениями, а также с окружающей природой.

11. Влияние на экономику: региона, сельских поселений, семьи.

Комплекс экономических критериев эффективности кластеров также должен быть оценён применительно к региону, поселению и семье. Оценить уровень эффективности по размеру получаемых налогов довольно трудно, так как развитие не только крупных, но и малых форм предпринимательства может обеспечить высокий уровень поступлений в бюджет. Наиболее точным критерием является социально-экономический эффект, который про-

является не только в поставке на рынок более дешёвой продукции при масштабном ее производстве, но и в совокупности всех факторов при их экономической оценке.

Здесь необходимо заметить, что бенефициаром (выгодополучателем) при реализации крупных мега-проектов являются инвесторы, которые, как правило, не проживают на территории, где расположены их предприятия. Крупные фирмы, агрохолдинги стремятся к монополизму, стараются присвоить «цену монопольной власти». Одними из последствий этого являются безработица и повышение цен на продукты.

12. Итоговая оценка кластеров.

По общей сумме проявления положительного воздействия лидирует уровень предприятий с невысоким уровнем концентрации производства – ЛПХ и КФХ (см. таблицу).

Мега-проекты в аграрном секторе экономики позволяют использовать преимущества концентрации производства, применения инноваций, интенсификации производства, создания замкнутого технологического цикла от производства сырья до переработки продукции. Чаще всего мега-проекты затрагивают отрасли животноводства. Строительством животноводческих комплексов занимаются крупные строительные фирмы, которые разрабатывают проекты на основе их технико-экономического обоснования, но нередко без комплексного учёта всех взаимосвязанных факторов и последствий реализации проектов.

Очень часто положительный эффект от концентрации производства переходит в отрицательный, так как корректировка негативных последствий вышеперечисленных факторов требует значительных денежных затрат на длительный период.

В зависимости от плотности расселения приоритетность факторов влияния на развитие мега-проекта определяется следующим образом:

- при высокой плотности расселения приоритетным является сохранение и поддержание на соответствующем уровне состояния окружающей природной среды, экология;
- при невысокой плотности расселения в качестве приоритетного направления выступает улучшение демографической ситуации.

Но в любых вариантах проблемными остаются:

- обеспечение должного уровня и качества кадрового потенциала;
- возможности развития сопутствующих отраслей;
- обеспечение пропорциональной занятости женского и мужского населения;
- развитие социальной инфраструктуры;
- повышение уровня и качества жизни населения конкретных территорий.

В настоящее время в сельской местности осуществляются сложные процессы, определяемые влиянием многих аспектов:

- усилением конкуренции со стороны отечественных и зарубежных товаропроизводителей (несмотря на контрсанкции и политику импортозамещения);
- ухудшением демографической ситуации в сельской местности в связи со старением населения, оттоком наиболее конкурентоспособной части молодёжи;

- снижением экономической эффективности производства продукции во всех формах хозяйствования в связи с инфляционными процессами и особенно с ростом цен на энергоносители, высокой стоимостью кредитных ресурсов, что в совокупности оказывает негативное влияние на вышеозначенные факторы.

В соответствии с рассмотренными особенностями развития при формировании кластеров в аграрном секторе администрации сельских поселений, районов, области необходимо инициировать проведение тщательной и всесторонней экспертизы мега-проектов и осуществлять строгий контроль за их реализацией. При развитии крупного бизнеса в аграрном секторе экономики не должны нарушаться система расселения, ухудшаться демографическая ситуация и снижаться качество жизни населения. Считаем, что экспертиза проектов как функция административных институтов должна быть зафиксирована в их учредительных документах.

Литература

1. Экономика предприятия: Учебник для вузов – 4-е изд. / Семенов, В.М. [и др.]; под ред. В.М. Семенова. – СПб: Питер, 2013. – 384 с. – (Серия «Учебник для вузов»)
2. Рылько Д. В степях Миннесоты -II /Д.Рылько//Агроинвестор. – 2009. – №2. – С.2-8.

3. Чирков Е.П., Нестеренко Л.Н., Волкова Т.И. Современное состояние и концепция интеграционной политики в аграрном секторе экономики // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий – 2015. – №11. – С. 48-56.

4. Государственная программа «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008-2012 годы» [Электронный ресурс] / Режим доступа: www.mscx.ru.

5. Доктрина продовольственной безопасности Российской Федерации [Электронный ресурс] / Режим доступа: www.mscx.ru.

Аннотация. Разработаны концепция и система критериев экспертной оценки кластеров и бизнес-проектов в аграрном секторе экономики, способствующая эффективно-му развитию территорий, повышение качества жизни населения.

Ключевые слова: аграрный сектор; кластеры; мега-проекты; фермерство; малые формы хозяйствования; экспертиза; факторы влияния; экономика; экология; демография.

Abstract. The concept and system of criteria of an expert estimation of clusters and business projects in agrarian sector of the economy, promoting effective development of territories, improvement of quality of life of the population are developed.

Key words: agricultural sector; clusters; mega-projects; farming; small forms of management; expertise; factors of influence; economy; ecology; demography.

Контактная информация: Нестеренко Лариса Николаевна (эл. почта: nesterenko.larisa2016@yandex.ru).

ИНФОРМАЦИЯ

Павел Грудинин: Чиновники призывают поднимать село и тут же обрезают крылья!

Первый вице-премьер **Игорь Шувалов** призвал готовиться к отмене продовольственных контрсанкций, которые Россия ввела в ответ на санкции Запада. Неужели Россия уже полностью восстановила свое сельское хозяйство, и мы можем спокойно конкурировать с импортной едой? Об этом в эфире **Радио «Комсомольская правда»** состоялся разговор с человеком, который знает ситуацию на селе изнутри.

– **Павел Николаевич, выдержат ли наши фермеры конкуренцию с западной едой, если контрсанкции отменят? Про импортозамещение придется забыть?**

– Да, мы должны были воспользоваться ситуацией и выдавить конкурентов. Но если мы на рынке молока неконкурентоспособны, потому что у нас менее выгодно производить молоко, чем на Западе, как бы мы свой рынок ни закрывали, все равно что-то просочится.

– **Контрабанда?**

– Не контрабанда – реэкспорт. И тогда мы прекрасно понимаем, что наш рынок никто не закрывал. Но главная проблема нашего сельского хозяйства – отсутствие покупательской способности населения. У людей нет денег на натуральное продовольствие. И потому мы проигрываем войну не только импорту, но и суррогатам. Тонна пальмового масла стоит 70 долларов, а тонна натурального животного жира – 300. Чувствуете разницу?

Если мы хотим реально заниматься сельским хозяйством, мало объявлять контрсанкции, нужно сделать продукты доступными для всего населения. Но если у вас 22 миллиона человек не могут позволить купить себе нормальной еды, когда для них главное – не качество, а цена, они вынуждены...

– **...питаться суррогатом.**

– Именно. Чтобы произвести 1 килограмм сыра, нужно 10 литров молока. И если у вас цена на молоко 30 – 35 рублей, нужно 300 – 350 рублей потратить только на сырье. Если это молоко не дотируется (а оно у нас практически не дотируется), то реальная цена хорошего сыра будет минимум 600 рублей за kilo. И если вам сыр продают по 300, то это не сыр никакой, оно просто лежало рядом с сыром.

– **Белорусский сыр дешевле 600 рублей бывает...**

– Беларусь и Казахстан помогают своим фермерам больше, чем наша страна. У нас если в Оренбурге зерно произвел, то довести его до Центральной России или до порта стоит бешеных денег. Вдвое цена увеличивается! А в Казахстане можно везти в любое место бесплатно. Вот эти подходы и называют преференциями. Мы все время говорим: если вы хотите получать натуральный российский продукт, дайте нам российские семена, российскую технику! Мы сейчас построили новую ферму и вынуждены были покупать 8 роботов в Голландии.

KVEDOMOSTI.RU