

**ЗЕРНО КУКУРУЗЫ В СОСТАВЕ КОМБИКОРМОВ ДЛЯ ЦЫПЛЯТ-БРОЙЛЕРОВ***Corn Grain as Part of Compound Feeds for Broiler Chickens***Подольников В.Е.**, д-р с.-х. наук, профессор, **Гамко Л.Н.**, д-р с.-х. наук, профессор,  
**Менякина А.Г.**, д-р с.-х. наук, доцент, **Крупская А.А.**, **Агапова В.Ю.***Podolnikov V.E., Gamko L.N., Menyakina A.G., Krupskaja A.A., Agapova V.Ju.*

ФГБОУ ВО «Брянский государственный аграрный университет»

*Bryansk State Agrarian University*

**Аннотация.** По результатам проведенных исследований дано обоснование нецелесообразности включения зерна кукурузы в состав комбикормов для цыплят-бройлеров в условиях АО «Куриное Царство». Зерно кукурузы не оказало существенного влияния на энергетическую и питательную ценность изучаемых комбикормов, а также на показатели продуктивности и сохранности птицы. Валовой прирост 1 головы цыплят-бройлеров, получавших комбикорма с зерном кукурузы, превышал контрольную группу всего лишь на 0,53%. Различия по сохранности подопытных цыплят составили 0,03%. Единственным положительным результатом использования зерна кукурузы в кормлении цыплят-бройлеров явилось увлечение массы внутренних органов: желудков – на 13,43%, печени – на 17,97, сердца – на 4,86%. Введение зерна кукурузы в состав комбикормов подопытной птицы явилось экономически не выгодным. Рентабельность производства 1 тушки цыпленка-бройлера и ее субпродуктов при этом снизилась на 20,95 п.п.

**Abstract.** Based on the results of the studies carried out, a justification was given for the inexpediency of including corn grain in the composition of feed for broiler chickens in the conditions of JSC "Kurinoe Tsarstvo". The corn grain did not have a significant effect on the energy and nutritional value of the studied compound feed, as well as on the performance and safety indicators of poultry. The gross growth of 1 head of broiler chickens fed with mixed feed with corn grain exceeded the control group by only 0.53%. The differences in the safety of the experimental chickens were 0.03%. The only positive result of using corn grain in feeding broiler chickens was an increase in the mass of internal organs: stomachs - by 13.43%, liver - by 17.97, heart - by 4.86%. The introduction of corn grain into the composition of the experimental poultry feed was not economically viable. The profitability of the production of 1 broiler chicken carcass and its by-products decreased by 20.95 percentage points.

**Ключевые слова:** комбикорма, зерно кукурузы, цыплята-бройлеры, продуктивность.

**Key words:** compound feed, corn grain, broiler chickens, productivity.

**Введение.** Одним из способов обеспечения продовольственной безопасности нашей страны является повышение уровня производства мяса птицы для нужд населения является также. Продукция отрасли птицеводства является наиболее доступной для населения с разным уровнем финансовых доходов. При этом необходимо изыскивать способы снижения себестоимости продукции, главным образом за счет снижения затрат на корма, повышения их качества, питательной ценности, переваримости и использования содержащихся в них питательных и биологически активных веществ. Сбалансированное питание и хороший уход — это залог успешного развития и увеличения поголовья цыплят бройлерной породы [1-6].

В составе комбикормов для сельскохозяйственной птицы в большей мере используют фуражное сырье в виде пшеницы, ржи, ячменя, овса, отходов технических производств, и значительно реже используют зерно кукурузы. Существует мнение, что зерно кукурузы является обязательным компонентом комбикормов для птицы. Кукуруза богата углеводами и каротином, но в ней мало белка (не более 8-10%), витаминов и некоторых минеральных веществ (кальция, натрия и магния). Кукурузу в дробленом виде включают в состав комбикорма от 30 до 50%. Однако, рационы с кукурузой стоят довольно дорого, поэтому ее обычно заменяют пшеницей.

В связи с этим целью наших исследований явилось изучить эффективность применения зерна кукурузы при выращивании цыплят-бройлеров кросса ROSS-308.

**Материал и методика исследований.** Материалом для исследований явились комбикорма для цыплят-бройлеров по периодам их выращивания. Объектом исследований являлись цыплята-бройлеры кросса ROSS-308. Исследования проводились в условиях птицефабрики АО «Куриное Царство», филиале «Моссельпром», г Елец, Липецкой области.

Научно-хозяйственный опыт проводился на большом поголовье цыплят-бройлеров. С этой целью было сформировано 2 группы птицы. В контрольной группе 495109 голов, а в опытной 485004 голов. Выращивание и откорм подопытных цыплят осуществляли минимум до 35-дневного возраста.

В соответствии с разработанной методикой проведения научно-хозяйственного опыта контрольная группа цыплят-бройлеров получала комбикорма без кукурузы. Опытной же группе на протяжении всего периода выращивания цыплят скармливали комбикорма, в состав которых включали измельченное зерно кукурузы (табл. 1).

Таблица 1 - Схема проведения научно-хозяйственного опыта

Группа цыплят	Кол-во голов	Плотность посадки, гол/м <sup>2</sup>	Ср. вес 1 головы при посадке, г	Продолжительность выращивания, недель	Условия кормления
Контрольная	495109	24,47	35	до 5	ОР – Комбикорма без кукурузы
Опытная	485004	23,97	35	до 5	ОР - Комбикорма с добавлением измельченного зерна кукурузы

В период проведения научно-хозяйственного опыта кормление подопытных цыплят осуществляли четырехступенчато: 1 - комбикорм «Старт» (ПК 5-1) для цыплят в возрасте 0-14 дней, 2 – комбикорм «Рост» (ПК 5-2) для цыплят в возрасте 15-24 дней, 3 - комбикорм «Финиш» (ПК 6-1) для бройлеров 25-30 дней и 4 – комбикорм «Финиш» (ПК 6-2) для бройлеров от 31 дня до убоя.

Эффективность выращивания цыплят-бройлеров во многом зависит от их генотипа, а также от качества используемых кормов. При наличии в зерновых кормах антипитательных веществ и токсинов различного происхождения, питательная ценность комбикорма существенно снижается [7-10]. Основу комбикормов составляет пшеница фуражная, шрот соевый, мясокостная мука, масло растительное, фосфорные добавки, синтетические аминокислоты, витамины и ветеринарные препараты. Макро- и микроэлементы вводятся в составе премиксов, в соответствии с периодом выращивания. В целом по содержанию энергии, питательных и биологически активных веществ комбикорма соответствуют общепринятым нормам [11].

По энергетической ценности комбикорма контрольной и опытной групп были идентичными (табл. 2).

Таблица 2 – Питательность комбикормов для подопытных цыплят по периодам роста

Старт (1-14 дней)		Рост (15-24 дней)		Финиш (25-30 дней)		Финиш 31 - до убоя	
Показатель	%	Показатель	%	Показатель	%	Показатель	%
1	2	3	4	5	6	7	8
<b>Контрольная группа</b>							
Сырой протеин	23,39	Сырой протеин	21,51	Сырой протеин	19,96	Сырой протеин	19,00
Сырой жир	5,83	Сырой жир	6,67	Сырой жир	7,24	Сырой жир	7,70
Сырая клетчатка	2,88	Сырая клетчатка	2,82	Сырая клетчатка	2,77	Сырая клетчатка	2,71
Лизин	1,14	Лизин	1,29	Лизин	1,18	Лизин	1,17

Продолжение таблицы 2

1	2	3	4	5	6	7	8
Кальций	0,81	Кальций	0,77	Кальций	0,70	Кальций	0,65
Фосфор	0,55	Фосфор	0,52	Фосфор	0,48	Фосфор	0,45
Натрий	0,18	Натрий	0,21	Натрий	0,20	Натрий	0,19
Хлор	0,24	Хлор	0,21	Хлор	0,21	Хлор	0,21
Обменная энергия, МДж/кг	304,2	Обменная энергия, МДж/кг	313,1	Обменная энергия, МДж/кг	319,7	Обменная энергия, МДж/кг	323,0
<i>Опытная группа</i>							
Сырой протеин	23,08	Сырой протеин	21,29	Сырой протеин	19,68	Сырой протеин	19,00
Сырой жир	5,05	Сырой жир	6,55	Сырой жир	7,73	Сырой жир	7,29
Сырая клетчатка	2,96	Сырая клетчатка	2,71	Сырая клетчатка	3,07	Сырая клетчатка	2,61
Лизин	1,44	Лизин	1,29	Лизин	1,17	Лизин	1,17
Кальций	0,81	Кальций	0,77	Кальций	0,70	Кальций	0,68
Фосфор	0,55	Фосфор	0,53	Фосфор	0,49	Фосфор	0,48
Натрий	0,18	Натрий	0,20	Натрий	0,20	Натрий	0,19
Хлор	0,24	Хлор	0,21	Хлор	0,21	Хлор	0,21
Обменная энергия, МДж/кг	304,2	Обменная энергия, МДж/кг	313,1	Обменная энергия, МДж/кг	319,7	Обменная энергия, МДж/кг	323,0

**Результаты исследований.** В ходе опыта изучали изменение живой массы подопытных цыплят в конце периода их выращивания, также рассчитывали среднесуточный прирост, затраты корма на выращивание 1 головы и на 1 кг прироста.

В нашем эксперименте, введение зерна кукурузы в состав комбикормов цыплят-бройлеров опытной группы не оказало существенного влияния на их продуктивность и сохранность (табл. 3).

Таблица 3 – Показатели роста подопытных цыплят в опыте

Показатель	Группа	
	контрольная	опытная
Посажено на выращивание, голов	495109	485004
Общий вес при посадке, кг	17328,815	16975,140
Ср. живая масса на начало опыта, г	35	35
Падеж, голов / общий вес, кг	11842 / 8431,474	11767 / 8576,564
Выбраковка, голов / общий вес, кг	3333 / 1133,822	3633 / 1212,593
Падеж при транспортировке, голов / общий вес кг	1147 / 2773,900	27 / 66,600
Всего выбыло, голов / общий вес, кг	16322 / 12 339,196	15427 / 9855,757
Сохранность, %	96,77	96,80
Поступило для забоя, голов	<b>479102</b>	<b>469191</b>
Общий живой вес, кг	1192894,100	1174290,700
Ср. живая масса в конце опыта, кг	2,490	2,503
Валовой прирост за опыт, кг	1175565,285	1157315,000
Валовой прирост 1 головы за опыт, кг	2,455	2,468
Ср. суточный прирост 1 головы, г	70,143	70,514
% к контролю	100,00	100,53
Энергия роста, %	194,45	194,48

При практически одинаковой сохранности (96,77 и 96,80 %) среднесуточный прирост одной головы в опытной группе превысил контрольную группу всего лишь на 0,53%. По энергии роста различия составили 0,03%. Следовательно, использование кукурузы в составе комбикормов бройлеров опытной группы не оказало ожидаемого увеличения их продуктивности.

Масса внутренних органов у цыплят-бройлеров, получавших комбикорма с кукурузой, была выше, чем у цыплят контрольной группы: масса желудков – на 13,43%, печени – на 17,97, сердца – на 4,86, техотходы – на 5,76% (табл. 4).

Такое несоответствие общепринятых взглядов по вопросам развития внутренних органов и организма птицы в целом можно объяснить лишь тем, что при употреблении в пищу комбикормов с кукурузой, у птиц значительно повышалась нагрузка на внутренние органы, что сказалось на увеличении их массы.

Таблица 4 – Масса внутренних органов подопытной птицы

Показатель	Группа	
	Контрольная	Опытная
Желудки, кг	2,710	3,927
в ср. на 1 голову, г	12,966	14,707
% к контролю	100,00	113,43
Печень, кг	6,820	10,278
в ср. на 1 голову, г	32,631	38,494
% к контролю	100,00	117,97
Сердце, кг	1,710	2,291
в ср. на 1 голову, г	8,182	8,580
% к контролю	100,00	104,86
Техотходы (кровь, перо, кишки, зобы, трахеи), кг	75,306	101,744
в ср. на 1 голову, г	360,316	381,063
% к контролю	100,00	105,76

Для расчетов экономической оценки проведенных исследований использовали показатели себестоимости производства мяса бройлеров и субпродуктов на предприятии, с учетом цены их реализации (табл. 5).

При реализации субпродуктов от птицы опытной группы экономическая составляющая несколько улучшается за счет их более высокой массы, чем в контроле. Выручка от реализации субпродуктов от 1 головы в опытной группе выше, чем в контроле на 0,84 рублей, а прибыль – на 1,74 рублей. Рентабельность производства субпродуктов при этом возрастает более, чем в 2 раза.

В целом, обобщив показатели эффективности производства мясной продукции от 1 головы, отмечается более низкая рентабельность производства при использовании в кормлении цыплят бройлеров зерна кукурузы на 20,95 п.п.

Таблица 5 – Экономические расчеты реализации тушек цыплят-бройлеров в опыте

Показатель	Группа	
	Контрольная	Опытная
1	2	3
Ср. масса 1 тушки, кг	2,040	2,025
Себестоимость производства 1 тушки, руб.	98,00	107,80
Цена реализации тушек, руб. за 1 кг	120,00	120,00
Выручка от реализации 1 тушки, руб.	244,80	243,00
Прибыль от реализации 1 тушки, руб.	146,80	135,20
Рентабельность производства 1 тушки, %	149,79	125,54
Общая масса субпродуктов, г	53,779	61781
Себестоимость производства субпродуктов от 1 головы, руб.	3,13	2,23

1	2	3
Выручка от реализации субпродуктов от 1 головы, руб.	6,28	7,12
Прибыль от реализации субпродуктов от 1 головы, руб.	3,15	4,89
Рентабельность производства субпродуктов от 1 головы, %	100,64	219,28
<b>Общая себестоимость производства мяса и субпродуктов от 1 головы, руб.</b>	<b>101,13</b>	<b>110,03</b>
<b>Выручка от реализации 1 головы с субпродуктами, руб.</b>	<b>251,08</b>	<b>250,12</b>
<b>Прибыль от реализации 1 головы с субпродуктами, руб.</b>	<b>149,95</b>	<b>140,09</b>
<b>Рентабельность производства в расчете на 1 голову, %</b>	<b>148,27</b>	<b>127,32</b>

Таким образом, результаты экономической оценки проведенных исследований свидетельствуют о нецелесообразности применения зерна кукурузы в составе комбикормов при выращивании цыплят-бройлеров в условиях АО «Куриное царство».

#### **Заключение**

1. При введении зерна кукурузы в состав комбикормов цыплятам-бройлерам опытной группы энергетическая питательность 1 кг корма и содержание основных элементов питания была идентичной комбикормам контрольной группы.

2. Сохранность цыплят-бройлеров контрольной группы составила 96,77%, а опытной – 96,80%. Валовой прирост 1 головы в опытной группе был выше, чем в контроле на 0,53%. По энергии роста существенных различий не установлено. При одинаковых расходе кормов на 1 кг прироста, их расход в расчете на 1 голову в опытной группе был выше, чем в контроле на 0,74 рублей или 0,60%.

3. По результатам контрольного убоя подопытных бройлеров установлено, что масса некоторых внутренних органов у цыплят-бройлеров опытной группы выше, чем в контроле: желудков – на 13,43%, печени – на 17,97, сердца – на 4,86%.

4. Экономические расчеты показали, что введение зерна кукурузы в состав комбикормов опытной группы снижает рентабельность производства мяса от 1 тушки на 24,25 п.п. Рентабельность производства субпродуктов, наоборот, возрастает более, чем в 2 раза. Общая рентабельность производства 1 тушки и ее субпродуктов в опытной группе снизилась на 20,95 п.п.

#### **Библиографический список**

1. Бовкун Г. Пребиотическая добавка к рациону цыплят // Птицеводство. 2004. № 6. С. 11-14.
2. Буюров В.С. Эффективность современных технологий выращивания цыплят-бройлеров // Агротехника и энергообеспечение. 2017. Т. 1, № 1 (14). С. 11-17.
3. Гамко Л.Н., Таринская Т.А. Продуктивность, использования азота и качество мясной продукции цыплят-бройлеров при выпаивании им воды с подкислителем «Велегард» // Аграрная наука. 2018. № 7-8. С. 29-31.
4. Леонова А.Е., Подольников В.Е. Продуктивность и сохранность цыплят-бройлеров при введении в состав их рационов ОДК «Гумэл Люкс» // Актуальные проблемы интенсивного развития животноводства: материалы междунар. науч.-практ. конф. 24-25 мая 2018 г. Брянск: Изд-во Брянский ГАУ, 2018. С. 87-91.
5. Менькова А.А., Цыганков Е.М., Салахлы Т.Ж. Использование азота корма цыплятами-бройлерами // Актуальные проблемы ветеринарии и интенсивного животноводства: материалы нац. науч.-практ. конф. с междунар. участием 22 янв. 2021 г. Брянск: Изд-во Брянский ГАУ, 2021. Ч. 1. С. 208-211.
6. Стрельцов В.А., Фишук А.П. Эффективность включения в рацион цыплят-бройлеров пробиотической кормовой добавки «Пробион форте» // Актуальные проблемы ветеринарии и интенсивного животноводства: материалы нац. науч.-практ. конф. Брянск, 2020. С. 471-476.

7. Волкова Г.С., Куксова Е.В., Серба Е.М. Профилактика микотоксикозов у цыплят-бройлеров при использовании в рационе кормов, контаминированных микотоксинами // Российская сельскохозяйственная наука. 2021. № 1. С. 51-54.
8. Дулетов Е.Г. Влияние микотоксинов на прирост живой массы бройлеров // Актуальные проблемы и методические подходы к диагностике, лечению и профилактике болезней животных и птиц / Дон. гос. аграр. ун-т. пос. Персиановский, 2020. С. 23-27.
9. Подольников, В.Е., Леонова А.Е. Химический состав и накопление тяжелых металлов в тканях и органах цыплят-бройлеров при введении в рацион кормовой добавки «Гумэл Люкс» // Вестник Ульяновской ГСХА. 2019. № 2 (46). С. 193-196.
10. Подольников В.Е., Стрельцов В.А., Миткова Д.В. Эффективность скармливания разных доз оздоровительной добавки кормовой (ОДК) «Гумэл Люкс» в рационах молодняка кур адлерской серебристой породы // Актуальные проблемы интенсивного развития животноводства: сб. науч. тр. нац. науч.-практ. конф. 22-23 янв. 2020 г. Брянск: Изд-во Брянский ГАУ, 2020. Ч. I. С. 339-345.
11. Махалов А.Г. Энергетический обмен питательных веществ в организме кур // Птицеводство. 2008. № 3. С. 28-35.
12. Кукуруза и сорго: биология и технологии возделывания / Белоус Н.М., Ториков В.Е., Дронов А.В., Дьяченко В.В. Брянск, 2010.
13. Кукуруза и сорго в интенсивном земледелии юго-запада Центрального региона России / Ториков В.Е., Бельченко С.А., Дронов А.В., Дьяченко В.В., Ланцев В.В. Брянск, 2018.
14. Концентрат на основе люпина для бройлеров / Гапонов Н., Мехтиев В., Менькова А., Слезко Е., Ермаков С. // Комбикорма. 2011. № 7. С. 69-71.
15. Слезко Е.И., Менькова А.А. Влияние протеино-энергетического концентрата на мясную продуктивность цыплят-бройлеров кросса "Смена-4" // Вестник Орловского государственного аграрного университета. 2012. №1 (34). С. 117-118.

#### References

1. Bovkun G. Prebioticheskaia dobavka k racionu cypljat // Pticevodstvo. 2004. № 6. S. 11-14.
2. Bujarov V.S. Effektivnost sovremennyh tehnologij vyrashhivaniia cypljat-brojlerov // Agrotehnika i energoobespechenie. 2017. T. 1, № 1 (14). S. 11-17.
3. Gamko L.N., Tarinskaja T.A. Produktivnost, ispolzovanija azota i kachestvo mjasnoj produkcii cypljat-brojlerov pri vypaivanii im vody s podkislitelem «Velegard» // Agrarnaja nauka. 2018. № 7-8. S. 29-31.
4. Leonova A.E., Podolnikov V.E. Produktivnost i sohrannost cypljat-brojlerov pri vvedenii v sostav ih racionov ODK «Gumel Ljuks» // Aktualnye problemy intensivnogo razvitija zhivotnovodstva: materialy mezhdunar. nauch.-prakt. konf. 24-25 maja 2018 g. Brjansk: Izd-vo Brjanskij GAU, 2018. S. 87-91.
5. Menkova A.A., Cygankov E.M., Salahly T.Zh. Ispolzovanie azota korma cypljatami-brojlerami // Aktualnye problemy veterinarii i intensivnogo zhivotnovodstva: materialy nac. nauch.-prakt. konf. s mezhdunar. uchastiem 22 janv. 2021 g. Brjansk: Izd-vo Brjanskij GAU, 2021. Ch. 1. S. 208-211.
6. Strelcov V.A., Fishhuk A.P. Effektivnost vkljuchenija v racion cypljat-brojlerov probioticheskoj kormovoj dobavki «Procion forte» // Aktualnye problemy veterinarii i intensivnogo zhivotnovodstva: materialy nac. nauch.-prakt. konf. Brjansk, 2020. S. 471-476.
7. Volkova G.S., Kuksova E.V., Serba E.M. Profilaktika mikotoksikozov u cypljat-brojlerov pri ispolzovanii v racione kormov, kontaminirovannyh mikotoksinami // Rossijskaja selskohozjajstvennaja nauka. 2021. № 1. S. 51-54.
8. Duletov E.G. Vlijanie mikotoksinov na prirost zhivoj massy brojlerov // Aktualnye problemy i metodicheskie podhody k diagnostike, lecheniju i profilaktike boleznej zhivotnyh i ptic / Don. gos. agrar. un-t. pos. Persianovskij, 2020. S. 23-27.

9. Podolnikov, V.E., Leonova A.E. Himicheskij sostav i nakoplenie tjazhelyh metallov v tkanjah i organah cypljat-brojlerov pri vvedenii v racion kormovoj dobavki «Gumel Ljuks» // Vestnik Uljanovskoj GSHA. 2019. № 2 (46). S. 193-196.

10. Podolnikov V.E., Strelcov V.A., Mitkova D.V. Effektivnost skarmlivaniya raznyh doz ozdorovitelnoj dobavki kormovoj (ODK) «Gumel Ljuks» v racionah molodnjaka kur adlerskoj serebristoj porody // Aktualnye problemy intensivnogo razvitiya zhivotnovodstva: sb. nauch. tr. nac. nauch.-prakt. konf. 22-23 janv. 2020 g. Brjansk: Izd-vo Brjanskij GAU, 2020. Ch. I. S. 339-345.

11. Mahalov A.G. Energeticheskij obmen pitatelnyh veshhestv v organizme kur // Pti-сevodstvo. 2008. № 3. S. 28-35.

12. Kukuruzа i sorgo: biologija i tehnologii vozdeľyvanija /Belous N.M., Torikov V.E., Dronov A.V., Djachenko V.V. Brjansk, 2010.

13. Kukuruzа i sorgo v intensivnom zemledelii jugo-zapada Centralnogo regiona Rossii / Torikov V.E., Belchenko S.A., Dronov A.V., Djachenko V.V., Lancev V.V. Brjansk, 2018.

14. Koncentrat na osnove ljupina dlja brojlerov /Gaponov N., Mehtiev V., Menkova A., Slezko E., Ermakov S. //Kombikorma. 2011. № 7. S. 69-71.

15. Slezko E.I., Menkova A.A. Vlijanie proteino-energeticheskogo koncentrata na mjasnuju produktivnost cypljat-brojlerov krossа "Smena-4" //Vestnik Orlovskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta. 2012. № 1 (34). S. 117-118.

УДК 363.22/28.082.233

DOI: 10.52691/2500-2651-2022-89-1-59-65

**ЭФФЕКТИВНОСТЬ ОТБОРА КОРОВ В СЕЛЕКЦИОННУЮ ГРУППУ  
ПО СТОИМОСТИ ПРОДУКЦИИ, ПОЛУЧЕННОЙ ОТ КАЖДОЙ КОРОВЫ**  
*Efficiency of Cows Selection According to the Cost of Products Received from Each Cow*

**Кривопушкин В.В., канд. с.-х. наук, доцент, Харланова Е.Р.**  
*Krivopushkin V.V., Kharlanova E.R.*

**ФГБОУ ВО Брянский государственный аграрный университет**  
*Bryansk State Agrarian University*

**Аннотация.** Целью исследований является сравнительный анализ эффективности отбора коров в селекционную группу по сумме баллов, полученных животными при бонитировке, с отбором коров в селекционную группу по стоимости продукции, полученной от каждой коровы за отчётный период. Исследованиями установлено, что отбор коров в селекционную группу по стоимости продукции, полученной от каждой коровы за отчётный период позволяет: на 28,06 кг или на 3,79 % повысить живую массу, на 4646 рублей её стоимость, на 0,91 кг или на 2,63 % увеличить массу приплода, на 186,42 рублей его стоимость. А также получить от коров селекционной группы в среднем за 3 лактации на 996,64 кг или на 9,64 % молока больше при  $P>0,99$ , чем при отборе коров в селекционную группу по сумме баллов, полученных этими животными при бонитировке. Применение нового метода отбора коров в селекционную группу в следующем поколении эффективнее на 416,64 кг молока или 4,08 % при  $P>0,95$  увеличит молочную продуктивность коров стада ООО «Агрохолдинг «Охотно» по сравнению с отбором коров в селекционную группу по сумме баллов, полученных этими животными при бонитировке.

**Abstract.** The objective of the research is a comparative analysis of the effectiveness of the cows selection according to the sum of the total score received by the animals during the bonitation, and by the cost of products received from each cow during the period under report. Studies have found that the cows selection in the breeding group according to the cost of products received from each cow during the reporting period allows increasing the live weight by 28.06 kg or 3.79%, and its cost by 4 646 rubles, increasing the weight of the offspring, by 0.91 kg or 2.63% and its cost by 186.42 rubles. Besides, this made it possible to receive from the cows of the breeding group on average for 3 lactation 996.64