## РАЗВИТИЕ АГРОПРОМЫШЛЕННЫХ КЛАСТЕРОВ В МИРЕ

т.и. волкова, соискатель

(ФГБОУ ВО «Брянский государственный аграрный университет»)

Рост числа кластеров и наукоемкости производства во многих странах мира является мегатрендом XXI века [1-3]. Кластеры эффективны. Исследования Института Брукингса показывают, что в кластерах выше занятость и заработная плата, кластеры создают условия для экономического роста и инноваций. Они способствуют формированию более «приземленной политики» исходя из реалий динамики экономического развития, в отличие от абстрактного макроэкономического менеджмента. Кластеры предусматривают пересмотр экономической политики и оптимизацию бюджетных расходов в условиях ограниченных ресурсов [4].

В результате исследований и на основе многообразной практики определение понятия «кластера» было развито, уточнено и упрощено. Теперь под «кластером» понимают все экономические процессы, организованные сетевым способом [5].

В 2010 году в Берне в рамках выполнения решения Парламента от 2006 года Федеральный совет (Правительство) Швейцарии представил доклад о роли кластеров в развитии экономики страны. В этом докладе «кластер» определяется как сеть производителей, поставщиков комплектующих и услуг и исследовательских организаций, расположенных в территориальной близости друг от друга и связанных отношениями товарообмена [7].

Это определение понятия «кластер» представляется нам прагматичным и простым, поэтому более приемлемым для понимания и практического применения в России. Оно прямо указывает на то, что участники связаны отношениями товарообмена.

Классификации кластеров разнообразны. Приведем наиболее простые и прагматичные.

Кластеры I-го поколения – в них оптимизируются производственные процессы, убираются лишние транзакционные издержки, поддерживающие инфраструктуры переориентируются на наиболее эффективное обслуживание самого производства. При этом ярко выраженная ориентация на инновации отсутствует.

Кластеры II-го поколения – инновационные кластеры с акцентом на проведение НИОКР и непрерывное внедрение инноваций. В структуре таких кластеров обязательно присутствуют НИИ и образовательные учреждения [4].

По видам экономической деятельности кластеры подразделяют на промышленные, ин-

новационные, креативные, сервисные [6]. По нашему мнению, эту классификацию целесообразно дополнить агропромышленными кластерами.

По территориальному охвату кластеры классифицируют на региональные, национальные, трансграничные, транснациональные [6].

По уровню развития кластеры подразделяют на потенциальные, латентные, устойчивые, сильные [6].

По интеграционным связям кластеры делят на горизонтальные, вертикальные, латеральные, комбинированные [6].

По организационным формам кластеры могут быть ассоциациями, партнерствами, альянсами и др. [6].

Согласно оксфордским исследованиям, кластеры рассматриваются как общий собирательный термин для обозначения группы специализированных компаний, географически сконцентрированных, с различной степенью сотрудничества, с исследовательскими организациями и другими факторами [5].

В соответствии с этой концепцией выделяют следующие виды кластеров.

- Агломерации географическая концентрация промышленной экономической деятельности.
- Сеть взаимоотношения и сотрудничество между предприятиями, которые не должны быть связаны с конкретными субъектами и необязательно связаны общим географическим положением
- Предприятия кластера и кластеры связанные друг с другом компании в составе цепочки создания стоимости, характеризуемой близостью потребителей, конкурентоспособными поставщиками, сильной R&D средой и устойчивым бизнесом в смежных отраслях.
- Кластеры компетенции понятие часто используемое в Дании и Франции, может быть приравнено к понятию «промышленный кластер». Датские предприниматели и администрации определили понятие «кластер» как группу компаний, создающую путем взаимодействия общие компетенции, обеспечивающие относительно высокую эффективность с точки зрения заработка, дохода и занятости.

Инновационные системы — профессиональные системы, включая их институциональный аппарат обучения, инноваций и знаний. Региональные инновационные систе-

мы, в отличие от агломераций и кластеров, разрабатывающих инновационные проекты, предполагают, организованное сотрудничество между фирмами и исследовательскими организациями. Инновационные системы более структурированы, чем кластеры, и государственные структуры играют в них существенную роль.

- Тройная спираль – более узкое понятие, чем инновационная система, сфокусировано на отношениях между университетами/колледжами, бизнесом и властью. Тройную спираль можно рассматривать как частный вариант инновационной системы [5].

Данное многообразие классификаций кластеров и трактовок понятия «кластер» определяются содержанием принятой концепции кластерного развития.

Суть кластеров раскрывают программные документы Европейского Союза (ЕС), принятые в 2008 году: «Манифест о кластерах», «Европейский меморандум о кластерах» [8, 9].

В последнем отмечается: «В условиях современной конкуренции все кластеры должны быть ориентированы на инновационное развитие», «Кластеры могут быть мощными катализаторами этого процесса (инноваций – прим. автора) и должны функционировать как связанные друг с другом территориальные центры» [9].

Следовательно, суть кластеров заключается в разработке и внедрении инноваций, и, более того, кластеры должны в конечном итоге образовывать сеть, систему.

В «Манифесте о кластерах» эти мысли уточняются и раскрываются: « Конкурентоспособность предприятий больше не зависит от коэффициента затрат, но все базируется на их инновационной способности, разнообразии и качестве их продукции. Так как инновация стимулирует рост, а исследование лежит в основе инновации, объем расходов на исследования и разработки является определяющим фактором в оценке динамизма промышленно развитых стран» [8].

Из данной цитаты четко видна определяющая роль «исследований и разработок» в кластерах, так как если нет НИОКР, то не будет и инноваций. В качестве одного их показателей динамизма стран, прежде всего экономически развитых, можно принять объем расходов на исследования и разработки.

Таким образом, суть современных кластеров состоит в акценте на проведение НИОКР и непрерывное внедрение инноваций. Этим и объясняется рост числа кластеров в мире, сопровождающийся ростом наукоемкости экономики во многих государствах [1-3]. Существенным моментом является и то, что кластеры в конечном итоге должны формировать сеть/систему кластеров.

Эти положения программных документов ЕС нашло непосредственное практическое воплощение.

В настоящее время в Европе наблюдается формирование отраслевых межкластер-

ных сетей. В качестве примера можно привести Кластерную инициативу в пищевой промышленности (Food Cluster Initiativa), которая была запущена в 2007 году для объединения в единое целое различных проектов в данном секторе. Прототипом, на основе которого была сформирована данная инициатива, является проект FINE (Food Inovation Network Europe), объединяющий в единую сеть европейские кластеры, имеющиеся в пищевой отрасли [10].

Проект FINE представляет собой сеть региональных кластеров пищевой промышленности со значительной научно-исследовательской составляющей. При этом кластеры, входящие в сеть, обладают следующими характеристиками [10]:

- пищевая промышленность играет существенную роль в экономике региона, где расположен кластер;
- кластеры поддерживаются в регионах развитым сельскохозяйственным сектором;
- имеет место высокий уровень научных знаний в области производства и потребления пиши:
- присутствует государственная поддержка пищевой промышленности;
- значительно развиты локальные сети, объединяющие различных участников кластеров.

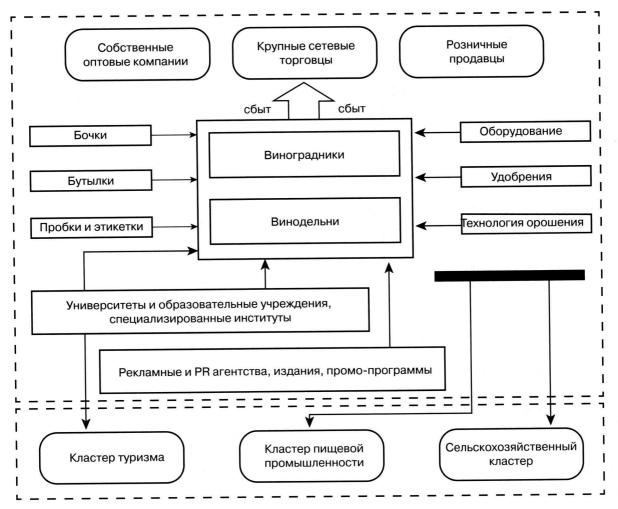
Необходимо подчеркнуть, что эти критерии могут быть вполне применимы в условиях России.

Проект развития Кластерной инициативы в пищевой промышленности направлен на формирование в будущем общеевропейских координированных кластеров во многих отраслях, с тем чтобы развивать региональный научно-исследовательский потенциал, ускорить развитие кластеров и регионов. Кроме проекта FINE, лежащего в основе Инициативы, в последней принимают участие еще 11 действующих проектов, направленных на развитие инновационного потенциала пищевой промышленности на основе университетов и научно-исследовательских центров, включая страны Восточной Европы [10].

Факт реализации Кластерной инициативы в пищевой промышленности является ярким примером того, что мировая экономика постепенно переходит на новый, более высокий уровень системного функционирования, обеспечивающий более полное использование эффекта системы.

Особого внимания заслуживает исследование опыта США как пионера кластерного движения в мире.

Принципиально важно, что в США считаются наиболее эффективными кластеры, возникшие естественным путем. Убедительные примеры правильности данного подхода являются Силиконовая долина и Калифорнийский винодельческий кластер. Поэтому в США внимание в основном акцентируется на выявлении, поддержке и развитии естественно возникающих кластеров. Вместе с этим в последнее время



Калифорнийский винодельческий кластер Источник: [11].

произошло изменение отношения федерального правительства к проблеме развития кластеров и начали вводиться специальные меры кластерной политики. Исследования показывают, что инновационные результаты развития кластеров в США существенно различаются по уровню заработной платы, по количеству создаваемых рабочих мест. Высокотехнологичные кластеры составляют малую долю имеющихся кластеров, но их наличие имеет существенное значение. Эти кластеры обеспечивают экономический рост, который должен сопровождать-

В итоге был сделан вывод, истинный и для российского АПК, что каждый регион должен разрабатывать уникальный набор мер развития кластеров. Развитие кластеров в США приобрело тотальный характер. Программы инновационного кластерного развития реализуются в настоящее время министерствами сельского хозяйства, энергетики, торговли, обороны, труда, образования [4].

ся ростом зарплаты.

Таким образом, анализ опыта развития агропромышленных кластеров в США в контексте их странового развития позволяет сделать следующие выводы, применимые в условиях сельского хозяйства России:

во-первых, наиболее целесообразно и экономично формировать эффективные агропромышленные кластеры на основе выявления и развития так называемых скрытых, или латентных кластеров;

во-вторых, первенство необходимо отдать развитию прежде всего высокотехнологичных кластеров;

в-третьих, целесообразно разработать программу развития кластеров в АПК России.

В Европе, в отличие от США, уделяется больше внимания кластерной политике. Исследования 13 агропромышленных кластеров, проведенные в 2012 году, свидетельствуют, что самоорганизация фирм, университетов и других субъектов рынка встречается довольно редко, а наиболее распространенной практикой является инициирование кластеров на государственном и региональном уровнях.

Исследование показало, что с развитием Интернета изменяются понятие и сущность кластера, так как географическая концентрация начинает играть меньшую роль, растет значение международных стратегических альянсов разных кластеров и повышается их роль в стимулировании мобильности кадров, например, между научными организациями и промышленными

Динамика внутренних затрат на исследования и разработки, % к ВВП

|                     |               |                        | 1                      | динамика в             | pu) i pennui           | Salpai ne              | T T                    |                        | , |                        |                        |                        |                        |                        |
|---------------------|---------------|------------------------|------------------------|------------------------|------------------------|------------------------|------------------------|------------------------|---|------------------------|------------------------|------------------------|------------------------|------------------------|
| Страны              | 2000 r.       | 2001 г.                | 2002 r.                | 2003 r.                | 2004r.                 | 2005 r.                | 2006 r.                | 2007 r.                | 2008 r.                                 | 2009 r.                | 2010 r.                | 2011 г.                | 2012 r.                | 2013 r.                |
| Дания               | 1             | 2,39                   | 2,51<br>105,02         | 2 <u>.58</u><br>107,95 | 2,48                   | 2,46<br>102,93         | 2,48<br>103,77         | <u>2,55</u><br>106,69  | 2,8 <u>7</u><br>120,08                  | 3,02<br>126,36         | 3 <u>.06</u><br>128,03 | 3,09<br>129,29         | 3,02<br>126,36         | 3 <u>,06</u><br>128,03 |
| Швеция              | i             | 4.17                   | i                      | 3.85<br>92,33          | 3,62<br>86,81          | 3,60<br>86,33          | 3,74<br>89,69          | 3.60<br>86,33          | 3,70<br>88,73                           | 3 <u>.62</u><br>86,81  | 3,40<br>81,53          | 3,37<br>80,82          | 3,41<br>81,77          | 3.3<br>79,14           |
| Финляндия           | 3.35          | 3,30<br>98,51          | 3,3 <u>6</u><br>100,30 | 3,43<br>102,39         | 3,45<br>102,99         | 3,48<br>103,88         | 3,4 <u>5</u><br>102,99 | 3,48<br>103,88         | 3 <u>.72</u><br>111,04                  | 3 <u>.96</u><br>118,21 | 3,88<br>115,82         | <u>3,78</u><br>112,84  | 3,8<br>113,43          | 3,31<br>98,81          |
| Швейцария           | 2.53          | ı                      | i                      | i i                    | 2 <u>.90</u><br>114,62 | ı                      | 1                      | i                      | 3,01<br>118,97                          | ı                      |                        | :                      | :                      | 1                      |
| Республика<br>Корея | 2.30          | :                      | <u>2,53</u><br>110,00  | <u>2.63</u><br>114,35  | <u>2,85</u><br>123,91  | 2 <u>.98</u><br>129,57 | 3,23<br>140,43         | :-                     |   |                        | 3,74<br>162,61         | 4,04<br>175,65         | 4 <u>,36</u><br>189,57 | -                      |
| Австрия             | 1.94          | 2 <u>.07</u><br>106,70 | 2,14                   | <u>2,26</u><br>116,49  | <u>2,26</u><br>116,49  | <u>2,44</u><br>125,77  | <u>2,46</u><br>126,80  | 2 <u>.56</u><br>131,96 | <u>2,67</u><br>137,63                   | <u>2,75</u><br>141,75  | <u>2,76</u><br>142,27  | <u>2,75</u><br>141,75  | <u>2,84</u><br>146,39  | , 1                    |
| США                 | 2,71          | ÷                      | <u>2.66</u><br>98,15   | <u>2,66</u><br>98,15   | <u>2,59</u><br>95,57   | <u>2.62</u><br>96,68   | 2.62<br>96,68          | 2 <u>.72</u><br>100,37 | <u>2.86</u><br>105,54                   | 2.91<br>107,38         | <u>2,83</u><br>104,43  | <u>2,77</u><br>102,21  | <u>2,79</u><br>102,95  | 2,73                   |
| Германия            | 2.45          | <u>2,46</u><br>100,41  | 2.49                   | 2,52<br>102,86         | <u>2,49</u><br>101,63  | <u>2,48</u><br>101,22  | 2,54<br>103,67         | 2 <u>.54</u><br>103,67 | 2 <u>.68</u><br>109,39                  | <u>2.82</u><br>115,10  | <u>2,82</u><br>115,10  | <u>2,88</u><br>117,55  | <u>2,98</u><br>121,63  | 1                      |
| Япония              | 3.0           | i                      | 3 <u>,17</u><br>105,67 | 3,20<br>106,67         | 3,17<br>105,67         | 3,32<br>110,67         | 3,39<br>113,00         | 3,4 <u>6</u><br>115,33 | 3,47<br>115,67                          | 3,36<br>112,00         | 3 <u>.26</u><br>108,67 | 3,39<br>113,00         | 3,35<br>111,67         | 3,47<br>115,67         |
| Сингапур            | 1,85          | i                      | 2,15<br>116,22         | <u>2,11</u><br>114,05  | <u>2,19</u><br>118,39  | <u>2,27</u><br>122,70  | <u>2,24</u><br>121,08  | <u>2,45</u><br>132,43  | <u>2,68</u><br>144,86                   | <u>2,18</u><br>117,84  | 2,0 <u>9</u><br>108,67 | 2,1 <u>7</u><br>117,30 | 2,04<br>110,27         | :                      |
| Россия              | 1,05<br>100%  | 1,18<br>112,38         | 1,25<br>119,05         | <u>1,28</u><br>121,90  | 1,1 <u>5</u><br>109,52 | 1,07<br>101,90         | 1,07<br>101,90         | 1,12<br>106,67         | 1,04<br>99,05                           | 1,25<br>119,05         | <u>1,16</u><br>110,48  | 1,12<br>106,67         | 1,12<br>106,67         | 1,13<br>55,67          |
| Китай               | 0.90<br>100%  | 1                      | 1,0 <u>7</u><br>118,89 | 1,13<br>125,56         | <u>1,23</u><br>136,67  | 1,33<br>147,78         | <u>1,42</u><br>157,78  | -1                     | ŧ                                       | i                      | 1,77<br>196,67         | 1,84<br>204,44         | 1,98<br>220,0          | ı                      |
| Индия               | 1             | :                      | . 1                    | 1                      |                        | :                      |                        | :                      | I                                       |                        | :                      | :                      | i                      | :                      |
| Бельгия             | 1             | 1                      | ŧ                      | ı                      | ı                      | 1,83<br>100%           | <u>1,86</u><br>101,64  | <u>1,89</u><br>103,28  | 1, <u>97</u><br>107,65                  | <u>2.03</u><br>110,93  | <u>2,10</u><br>114,75  | <u>2,21</u><br>120,77  | <u>2,24</u><br>122,0   | i                      |
| Норвегия            | :             | i                      | ŧ                      | i<br>,                 | i                      | 1,51<br>100%           | <u>1,48</u><br>98,01   | 1,59<br>105,30         | <u>1,58</u><br>104,64                   | <u>1,76</u><br>116,56  | 2.03<br>134,44         | <u>2,10</u><br>139,07  | 2,24<br>148,34         | :                      |
| 7                   | OTOC OHOTHING | DOM DO BORDE           | M [12]                 |                        |                        |                        |                        |                        |   |                        |                        |                        |                        |                        |

Источник: рассчитано автором по данным [12].

предприятиями. Выявлены современные и наиболее актуальные проблемы развития кластеров: финансирование НИОКР, барьеры во взаимодействии науки и бизнеса, препятствия в развитии сетей, отсутствие опыта сотрудничества в исследовательских проектах [4].

Определены факторы, необходимые для формирования эффективного кластера, создаваемого государством:

- четкая технология формирования кластеров;
- наличие государственной исследовательской лаборатории или университета, способных работать с местными компаниями;
- наличие сетей обмена информацией между малыми и средними предприятиями и государственными научными лабораториями;
- квалифицированные кадры и сильные связи между ними;
- разнообразие финансовых ресурсов, в том числе наличие венчурного финансирования;
  - кооперации между компаниями;
  - коллективное использование оборудования;
  - предпринимательский дух;
- рациональная кластерная политика местных властей;
  - исторические условия и традиции.

Итак, по результатам исследования европейского опыта формирования и развития агропромышленных кластеров в контексте их целостного развития можно сделать следующие выводы:

формирование кластеров необходимо вести с активным и взвешенным участием государства; наука (НИОКР) является атрибутом любого современного кластера.

Практический интерес представляет исследование развития Калифорнийского винодельческого кластера. Прежде всего потому, что этот кластер возник естественным путем, то есть самоорганизовался, является развитым и эффективным. Этот кластер по своей организационной сущности может содержать в себе необходимые элементы, которые должен включать любой эффективный агропромышленный кластер.

Организационная схема кластера, приведенная на рисунке, в целом общеизвестна, но с точки зрения нашего исследования можно сделать довольно значимые выводы. Калифорнийский кластер включает в себя университеты и образовательные учреждения. Он взаимосвязан с другими кластерами: туризма, пищевой промышленности, с сельскохозяйственным кластером. Другими словами, Калифорнийский кластер является частью сети кластеров. Несмотря на то, что данный кластер специализируется на виноделии, он является межотраслевым интеграционным формированием.

По нашему мнению, развитый агропромышленный кластер должен обязательно иметь в своем составе научные и образовательные учреждения, быть межотраслевым формированием и частью сети кластеров.

Программы НИОКР в основном осуществляют в тесном взаимодействии с образовательными учреждениями и сельскохозяйственны-

ми научными институтами. Однако в связи с высокой сложностью и специализацией исследований крупнейшие и наиболее влиятельные компании начинают доминировать в проведении НИОКР. Одной из таких компаний, доминирующих на сельскохозяйственном рынке США, является компания Monsanto, которая заинтересована в развитии корпоративных научно-исследовательских подразделений [11].

Образовательные учреждения Калифорнийского винодельческого кластера представлены крупнейшими государственными и негосударственными образовательными учреждениями, в частности, Калифорнийским университетом, где имеется факультет виноделия. Крупные винодельни имеют программы повышения квалификации работников, практикуются программы обмена опытом с европейскими университетами. Образовательные учреждения кластера полностью удовлетворяют его потребности в кадрах [11].

В целом Калифорнийский винодельческий кластер обладает уникальными конкурентными преимуществами, обусловленными специфической комбинацией природных ресурсов, значительной ролью научно-исследовательских и образовательных учреждений и организационных форм, возникших в результате самоорганизации кластера.

В завершение исследования зарубежного опыта развития агропромышленных кластеров необходимо отметить и особо подчеркнуть, что «красной нитью» от «Европейского меморандума о кластерах», «Манифеста о кластерах» и до анализа деятельности Калифорнийского винодельческого кластера проходит ведущая роль науки и инноваций. В «Манифесте о кластерах» четко сказано «...объем расходов на исследования и разработки является определяющим фактором в оценке динамизма промышленно развитых стран» [9]. Данные, представленные в таблице, позволяют не только в какой-то мере оценить этот «динамизм», но и указать одну из главных причин, из-за которой в России медленно развиваются кластеры, в частности, агропромышленные, а также, вероятно, и экономика в целом.

Это причина состоит в низких затратах на проведение НИОКР. Парадоксально, что в России в 2012 году внутренние затраты на исследования и разработки составили 37 851,3 млн долл. США, а в Республике Корея – 65 394,5 млн долл., то есть в 1,7 раза больше.

Отсутствие новых идей, результатов исследований препятствует открытию новых технологических принципов и, следовательно, затрудняет создание новых аграрных технологий, тормозит динамику экономического роста. Поскольку действительно эффективные кластеры возникают на основе научных знаний, компетенций, источников их генерации (яркий пример Силиконовая долина США), то вряд ли такие кластеры возникнут в России при низких инвестициях в НИОКР.

В целом исследование зарубежного опыта развития современных агропромышленных кластеров показало, что суть их состоит: в интеграции участников кластеров на основе знаний – результатов непрерывных НИОКР и инноваций, в обязательном присутствии в кластерах научных и образовательных учреждений, в возможности как их самоорганизации, так и создания по инициативе государства, в глобальной тенденции образования сетей кластеров. Важнейшим и определяющим фактором саморазвития кластеров является объем расходов на НИОКР. По нашему мнению, затраты на НИОКР в России необходимо довести до уровня развитых государств, то есть не менее 2% от ВВП. Это будет способствовать самоорганизации кластеров, в том числе агропромышленных.

## Литература

- 1. Хухрин А.С., Примак А.А., Девин С.К., Петухов С.В., Настин А.А. Формирование системы аграрных кластеров России // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2010. №9. С. 34-39.
- 2. Хухрин А.С., Бундина О.И., Агнаева И.Ю., Толмачева Н.П. Развитие агропромышленных кластеров России: синергетический подход // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2014. №11. С. 56-62.
- 3. Khukhrin A.S., Agnaeva I.Yu., Tolmacheva N.P., Bundina O.I. Development of agro-industrial clusters in Russia: synergetic approach//International Journal of Econometrics and Financial Management. 2014. №2. C. 130-135.
- 4. Кластеры: сущность, функции и роль// Электронный ресурс http://www.webeconomy.ru/index.php?page=cat&newsid=1631& type=news.
- 5. Комарова И.И. Круг трансформаций: от общества знаний к инновационной экономике// Электронный ресурс http://www.vatanym.ru/?an=vs310\_eco3
- 6. Рутко Д.Ф. Кластеры в Европейском Союзе: механизм формирования и тенденции развития// Электронный ресурс http://referat.vak.org.by/index.php?go=Files&in=view&id=22542.
- 7. Информация Торгпредства РФ в Швейцарии Конфедерации "Экономические кластеры в Швейцарии»// Электронный ресурс http://economy.gov.ru/minec/activity/sections/

foreignEconomicActivity/department/doc20100415\_06.

- 8. Европейский меморандум о кластерах//Электронный реcypc http://yandex.ru/clck/jsredir?from=yandex.ru%3Bsearch%2 F%3Bweb%3B%3B&text=&etext=1199.43MI\_.
- 9. Манифест о кластерах// Электронный ресурс http://socium.com.ua/manifest\_cc.pdf.
- 10. Новая государственная экономическая политика кластерная политика// Электронный http://osspb.ru/experts/otrasli\_MB/-novaya-gosudarstvennaya-ekonomicheskaya-politika-klasternaya-politika.php pecypc.
- 11. Владимиров Ю.Л., Шерешева М.Ю. Кластеры как основа роста конкурентоспособности на мировых рынках: пример винодельческой отрасли // Электронный ресурс http://www.jourssa.ru/sites/all/files/volumes/2012\_5/ Vladimirov\_Shersheva\_2012\_5.pdf.
- 12. Россия и страны мира. 2007, 2014// Электронный ресурс http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc\_1139821848594.

Аннотация. В статье предпринята попытка исследовать опыт формирования и развития аграрных кластеров в мире с прагматических позиций, выявить наиболее существенные факторы их развития, элементы их эффективности и конкурентоспособности. Определено, что такими существенными факторами являются включение в кластер научных и образовательных учреждений, образование сетей кластеров, объем расходов на НИОКР.

<u>Ключевые слова:</u> агропромышленные кластеры; зарубежный опыт; определение понятия кластер; классификация кластеров; сети кластеров; Калифорнийский винодельческий кластер; расходы на НИОКР.

Abstract. The article attempts to explore the experience of formation and development of agricultural clusters in the world with a pragmatic position: to identify the most significant factors in the development of clusters, elements of their efficiency and competitiveness. These important factors are: the inclusion of scientific and educational institutions in cluster; the formation of clusters networks; the volume of R & D spending.

<u>Key words:</u> agro-industrial clusters; foreign experience; definition of cluster; classification of clusters; cluster network; California winery cluster; R & D expenditures.

Контактная информация: Волкова Татьяна Ивановна (эл. почта: econpred@yandex.ru).

## **ИНФОРМАЦИЯ**

## Перспективы развития экспорта продукции АПК обсудили в Минсельхозе России

12 декабря 2016 года заместитель министра сельского хозяйства Российской Федерации **Евгений Громыко** провел заседание межведомственной рабочей группы по развитию и поддержке экспорта сельхозпродукции. Участники обсудили итоги развития экспорта продукции АПК в 2016 году и обозначили задачи на перспективу.

Евгений Громыко отметил, что по прогнозам Продовольственной и сельскохозяйственной организации ООН (ФАО), к 2030 году мировой объем производства АПК вырастет в 1,5 раза, превысив 9 трлн долларов. «Это для нас серьезная возможность обеспечить рост производства сельхозпродукции и продуктов ее переработки, тем самым увеличить долю России в глобальном производстве», - сказал замминистра.

По мнению Евгения Громыко, необходимо активнее развивать экспорт мясной продукции, поставки которой за 9 месяцев этого года выросли на 60% и превысили 150 тыс. тонн.

«В 2016 году в России будет собран рекордный урожай сахарной свеклы – 50 млн тонн. Это позволит нам серьезно увеличить экспорт сахара - планируем поставить за рубеж в следующем году сотни тысяч тонн», - подчеркнул он.

Эти продукты определены в качестве индикаторов роста экспорта в приоритетном проекте «Экспорт продукции АПК», который разработан Минсельхозом России в рамках основного направления стратегического развития «Международная кооперация и экспорт». Цель проекта — увеличение объема экспорта продукции АПК не менее чем на 12,5% к концу 2018 года и не менее чем на 26,7% к концу 2020 года.

В мероприятии приняли участие представители Аналитического центра при Правительстве РФ, МИДа, Минэкономразвития, Минпромторга, ФАС, ФТС, Торгово-промышленной палаты, Российского экспортного центра, Россельхознадзора, а также отраслевых союзов, ассоциаций и научных учреждений.

Источник: Пресс-служба Минсельхоза России