



ПОДРОСТКОВАЯ ПРЕСТУПНОСТЬ В БРЯНСКОЙ ОБЛАСТИ:

пути решения проблемы

ОТЧЕТ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ПУБЛИЧНЫХ ФОРУМОВ

(2015-2016 гг.)

Коваленко Н.С. Заведующий центром гражданско-правового образования Брянского института повышения квалификации работников образования. Председатель БРОО «За гражданское образование»

Якимович И.Г. Доцент кафедры педагогики Брянского государственного университета им. акад. И.Г. Петровского, кандидат педагогических наук

Нестерова Н.В. Главный библиотекарь ГБУК «Брянская областная научная универсальная библиотека им. Ф.И. Тютчева»

Румянцева Е. В. Учитель иностранного языка МБОУ «СОШ № 1 г. Брянска»

Ангелова Н. В. Библиотекарь филиала №2 МБУК «Централизованная система детских библиотек г. Брянска»

Ващилина Ю.В. Аспирант Брянского государственного университета им. акад. И.Г. Петровского

Полехина Н.Т. Учитель иностранного языка МБОУ «СОШ № 18 г. Брянска»

Бирюкова О.П. Учитель иностранного языка МБОУ «Гимназия №7 им. Героя России С.В. Васильева» г. Брянска

Голованова В.И. Учитель истории и обществознания МБОУ «СОШ №52» г. Брянска

Брянск

2016

СОДЕРЖАНИЕ

1. Введение
2. Точка отсчёта: что беспокоит граждан
3. Обсуждение стратегий решения проблемы
4. Выявляемая компромиссная платформа
5. Заключительные выводы

Приложения:

- а) Дискуссионная брошюра «Подростковая преступность в Брянской области: пути решения проблемы»
- б) Дискуссионная карта «Подростки в конфликте с законом: как не сломать жизнь подростков и уберечь от правонарушений?»
- в) Образцы использовавшихся анкет с внесёнными итоговыми данными
- в) Справка о регионе

1. ВВЕДЕНИЕ

Отчет представляет результаты участия в реализации проекта «Библиотека как центр общественной жизни» по распространению диалоговых технологий (методики Гражданского Форума) в Брянской области. Общая стратегия проекта предполагает применение Форумов к потребностям российских регионов. Создать на базе библиотек, учреждений образования центры обучения и продвижения методики Гражданского Форума. С привлечением читателей, студентов, учащихся провести мониторинг общественных мнений и суждений по поводу актуальной для местного сообщества проблемы, создать дискуссионные пособия по выделенной проблеме, провести массовую кампанию по ее обсуждению в ходе "форумов", обработать результаты и использовать последние для качественного изменения ситуации в местном сообществе в сторону ее улучшения.

В ходе форумов граждане анализируют общественно значимые проблемы и варианты их возможного решения. Обсуждение опирается на предварительно разработанные «дискуссионные брошюры» («дискуссионные карты»), задающие структурный и последовательный формат диалога. Дискуссионные пособия представляют три-четыре подхода к решению актуальной проблемы, основанные на предварительном исследовании общественного мнения, интервью, проведении фокус-групп. Большое значение имеет использование в ходе форумов анкет «до» и «после форума», анализ которых дает представление об отношении граждан к проблеме, предпочтениях в способах ее решения, изменении мнения по результатам форумов. Роль ведущего - способствовать активному всестороннему обсуждению выбранной общественно значимой проблемы, оставаясь при этом нейтральным. Итогом форума является выработка наиболее приемлемых с точки зрения общественности предложений по решению обозначенной проблемы.

В Брянской области по результатам исследований наиболее актуальных общественно значимых проблем было организовано обсуждение проблемы правонарушений и преступлений среди несовершеннолетних в Брянской области на основе методики Гражданского Форума. Участниками дискуссий по данной проблеме были представители различных возрастных и социальных категорий населения Брянщины.

Для реализации проекта в Брянской области была сформирована рабочая группа, в которую вошли представители учреждений высшего и среднего, дополнительного образования, учреждений культуры, общественных организаций, СМИ.

Реализация проекта включила следующие этапы:

- формирование региональной команды (10 человек);

- сбор информации о проблеме в регионе (обзор материалов СМИ, Интернет, интервью);
- анкетирование взрослой и подростковой аудитории в школах, в государственных и муниципальных библиотеках Брянской области;
- проведение интервью, фокус-групп с участием взрослых, подростков, экспертов по проблеме;
- проведение социологического исследования «Пути решения проблемы роста подростковых правонарушений и преступлений в Брянской области» (студенческое движение юридического факультета Брянского филиала Московского психолого-социального университета);
- разработка дискуссионной брошюры «Подростковая преступность в Брянской области: пути решения проблемы».
- Рост правонарушений и преступлений в подростковой среде в Брянской области: *как изменить ситуацию?»*;
- проведение тестового форума (сентябрь 2015 г.);
- разработка дискуссионной карты «Подростки в конфликте с законом: *как не сломать жизнь и уберечь от правонарушений?»* новыми участниками проекта Румянцевой Е.В., Ангеловой Н.В., адаптированной для подростковой аудитории;
- проведение тестового форума (октябрь 2015 г.);
- проведение 10 Гражданских Форумов (ноябрь 2015 - май 2016 гг.);
- обработка материалов Гражданских Форумов, анализ анкет «до» и «после»;
- подготовка информационного отчета по итогам проекта.

Гражданские Форумы прошли на базе Брянской областной научной универсальной библиотеки им. Ф.И. Тютчева, Брянского государственного университета им. И.Г. Петровского, Брянского института повышения квалификации работников образования, филиала №2 Централизованной системы детских библиотек г. Брянска, Центра детско-юношеского творчества им. Ю.А. Гагарина, МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №1», МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №52» г. Брянска.

В Форумах приняли участие студенты и педагоги вузов, работники культуры и образования, представители власти и правоохранительных органов, госслужащие, учащиеся школ, заинтересованные граждане, проживающих на территории Брянской области. Всего более 300 человек. Участники дискуссий были ознакомлены с международным проектом по внедрению диалоговых технологий в российских регионах, правилами Гражданского

Форума, заполнили анкеты по проблеме («до» и «после» форума). Обсуждение в зависимости от состава аудитории опиралось на подготовленные рабочей группой дискуссионные материалы: «Рост правонарушений и преступлений в подростковой среде в Брянской области: *как изменить ситуацию?*» (для универсальной аудитории) и «Подростки в конфликте с законом: *как не сломать жизнь и уберечь от правонарушений?*» (для подростковой аудитории). В ходе Форумов были рассмотрены три подхода в решении проблемы подростковой преступности: «Ужесточение контроля и ответственности» («Контроль и защита»), «Правовое просвещение и воспитание» («Просвещение и воспитание»), «Занятость и помощь» («Досуг»). Эти подходы стали отправными точками для обсуждения всех возможных «за» и «против» и во взрослой и подростковых аудиториях. Для анализа и обработки результатов Форумов использовались аудиовидеозаписи форумов, заполненные анкеты №1 и №2, письменные записи, сделанные в ходе форумов (ведущие, наблюдатели).

Проект был представлен в государственных и муниципальных учреждениях образования и культуры, на сайте Брянской областной научной универсальной библиотеки им. Ф.И. Тютчева, в средствах массовой информации. О проекте были проинформированы около 2 тысяч человек.

2. ТОЧКА ОТСЧЁТА: ЧТО БЕСПОКОИТ ГРАЖДАН?

Согласно статистике и опросу населения в последние годы в нашей области особую остроту и актуальность приобретает проблема подростковой преступности. Увеличилось количество совершенных несовершеннолетними краж, грабежей, преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков, разбойных нападений, убийств. Особую тревогу сотрудников правоохранительных органов вызывают серийные преступления и преступления, совершенные группой лиц, рост числа особо тяжких преступлений, тенденция феминизации преступности несовершеннолетних, снижение возраста правонарушителей. За 2015 год брянские подростки совершили 354 преступления, в том числе 242 кражи, 21 грабёж, 15 преступлений, связанных с оборотом наркотиков, девять разбойных нападений и два убийства. Всё большее число подростков идет на групповые преступления в состоянии опьянения. Растет число подростков, поставленных на учет в комиссии по делам несовершеннолетних.

В начале Гражданских Форумов участники высказывали свое мнение об актуальности проблемы роста правонарушений и преступлений несовершеннолетних в Брянской области, причинах обострения этой проблемы в регионе, о том, как эта проблема влияет на них лично. Участники дискуссий по-разному говорили об актуальности проблемы. Более

эмоционально высказывались и взрослые, и подростки, лично столкнувшиеся с проблемой. Прежде всего, и детей и взрослых волнует собственная безопасность, низкий уровень нравственной и правовой культуры у молодых людей, жестокий характер преступлений и факты агрессивного поведения в молодежной среде, будущее молодого поколения в целом.

По мнению участников Форумов, актуальность проблемы обусловлена следующими причинами и факторами:

- *«причина в отсутствии должного родительского внимания и воспитания, дети полностью предоставлены сами себе, нарушают закон «от нечего делать»;*
- *«проблема существует из-за недостаточного внимания государства к детям и подросткам»;*
- *«в современном обществе все чаще и чаще пренебрегают моралью и нравственными ценностями, и это выражается в фактах противоправного поведения молодых»;*
- *«в большинстве своем дети, преступившие закон, из неблагополучных семей»;*
- *«я сталкивалась с этой проблемой лично. Меня в детстве избили подростки просто потому, что я им не нравилась»;*
- *«если вовремя не предпринять меры, то подростки, нарушившие закон, станут взрослыми преступниками, и их преступления будут еще серьезнее и страшнее»;*
- *«Я думаю, что проблема существует из-за низкого материального благополучия многих семей»;*
- *«в этом возрасте есть соблазн совершения необдуманных поступков»;*
- *«СМИ нередко способствуют разжиганию агрессии в молодежной среде»;*
- *«к сожалению, российское законодательство слишком «мягкое»;*
- *«достаточно большая часть подростков, особенно в летнее время, ничем не занята, вот ребята и ищут способы (зачастую незаконные) развлечься»;*
- *«страшно, что на нарушение закона все чаще идут девочки»».*

Анализ анкет участников показал, что до дискуссии участники форумов в большей степени считали проблему правонарушений в молодежной среде менее актуальной для себя, чем для области в целом. Очевидно, что после участия в дискуссии увеличилось число участников, отметивших актуальность проблемы преступности как в целом по России, в Брянской области и для себя лично, для своего окружения. Можно сделать вывод, что благодаря тому, что в ходе Форумов у участников была возможность рассмотреть проблему с разных сторон, услышать различные мнения, реальные «жизненные истории», а значит, не только осознать, но и «прочувствовать» проблему, задуматься о ее важности и необходимости разрешения.

Можно также отметить, что в ходе дискуссии во взрослой аудитории происходило осознание актуальности проблемы от угрозы будущему нашего общества в целом до необходимости решения проблемы ради собственной безопасности, благополучия собственных детей и внуков, то в детской аудитории, наоборот, проблема изначально в большей степени осознавалась как лично значимая, а впоследствии осознавалась как общественно значимая.

Особую тревогу участников Форумов вызывало то, что правонарушения совершают как ребята из неблагополучных, неполных семей, так и из благополучных. В целом участниками Гражданских Форумов было отмечено, что от решения данной проблемы зависит будущее страны, молодого поколения, личное благополучие каждого. Участники были практически единодушны в том, что данная проблема является даже более актуальной по сравнению с проблемой преступности вообще как для России в целом, так и для нашего региона, проблема требует общественного обсуждения и принятия совместных взвешенных решений.

3. ОБСУЖДЕНИЕ СТРАТЕГИЙ РЕШЕНИЯ ПРОБЛЕМЫ

В ходе Гражданских Форумов, проводимых в разных аудиториях, участники последовательно обсуждали подходы к решению проблемы, представленные в дискуссионных пособиях.

3.1 Стратегия № 1 «Ужесточение контроля и ответственности» («Контроль и защита») предполагает, что проблему усугубляет мягкость российского законодательства по отношению к несовершеннолетним правонарушителям и их родителям, слабый контроль за подростками и семьями «группы риска».

В начале обсуждения и взрослые участники, и подростки достаточно активно высказывались в поддержку данного подхода. Были высказаны следующие мнения:

- «некоторые считают, что им можно все, и самое большое, что им будет за нарушение закона - это «выслушивание морали» от взрослых»;

- «нужно сделать закон более жестким, чтобы другим неповадно было, наказывать строже родителей правонарушителей за плохое воспитание собственных детей»;

-«дети понимают только эффект «силы»,

«надо ввести комендантский час с 21.00ч.»;

-«подростки употребляют алкоголь и наркотики и под их влиянием идут на правонарушения. Необходимо устранить малейшую возможность доступа детей к алкоголю и наркотикам»;

-«необходимо с правонарушителями-детьми обязательно привлекать к

ответственности их родителей»;

- «учителя нянчатся с теми, кого нужно просто изолировать, чтобы они не мешали жить и нормально учиться остальным детям и не провоцировали других «на подвиги»;

- «необходимо установить уголовную ответственность с более раннего возраста, как это сделано в других странах, и порядка там больше»;

- «следует увеличить количество полицейских, патрулирующих улицы в темное время суток»;

- «телевидение создает благоприятную среду для подростковой агрессии»;

- «нужно хоть разок за малейшее правонарушение заставить малолетнего правонарушителя хорошо поработать на благо окружающих: подметать улицы, убирать мусор - вот тогда он задумается о том, что за проступки следует ответственность»;

- «меня волнует совершенно безответственное отношение некоторых родителей, они не следят за детьми и не контролируют их поведение»;

- «только жесткие меры помогут сделать жизнь населения области более безопасной»;

- «дети увлечены просмотром криминальных боевиков и агрессивными компьютерными играми, а значит, необходимо ограничить детскую психику от их влияния, так как увиденное они стремятся воплотить в жизнь».

Выступающими отмечалось, что данный подход с позиции «силы» обеспечит большую безопасность для всех и даст гарантию хоть какой-то защиты от подростково-правонарушителей. Взрослые участники, анализируя данный подход, в большей степени обращали внимание на необходимость жесткого контроля над СМИ и на ужесточение ответственности нерадивых родителей, которые безответственно относятся к воспитанию собственных детей.

По ходу дискуссии были и высказаны мнения «против»:

- «самое ужасное, если молодой человек попадает в тюрьму, то он склонен туда вернуться и по статистике чаще всего так и происходит»;

- «если мы наказываем взрослых, лишая их родительских прав, то мы еще больше усложняем жизнь их детей и вряд ли это гарантирует их правовое поведение, зачастую наоборот»;

- «это абсолютно авторитарный путь решения проблемы»;

- «в соответствии с подростковой психологией чем больше препятствий, тем больший выплеск адреналина и желания совершить что-либо «вопреки»;

- «запретный плод» сладок»;

Подростки чаще высказывали мнение, что «так можно сломать какому-нибудь случайно оступившемуся подростку жизнь», но в то же время за проступки обязательно должно следовать наказание.

Такой подход, по мнению участников, с одной стороны, даст наиболее быстрый положительный результат, а с другой стороны, проблема будет решена только за счет силы «сверху».

3.2 Стратегия № 2 «Правовое просвещение и воспитание» («Просвещение и воспитание»), направлена на профилактику данной проблемы на основе воспитательной работы с молодежью и населением в целом, чтобы формирование у подрастающего поколения устойчивых нравственных основ поведения в обществе, правовой культуры.

В поддержку этого подхода подростками были выдвинуты следующие аргументы:

- *«быть подростком очень сложно и очень часто не знаешь, как себя вести в тех или иных ситуациях, важно знание законов и умение применять их на практике»;*
- *«дети будут знать законы и побоятся совершить правонарушение»;*
- *«незнание последующего за тот или иной проступок наказания может привести к преступлению, уроки права нужны в школе наряду с другими предметами»;*

Взрослые участники отмечали следующее:

- *«подростки очень чувствительны, не так хорошо владеют собственными эмоциями и желаниями, не всегда думают о последствиях своих поступков. Об этом им должны говорить взрослые»;*
- *«необходимо воспитывать уважение к закону, нетерпимость к правонарушениям»;*
- *«следует чаще напоминали подросткам о необходимости думать о последствиях, а в школе и семье показывали примеры законопослушного поведения»;*
- *«в большинстве своем подростки, преступившие закон, из неблагополучных семей. И меня лично беспокоит то, что у нас нет учреждений, или мы не знаем о них, которые могли бы проводить беседы со всеми детьми, дабы предотвратить или хотя бы уменьшить процент детей, нарушивших закон»;*
- *«в школе должно быть значительно больше просветительской работы»;*
- *«лучшее лекарство - это профилактика».*

В процессе обсуждения в разных по возрастному составу аудиториях участники Форумов приводили примеры воспитательной и просветительской работы, которая осуществляется в Брянской области. Однако встречались и сомнения по поводу эффективности стратегии:

- *«можно знать, как себя вести в обществе, и даже получать за такое знание*

«пятерки», а в жизни вести себя иначе»;

- «как правило, такого рода работа имеет воспитательный эффект для детей, которые и так являются благополучными и не склонными к противоправному поведению, а вот что делать с «трудными», которые и в школу могут не появляться?».

Подростки отмечали:

- «я присутствовал на лекции полицейского, когда собрали нас в актовом зале несколько седьмых классов. Все шумели и разговаривали, потому что было неинтересно»;

-«у нас и так большая нагрузка в школе, а тут еще введение новых предметов»;

-«все эти воспитательные лекции «со страшилками» мало кто из подростков воспринимает всерьез».

Многие сходились в том, что работа над формированием убеждений человека и соответствующим поведением – дело очень трудное, многоаспектное и долгое. Требуется объединение усилий не только школы, но и родителей, СМИ и др. А зачастую родители сами являются «проблемными» и с ними также нужно проводить работу. С другой стороны, по мнению участников, данный подход потребует подбора и подготовки соответствующих профессионалов, которые смогут говорить с детьми «на одном языке», сформировать у них навыки законопослушного поведения в сложных жизненных ситуациях. Дискуссии также показали, что большое число участников слабо представляют возможности школ, общественных и других заинтересованных организаций в реализации данного подхода.

3.3 Стратегия № 3 «Занятость и помощь» («Досуг») опирается на необходимость организации доступного, разнообразного, содержательного досуга для подростков. Необходимо отметить, что данный подход при обсуждении с подростками был наиболее популярен. В ходе каждого форума участники обращали внимание на острую необходимость организации для подростков содержательного, доступного, полезного отдыха и восстановления в условиях усложнения школьных программ и небольшого количества свободного времени. Часто говорили о том, что необходимо сосредоточить усилия на организации свободного времени особенно летом, в периоды каникул.

В отношении 3 подхода были высказаны следующие мнения:

- «важно создать как можно больше доступных секций и клубов по интересам, чтобы подростки были заняты полезным делом, а не предоставлены сами себе»;

- «важно занять подростков особенно лето. Я часто вижу бездельно слоняющихся допоздна подростков в районе городского парка»;

- «некоторые дети и хотели бы, например, летом поработать, но у нас в городе невозможно устроиться»;

- «многое зависит от того, кто рядом, часто для ребят их кумирами становятся их тренеры, они пропагандируют активный образ жизни, приучают к полезному проведению досуга»;

- «важно, что в ходе занятия полезным делом будет формироваться определенный хороший круг общения, что не позволит быть втянутым в сомнительные компании»;

- «все начинается с семьи, важно пропагандировать семейные ценности»;

- «улица хорошему не научит, лучше оберегать детей от плохого влияния, отправлять их в кружки и секции»;

- «надо оказывать помощь «трудным» подросткам, чтобы они не превращались в закоренелых преступников, наркоманов и алкоголиков».

Участники форумов – взрослые - акцентировали внимание на важности для подростка мнения его ближайшего окружения и необходимости создания для подростка «позитивного влияния окружающих». В ходе обсуждения участники апеллировали к таким ценностям, как «здоровый образ жизни», «взаимоуважение», «интересы и традиции», опыту грамотной организации досуга в советские годы. В то же время выражались сомнения по поводу эффективности стратегии, финансовых возможностей государства, желания детей проводить время «с пользой».

Наиболее часто встречающиеся мнения «против»:

- «у государства просто не хватит денег на реализацию данного подхода, особенно сейчас, в условиях экономического кризиса»;

- «надо распространять опыт полезных дел, социальных проектов, авторами и исполнителями которых являются дети, но в большинстве их участниками являются «благополучные подростки», успешные во всем, а вот как вовлечь всех и особенно трудных?»;

- «современных подростков трудно чем-то удивить и увлечь, просто «вытащить» из дома, ведь они «привязаны» к телефонам и компьютерам»;

- «у нас очень мало специалистов-профессионалов, они держатся зачастую на собственном энтузиазме, не хватает денег на оборудование, организацию соревнований и т.д.».

С другой стороны, часто указывалось, что необходимо показывать подросткам альтернативный путь получения радости, удовольствия от жизни, формировать у них потребность и умение интересно и содержательно жить. Благодаря этому будет формироваться система позитивных жизненных ценностей и отторжение противоправного поведения.

4. ВЫЯВЛЯЕМАЯ КОМПРОМИССНАЯ ПЛАТФОРМА

Все участники дискуссий сходились во мнении, что проблема роста правонарушений и преступности в молодежной среде актуальна и непроста для решения как в масштабах России, так и в Брянской области. Причем людей в большей степени волнует не только количественный рост, а повышение уровня агрессивности и жестокости правонарушений и преступлений среди несовершеннолетних, то, что увеличивается количество девочек, преступающих закон.

Следующим важным моментом согласия явился факт признания необходимости недопущения повторной преступности со стороны подростков, которые уже оступились. В ходе дискуссий все пришли к выводу, что всего того, что реализуется сейчас в Брянской области, для решения проблемы недостаточно. Больше внимание надо уделять формированию у взрослых и детей правовой культуры и навыков законопослушного поведения. В конце Форумов участники дискуссий, как взрослые, так и подростки предлагали решать проблему, основываясь на комплексном, системном использовании всех трех подходов. По мнению и взрослых и детей:

- «предупреждение преступлений среди несовершеннолетних является очень важным аспектом для предупреждения преступности в обществе в целом»;

- «полагаю, что подростковая преступность будет всегда, но в наших силах пытаться значительно сократить ее»;

- «безразличие к данной проблеме может усугубить имеющуюся ситуацию»;

- «государство должно оказывать помощь малоимущим семьям, чтобы детям не было нужды преступать закон и со своей стороны родителям нужно уделять больше внимания детям, не упускать их из виду, так как дети подвержены влиянию»;

- «надо объединить усилия государства, семьи, школы, общественных организаций, взять самое лучшее из каждого подхода».

Подавляющее большинство участников форумов сошлись во мнении, что усилий одного государства в решении проблемы недостаточно. Многие сходились в том, что важно проводить профилактическую работу не только с детьми, но и со взрослыми людьми. От взрослых участников дискуссий звучали мнения, что работать с детьми должны настоящие профессионалы, умеющие работать интересно, доступно доказывая ценность законопослушного образа жизни. Многие дети говорили о том, что детям важно быть занятыми и во время учебного года и во время каникул. Здесь еще мало использован ресурс общественных организаций.

Все участники согласны, что решение проблемы не стоит откладывать. Ощущение

неопределенности осталось в поиске эффективного механизма реализации комплексного подхода в решении проблемы преступности среди несовершеннолетних, разделении степени ответственности в вопросе организации содержательного досуга и в воспитательной просветительской работе, а также в вопросе совершенствования законодательства и степени ужесточения контроля и наказания подростков, особенно совершивших незначительные правонарушения. Кроме того, в ходе дискуссий достаточно часто звучала точка зрения, что решение проблемы, связанной с преступностью несовершеннолетних - это больше дело государства, а в меньшей степени рядовых граждан.

Проведение Гражданских Форумов сопровождалось заполнением участниками анкет «до» и «после». Анализ анкет «до» Форума показал, что первоначально в качестве главной причины проблемы правонарушений и преступлений в подростковой среде взрослыми указана безнаказанность нарушивших закон подростков, мягкость российского законодательства по отношению к ним и безответственное отношение родителей к воспитанию собственных детей. Подростки в своих анкетах в качестве главной причины проблемы указали незанятость, бесцельное времяпрепровождение подростков. В анкетах «после» Форума на первое место среди причин проблемы участники отметили низкий уровень правовой культуры подростков. Это объясняется тем, что в ходе Форумов участники, особенно молодые люди, пришли к выводу, что необходимо менять свое мышление, быть равнодушными к тому, что происходит в среде сверстников, а также пришли к выводу о том, что от каждого человека, его активной и твердой позиции многое зависит при решении данной проблемы. По степени важности участники Форумов на анкетах «до» форума отметили, что считают проблему важной в большей степени для окружающих, чем для себя лично. Также из анкет очевидно, что после дискуссий выражен прирост процента актуальности для себя лично и для своего окружения. По степени значимости стратегий участники в анкетах «до» и «после» Форумов на первое место поставили подход, посвященный профилактической работе «Просвещение и воспитание», далее «Помощь и занятость» и «Закон и контроль». Это говорит о сформированном общественном суждении по решению данной проблемы.

Анализ анкет показал, что 89% участников указывает в анкетах, что после Форумов понимание обсуждаемой проблемы расширилось, 91% указывают, что особенно важно, что расширилось понимание взглядов других участников, это является одним из позитивных результатов Форумов, показывает эффект совместного обсуждения и поиска решения проблемы.

5. ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЕ ВЫВОДЫ

В Брянской области накоплен почти 20-летний опыт проведения Гражданских Форумов по общественно значимым проблемам учреждениями образования, культуры, общественными организациями. Гражданские Форумы проводились по таким актуальным проблемам как экология, безработица, военная служба, преступность, кризис семьи и семейных ценностей, детская преступность, бедность, наркомания, СПИД, курение, пьянство и алкоголизм, межэтнические отношения и др. Разрабатывались региональные дискуссионные пособия и методические материалы, проводились обучающие семинары в помощь организации и проведению дискуссий в различных организациях и учреждениях.

По отзывам участников форумов и семинаров, эта методика приобщает к культуре обсуждения проблем, настраивает на открытый диалог, подталкивает к анализу собственной позиции по тому или иному вопросу, совместной выработке решений, дает возможность почувствовать себя участником решения общественно значимых проблем, способствует развитию навыков процесса принятия демократических решений, участием граждан в общественной жизни.

В ходе реализации настоящего проекта появились новые представители из средних общеобразовательных школ, детских библиотек, центра детско-юношеского творчества им. Ю.А. Гагарина. Одна из идей, рожденных на данном этапе реализации проекта в Брянской области, - адаптация форумов и соответствующих материалов к проведению и обсуждению в подростковых молодежных аудиториях, где ведущими будут выступать сверстники участников дискуссий, то есть поддержка принципа «равный – равному».

В то же самое время, как показывает опыт работы, совместное обсуждение, выбор коллективного решения проблемы, взвешивание последствий принимаемых решений – это то, к чему граждане еще не привыкли. Сложную проблему представляет собой социальная апатия и безучастность большого количества граждан в общественной жизни. Кроме того, сами участники форумов говорили, что зачастую не привыкли слушать другую точку зрения, искать позитивное в противоположной точке зрения, быть готовыми к компромиссу и к поиску взаимоприемлемого решения проблемы. Мы привыкли перекладывать всю ответственность в решении той или иной проблемы на государство и власть. Для того чтобы это изменить, потребуются время и значительные усилия со стороны всех институтов гражданского общества. Для участников Гражданских Форумов было очевидно, что при решении данной проблемы следует проводить взвешенную политику и избегать крайностей, чтобы не навредить молодому поколению.

Реализация проекта помогла определить организации и учреждения, заинтересованные в совместной работе, выявить активных и равнодушных граждан,

наладить партнерские отношения между новыми партнерами по проекту, различными организациями и учреждениями.

Гражданские Форумы по проблеме правонарушений в молодежной среде в Брянской области дали хорошую возможность обменяться мнениями о проблеме людям разных возрастов, профессий, образования. Участники Форумов особо отметили эффективность такого способа обсуждения проблемы. Говорили о том, что несмотря на то, что о подростковой преступности можно услышать, увидеть в жизни и в СМИ, большинство людей все еще не восприняли всерьез эту проблему. Участие в дискуссиях по проблеме, обсуждение возможных вариантов ее решения делает проблему более актуальной для себя лично.

В ходе форумов очень активно проявили себя юные участники. Подростки достаточно активно включались в разговор. Молодежь волнуют современные актуальные общественные проблемы, у нее есть своя точка зрения, желание влиять на решение общественно значимых проблем. Подростки отмечали, что говорить о проблеме преступности в молодежной среде очень важно и нужно. Такое обсуждение и освещение его в СМИ вызывает желание критически оценить свою линию поведения, дает шанс остановить себя и не только себя от неверного шага, формирует представление в целом о проблеме и путях ее решения совместными усилиями членов общества. Правильно организованное просвещение населения поможет сформировать новое понимание и отношение к данной проблеме в нашем обществе. Было заметно, что для молодых людей было очень ценным и неоднократно озвученным право быть услышанными.

По результатам дискуссий было видно, что в регионе надо решать вопрос более эффективного взаимодействия всех заинтересованных сторон. Отмечался также недостаточно высокий уровень информации по обсуждаемой проблеме в регионе в контексте ее решения. Лишь небольшое количество участников дискуссий могло назвать организации и учреждения, вовлеченные в решение данной проблемы, оказались знакомы с деятельностью правовых и образовательных, общественных организаций в Брянской области. Можно сделать вывод о том, что необходимо более активно распространять информацию по вопросу профилактики правонарушений молодых в учреждениях образования и культуры, СМИ, Интернет и, в частности, в социальных сетях. Благодаря участию подростков и молодежи можно принять более точные решения для улучшения их жизни.

Важно отметить, что в ходе всего проекта участники дискуссий говорили о том, что необходимо продолжать проведение Форумов по данной проблеме, вовлекать в нее как

можно большее количество людей, организаций и учреждений, СМИ, общественных организаций, знакомить с деятельностью всех по данному направлению.

Наиболее часто повторяющиеся мнения по окончании дискуссий:

- *«этот форум был очень значим для меня лично и очень здорово, что я имел возможность высказаться»;*
- *«в ходе Форума невозможно остаться равнодушным»;*
- *«благодарю за проведение данного форума и обсуждение столь актуальной проблемы»;*
- *«детей и подростков надо слушать и слышать»;*
- *«чтобы родители понимали детей, а они нас – надо родителей научить, как услышать своего ребенка»;*
- *«такие форумы – это маленькие ступеньки к решению проблемы»;*
- *«форум дал возможность услышать другие, не похожие на мою точки зрения по проблеме»;*
- *«очень важно учиться высказывать свою точку зрения по общественно значимым проблемам»;*
- *«мы можем друг друга слышать, общаться по таким серьезным проблемам, несмотря на то, что мы люди разных поколений».*
- *«много полезного для себя лично можно почерпнуть из таких дискуссий»;*
- *«все подходы дополняют друг друга»;*
- *«такого рода дискуссия заставляет задуматься о проблеме с разных сторон»;*
- *«много новой информации, личное мнение в ходе форума может меняться»;*
- *«в каждом школьнике, подростке необходимо видеть личность, полноценного партнера в принятии решений»;*
- *«в ходе таких дискуссий реализуется право детей и молодежи на участие в решении проблем, оказывающих влияние на качество их жизни».*

В ходе реализации Проекта были разработаны новые региональные дискуссионные пособия, определились новые партнеры. Поставлены задачи перед региональной рабочей группой, учреждениями образования, культуры, общественными организациями - организация систематической и целенаправленной работы по проблеме, расширение пространства для диалога, вовлечение новых участников в ее решение. Работа будет продолжена.