



ЖУРНАЛУ
«ГЕОГРАФИЯ
И
ПРИРОДНЫЕ
РЕСУРСЫ»-
45 ЛЕТ!



Научно-Популярный
журнал «География и
природные
ресурсы» специализируется
на освещении традиционных и
новых приоритетных
направлениях современной
географии. Издание включено
в список научных журналов
ВАК.

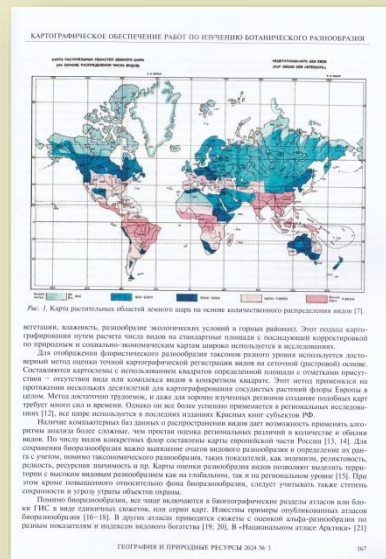
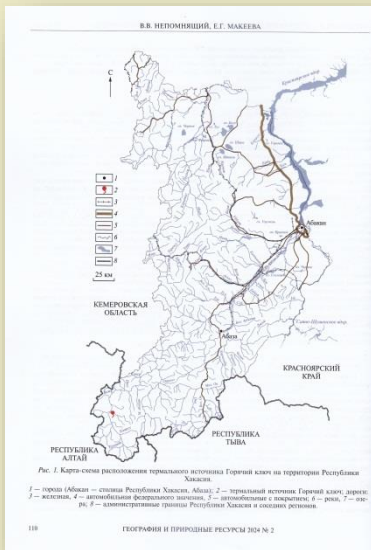
В журнале “География и природные ресурсы” публикуются оригинальные научные статьи, обзоры, методологические материалы и результаты исследований, касающихся разнообразных аспектов географии, от физической географии и климатологии до социальной и экономической географии. Редакция журнала стремится поддерживать высокий уровень научного содержания и строгую рецензию для обеспечения качества каждой опубликованной статьи.



РИСУНОК 2. Динамика землепользования в долине Селенги

а – площадь земель по категориям в 1952 г.; б – площадь земель по категориям в 1953 г.; в – площадь земель по категориям в 2015 г.

1 – городские территории, 2 – территории населенных пунктов, 3 – территории, занятые сельским хозяйством, 4 – территории, занятые лесом, 5 – территории, занятые водными объектами, 6 – территории, занятые дорогами, 7 – территории, занятые железными дорогами, 8 – территории, занятые другими объектами, 9 – территории, занятые незастроенными участками, 10 – территории, занятые другими объектами.



О.В. ЕВСТРОПЬЕВА

Институт географии им. В.Б. Сочавы СО РАН,
664033, Иркутск, ул. Улан-Баторская, 1, Россия, golomanka1972@gmail.comПРОБЛЕМЫ И ПРОТИВОРЕЧИЯ РЕКРЕАЦИОННОЙ ГЕОГРАФИИ:
ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ

Представлен анализ проблем и противоречий рекреационной географии с институциональных позиций. Отправной точкой послужила вовлеченность рекреационной географии в институциональное развитие туризма. Это проявляется в исследованиях подлежащих регулированию природно-социально-экономические связей, в применении терминологической и методологической основы в практике территориального планирования туризма и отдыха, при создании профильных законов и нормативов. Приводится рекреационно-географическая интерпретация важнейших понятий и концепций институциональной теории, применяемых в исследовании. Показано, что рассматриваемые проблемы и противоречия, сложившиеся в рекреационной географии, связаны между собой. Они условно разделены на теоретические, частные и прикладные. Теоретические противоречия выражаются в различных или противоположных смыслах, которые вкладываются в базовые научные понятия «туризм» и «рекреация». Частные — связаны с острыми дискуссиями по поводу выделения и разграничения отдельных видов туристско-рекреационной деятельности, критериев ее классификации. Наиболее ярким является пример противопоставления массового и экологического туризма. Прикладные противоречия возникают при решении практических задач в области территориального планирования туризма и отдыха, а также при проектировании и создании новых территориальных рекреационных систем без учета институциональных условий. Для устранения выявленных проблем и противоречий ключевое значение имеет ядро института, отвечающего за организацию и регулирование туристско-рекреационной деятельности. Таковым выступает всеобщее право на отдых и отпуск. Проблема разграничения понятий «туризм» и «рекреация» сводится к обеспечению полноты социальных и экономических функций туризма, получивших наиболее выраженное развитие в разных институциональных матрицах. Признается существование инварианта, который взаимодействует с другими институтами. Это позволяет решить задачи классификации видов туризма на основе институционального критерия, определения специализации конкретных территорий с учетом их хозяйственных и природоохранных функций.

Ключевые слова: институциональная теория, туристско-рекреационная деятельность, территориальная организация, территориальная рекреационная система, экотуризм.

O.V. EVSTROPYEVA

V.B. Sochava Institute of Geography, Siberian Branch, Russian Academy of Sciences,
664033, Irkutsk, ul. Ulan-Batorskaya, 1, Russia, golomanka1972@gmail.comPROBLEMS AND CONTRADICTIONS OF RECREATIONAL GEOGRAPHY:
AN INSTITUTIONAL ASPECT

The aim of the study is to analyze the problems and contradictions of recreational geography from the institutional perspective. The starting point is the involvement of recreational geography in the institutional development of tourism. This is reflected in studies of natural-social-economic links subject to regulation, in development of a terminological and methodological basis for the practice of territorial planning of tourism and recreation, as well as the creation of specialized laws and regulations. The article provides a recreational-geographical interpretation of the most important concepts and notions of institutional theory used in the study. The problems and contradictions considered in recreational geography are interconnected. They are conditionally divided into theoretical, specific and applied. Theoretical contradictions are expressed in different or opposite meanings that are embedded in the basic scientific concepts of "tourism" and "recreation". Specific contradictions are associated with heated discussions about the identification and delimitation of individual types of tourism and recreational activities and the criteria for their classification. The most striking example is the opposition of mass and ecological tourism. Applied contradictions arise when solving practical problems in the field of territorial planning of tourism and recreation, as well as when designing and creating new territorial recreational systems without taking into account institutional conditions. To remove the identified problems and contradictions, the core of the institution responsible for the organization and regulation of tourism and recreational activities is

Евстропьева, О. В. Проблемы
и противоречия рекреационной
географии: институциональный
аспект / О. В. Евстропьева //
География и природные
ресурсы.- 2024.- № 5.- С. 118-125.

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ ГЕОГРАФИИ

УДК 911.3

DOI: 10.15372/GIPR20240512

В.Н. СТРЕЛЕЦКИЙ**

*Институт географии РАН,

119017, Москва, Старомонетный пер., 29, Россия, vstreletski@mail.ru

**Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»,
109028, Москва, Покровский бульвар, 11, Россия, vstreletski@mail.ruРОССИЯ МЕЖДУ ЗАПАДОМ И ВОСТОКОМ: ГЕОИСТОРИЧЕСКИЙ ОПЫТ
И СОВРЕМЕННЫЙ СОЦИОКУЛЬТУРНЫЙ КОНТЕКСТ ПРОСТРАНСТВЕННОГО РАЗВИТИЯ

Проведено сравнение разных концептов цивилизационного развития России в формате четырех потоков историко-географической мысли («Россия – Запад»; «Россия – Восток»; «Россия – мост между Западом и Востоком»; «Россия как особый и самостоятельный евразийский мир»). Обсуждаются аргументы за и против каждого из концептов с историко- и культурно-географических позиций. Делается вывод о том, что Россия в существенно большей степени страна «европейская», нежели «евразийская», но имеющая свою цивилизационную специфику, сильно отличающую ее от Западной Европы. Эти различия отчетливо проявляются в том числе в разных типах их социокультурных пространств. В зарубежной Европе регионализация культуры протекала в первую очередь по мере «уплотнения» освоенного пространства, его «обустройства», в России – в основном по мере формирования локальных субкультур в процессе колонизации новых территорий и инкорпорации в социокультурное пространство иноэтнических ареалов. В России, особенно в пределах этнокультурного мейнстрима страны (с численно преобладающим русским населением), вертикальная поляризация пространства (город–село, крупный город–малый город) выражена более рельефно, чем его горизонтальная дифференциация (различия между культурными районами). На основе анализа данных всероссийских переписей населения выделены новейшие этноструктурные, этнокультурные и этнотерриториальные сдвиги в российском пространстве, характерные для постсоветского периода. В конце XX–первые десятилетия XXI в. происходит «коренизация» населения большинства национальных республик России (рост удельного веса титульных национальностей и сокращение в этих республиках доли русского населения). При этом этносы России все более спланиваются в свои национальные республики, концентрируются в пределах «своих» этнических территорий. Тренды трансформации социокультурного пространства свидетельствуют о том, что страна становится все более мультикультурной, и это предопределяет необходимость многовекторности развития России.

Ключевые слова: Запад и Восток, историческая и культурная география, социокультурное пространство, территориальная идентичность, культурный регионализм.

V.N. STRELETSKY**

*Institute of Geography, Russian Academy of Sciences,
119017, Moscow, Staromonetny per., 29, Russia, vstreletski@mail.ru**National Research University Higher School of Economics,
109028, Moscow, Pokrovsky bulv., 11, Russia, vstreletski@mail.ruRUSSIA BETWEEN WEST AND EAST: GEOHISTORICAL EXPERIENCE
AND CONTEMPORARY SOCIOCULTURAL CONTEXT OF SPATIAL DEVELOPMENT

Different patterns of historical evolution of Russian civilization area are compared; they are considered in the framework of four historical concepts: "Russia as a part of the global West"; "Russia as a part of the global East (Orient)"; "Russia as a cultural bridge between West and East"; "Russia as an organic Eurasian cultural realm". Various arguments "pro et contra"

Стрелецкий, В. Н. Россия
между Западом и Востоком:
геоисторический опыт и
современный социокультурный
контекст пространственного
развития / В. Н. Стрелецкий // География и природные
ресурсы.- 2024.- № 5.- С. 103-111.



**БОЛЕЕ ПОДРОБНУЮ ИНФОРМАЦИЮ О
ЖУРНАЛЕ ВЫ ПОЛУЧИТЕ В ОТДЕЛЕ
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ
БОНУБ ИМ. Ф. И. ТЮТЧЕВА (КАБ.308)**

Ждем Вас по адресу:

ул. К. Маркса, 5

Контактный телефон: 8- 4832- 66-36-66

e-mail: sh@libryansk.ru

Режим работы:

Понедельник-четверг: 10.00 - 20.00

Суббота, воскресенье: 10.00 - 18.00